

বঙ্কিমচন্দ্রের

চন্দ্রশেখর

[ভূমিকা ও টীকা সম্বলিত]



অধ্যাপক শশাঙ্কশেখর বাগ্‌চী
সম্পাদিত

~~১১০১৭~~

11019

মডার্ন বুক এজেন্সী প্রাইভেট লিমিটেড

১০, বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট,

কলিকাতা-১২

১৯৬৫

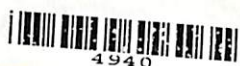
প্রকাশক :

শ্রীউপেন্দ্রচন্দ্র ভট্টাচার্য্য

মডার্ন বুক এজেন্সী প্রাইভেট লিঃ

১০, বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট, কলিকাতা-১২

Jangipur College Library



4940

পরিবর্ধিত অষ্টম সংস্করণ

মূল্য—~~দুই~~ টাকা

2.50

Acc. No.

4740

Date.....

2/9/15.

Call No.

891.4433/BAG

মুদ্রাকর :

শ্রীঅজিতকুমার বসু

শক্তি প্রেস

২৭১৩ বি, হরি ঘোষ স্ট্রীট, কলিকতা

SA/4217

সপ্তম সংস্করণে প্রকাশকের নিবেদন

আধুনিক দৃষ্টিভঙ্গীতে সমালোচনার পরিপ্রেক্ষিতে বাংলা সাহিত্যের প্রাথমিক অধ্যাপক, সুসাহিত্যিক ও বিচক্ষণ সমালোচক শ্রীদেবপ্রসাদ ভট্টাচার্য সম্পাদনায় 'চন্দ্রশেখর'-এর সপ্তম সংস্করণ প্রভূত পরিবর্জন-সংযোজন-সহ এক নতুন রূপে প্রকাশিত হইল। উপন্যাসের রস-বিচার ও চরিত্র-বিচারে এখনকার দৃষ্টিভঙ্গী সমগ্র উপন্যাসখানির সার্থক মূল্যায়নে অধিকতর সহায়ক হইবে, করা যায়।

কলিকাতা
আগষ্ট
১৯৬৪ সাল

বিনীত
প্রকাশক

ভূমিকা

চন্দ্রশেখর উপন্যাসের ঐতিহাসিক পটভূমিকা

চন্দ্রশেখর ঐতিহাসিক উপন্যাস নয়, কিন্তু যে ঐতিহাসিক পটভূমিকায় উপন্যাসের কাহিনী গড়িয়া উঠিয়াছে তাহা আমাদের দেশের ইতিহাসের একটি বিশেষ পরিচিত অধ্যায়। নবাবী শাসনের দুর্বলতা ও নবাবের উচ্চপদস্থ কর্মচারিগণের বিশ্বাসঘাতকতা ও ষড়যন্ত্রের সুযোগ লইয়া দেশের সার্বভৌম কর্তৃত্ব লাভ করিবার জন্ত ইংরেজ বণিকশক্তি ধীরে ধীরে হাত বাড়াইতেছিল। পলাশীর যুদ্ধের পর একদিকে যেমন দেশবাসীর নৈতিক বল ও আত্মপ্রত্যয় ভাঙ্গিয়া পড়িতেছিল, তেমনি ভাগ্যলক্ষ্মী সে ইংরাজ জাতির উপর সুপ্রসন্ন, এ ধারণাও দেশবাসীর মনে ক্রমেই দৃঢ়তর হইতেছিল। এইরূপ এক সন্ধিক্ষণে বাংলার হতভাগ্য নবাব মীরকাসেম ইংরেজের সর্বগ্রাসী লোলুপতার বিরুদ্ধে দাঁড়াইলেন। সেদিন জয়লাভের বিশেষ কোনও আশা ছিল না। অভিজাত-শ্রেণী বিরূপ, দেশের সাধারণ লোক উদাসীন, ঘরভেদী বিভীষণে দেশ ভরিয়া গিয়াছে, কিন্তু তবু এই ছুট্টিগ্রহকে দেশ হইতে বিতাড়িত করিবার জন্ত নবাব শেষ চেষ্টা করিলেন। তাহার এই প্রচেষ্টায় ব্যর্থতা, পর পর কয়েকটি যুদ্ধে মীর কাসেমের পরাজয়, উপন্যাসের ঐতিহাসিক ঘটনা।

যদিও এই ঐতিহাসিক ঘটনা, দেশের ভাগ্যবিপর্যয়কারী যুদ্ধ-বিগ্রহগুলি উপন্যাসে কোনও প্রাধান্য লাভ করে নাই, তথাপি ইতিহাস এই উপন্যাসখানির কেবল পটভূমিকাই নয়, ইতিহাসের ঘটনা পাত্র-পাত্রীর জীবনে দুর্ঘটনা হইয়া দেখা দিয়াছে, যুগসন্ধির এই রাষ্ট্রবিপ্লব পারিবারিক জীবনের মধ্যে প্রবেশ লাভ করিয়া তাহার সুখ-দুঃখ নিয়ন্ত্রিত করিয়াছে। রাজনৈতিক আকাশে যে ঝড় উঠে তাহা কেবল সিংহাসনের চতুর্পার্শ্বকেই বিধ্বস্ত করিয়া শেষ হইয়া যায় না, শাস্তিময় পল্লীর অনিরুদ্ধেও জীবন হইতে কুলবধুকেও সবলে আকর্ষণ করিয়া আনে, অস্বর্ষস্পর্শা রাজমহিষীকে অসহায়ভাবে পথে দাঁড় করাইয়া দেয়। রাজনীতির আবর্ত হইতে যে হলাহল উঠিয়াছে চন্দ্রশেখর উপন্যাসের প্রধান পাত্র-পাত্রীর জীবনে সে বিসর্প করিয়াছে, গল্পের মধ্যে যে বেগ সঞ্চারিত হইয়াছে সে বেগ আসিয়াছে ইতিহাসের রথচক্রের গতিবেগ হইতে, যে জটিলতা দেখা দিয়াছে তাহাও রাজনৈতিক অনিশ্চয়তা হইতে উদ্ভূত। কেবল পরিবেশ সৃষ্টির জন্তই বঙ্কিমচন্দ্র কাহিনীর মধ্যে ইতিহাসকে গ্রহণ

করেন নাই, ইতিহাস সামাজিক ও পারিবারিক জীবনের মধ্যে অল্পপ্রবিষ্ট হইয়া কাহিনী রচনা করিয়াছে, সাধারণ চরিত্রকেও অসাধারণ করিয়া তুলিয়াছে, একটা রাষ্ট্রবিপ্লবের সংক্ষুব্ধ তরঙ্গের মধ্যে ফেলিয়া দিয়া সাধারণ মানুষের জীবনেও শৌর্যবীর্য-মহত্বের বিচিত্র বর্ণচ্ছটাময় বিকাশ দেখাইয়াছে।

তবু চন্দ্রশেখর ঐতিহাসিক উপন্যাস নয়। কারণ, বঙ্কিমচন্দ্র ইহাকে ঐতিহাসিক উপন্যাস করিয়া গড়িতে চান নাই। ঐতিহাসিক তথ্যগুলিকে সাজাইয়া, তথ্যের অভাবকে কল্পনা দ্বারা পূর্ণ করিয়া, একটা যুগের স্তম্ভস্বয়ংক্রমকে ধরিবার আশ্চর্য ক্ষমতা বঙ্কিমচন্দ্রের ছিল। লরেন্স ফষ্টরের দুঃসাহস, গুরুগণ খাঁর বিশ্বাসঘাতকতা, জনসনু ও গলষ্টনের সবুট পদাবাত, আমিসটের বুদ্ধ, জগৎশেঠের প্রাদাদে নৃত্যগীতের অন্তরালে চক্রান্ত—এ সমস্তই এত নিপুণভাবে অঙ্কিত হইয়াছে যে, এইগুলি ঐতিহাসিক কল্পনারসে জীবন্ত হইয়া নিত্য ইতিহাসের মর্যাদা লাভ করিয়াছে। কিন্তু তবুও চন্দ্রশেখরকে ঐতিহাসিক উপন্যাসের মর্যাদা দেওয়া সম্ভব হইবে না। এক মীরকাসেম ছাড়া অপর কোনও চরিত্রকে রাষ্ট্রনৈতিক ভাবভাবনা বিচলিত করে নাই—ইতিহাসের রথচক্রতলে পিষ্ট হইয়া আর্ডনাদ করিয়াছে মীরকাসেম ও দলনী, চন্দ্রশেখর, শৈবলিনী সকলেই, কিন্তু রথরজু আকর্ষণ করিয়াছে ইংরেজ। কাটোয়ার যুদ্ধে পরাজয়ের পর গিরিয়ার যখন নবাবের ভাঙা কপাল আবার ভাঙিল তখন শৈবলিনী যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত নবাব উদয়নালায় সৈন্য সমাবেশ করিয়া প্রতীক্ষা করিতেছেন দেখিতে পাই। যে সাম্রাজ্য স্থলিত হইয়া যাইতেছে, এত যত্নেও যাহা টিকিল না, তাহার জন্ত নবাবের আর ক্ষোভ নাই। যে সাম্রাজ্য বিনা যত্নেও থাকিত অথচ ভাগ্যদোষে নবাব যাহা হারাইলেন তাহার জন্তই নবাবের শোক। ইংরেজের কামানের গোলা যখন নবাবের শিবিরে আসিয়া পড়িতেছে তখনও নবাব দলনীর চিন্তায় বিভোর। ইতিহাসের ঘটনা তীব্র বেগে যখন চরম পরিণামের দিকে ছুটিয়া চলিয়াছে তখন সেদিকে বিশেষ দৃষ্টি না দিয়া দলনী ও শৈবলিনীর নিষ্পাপজ প্রতাপ করিবার জন্ত লেখক প্রমাণ উপস্থিত করিতেছেন। প্রতাপ-শৈবলিনী-চন্দ্রশেখরের কাহিনী, বাল্যপ্রণয়ীকে স্মরণ করিয়া বিবাহিতা নারীর স্বামিগৃহত্যাগ—ইহা ইতিহাস-নিরপেক্ষ, কোনও বিশেষ সময়ের ইতিহাসের ইহা অপেক্ষা রাখে না। মীরকাসেম ও দলনী বেগমের যে গোণ কাহিনীটি উপন্যাসে স্থান পাইয়াছে তাহার সহিত সেদিনের রাজনীতির যোগও তেমন নিবিড় নয়। ইতিহাস চন্দ্রশেখর-শৈবলিনী-প্রতাপের কাহিনীর উপর একটি অপূর্ব মহিমা বিস্তার করিয়াছে। এইরূপ একটি ঐতিহাসিক পরিবেশ না পাইলে দলনী বেগমের বিঘপানে আত্মহত্যার

কাহিনীটি আরব্য উপাখ্যানের সাদৃশ্য লাভ করিত। বঙ্কিমচন্দ্রের কল্পনা রোমান্সের খাতিরে ইতিহাসকে যতটুকু প্রয়োজন গ্রহণ করিয়াছে, কাহিনী ও চরিত্রের অহুরোধে ইতিহাস নিঃশব্দে অহুসরণ করিয়াছে, ইতিহাস কোনওখানেই কাহিনী ও চরিত্রের উপর দিয়া বড় হইয়া উঠিতে পারে নাই।

চন্দ্রশেখর রোমাণ্টিক উপন্যাস

চন্দ্রশেখর যেমন খাঁটি ঐতিহাসিক উপন্যাস নয়, তেমনি আবার খাঁটি সামাজিক উপন্যাসও নয়। ইহাতে সামাজিক সমস্যা আছে, সে সমাজও অতি প্রাচীনকালের নয়। এখন হইতে তখনকার ব্যবধান মাত্র দুইশত বৎসর। প্রধান কাহিনীটির মূলে একটি পরিচিত সামাজিক বা পারিবারিক সমস্যার কথাই আছে, মনস্তত্ত্ব বিশ্লেষণেরও অভাব নাই। কিন্তু উপন্যাসে আমাদের পরিচিত নরনারী যুগসন্ধির দারুণ বিক্ষোভের মধ্যে যোদ্ধবশ ধারণ করিয়া পাঠকের মুগ্ধদৃষ্টির সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। উপন্যাসের ঘটনা-সমাবেশ ও পরিবেশ-সৃষ্টি উপন্যাসখানিকে কাব্য-ধর্মী ও রোমাণ্টিক করিয়াছে, পুরাপুরি সামাজিক উপন্যাস হইতে দেয় নাই। শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্তের কথা বা রমানন্দ স্বামীর অলৌকিক যোগবলের বৃত্তান্ত ছাড়িয়া দিলেও উপন্যাসের মধ্যে আরও কয়েকটি স্থান আছে, এমন ঘটনার বর্ণনা আছে যাহা একমাত্র রোমাণেই শোভা পায়, বাস্তবের গণ্ডময় জীবনে যাহা মানায় না।

ফষ্টর ও শৈবলিনীর যোগাযোগ, বিশেষত পুকুরঘাটের আলাপ, এক কথায় অবিস্মৃত। নাপিতানীরূপে সুন্দরীর অভিযানের মধ্যে পাওয়া যায় নিছক একটি ডিটেক্টিভ গল্পের প্যাটার্ন। দলনী-গুরুগণের প্রচ্ছন্ন ভাই-ভগিনী সম্পর্ক ও সেই সম্পর্কের বনিয়াদে ঝাটুজগতে অঘটন-ঘটানোর পরিকল্পনা একমাত্র রোমান্সেরই সামগ্রী। অধিকাংশক্ষেত্রেই দেখা যায়, এখানকার নরনারীর চলাফেরা গতিবিধি পুরাপুরি রোমান্স জগতের। নিশীথে দলনী বেগমের বৃক্ষতলে অবস্থান, অকস্মাৎ ব্রহ্মচারীরূপে চন্দ্রশেখরের আবির্ভাব, সমস্তই রোমান্স। মুঙ্গেরের ঘাটে ফষ্টরের দুইখানি নৌকা বাঁধা, একটিতে শৈবলিনী। রাত্রি সার্থ-বিপ্রহর। তীরে একটা কসাড় বন হইতে এক ব্যক্তি কাহাকে নিরীক্ষণ করিতেছে। নিরীক্ষণকারী স্বয়ং প্রতাপ রায়। কোথা হইতে সে আসিল, কোনো প্রয়োজন নাই সে খবরে। সবই এ্যাড্‌ভেঞ্চার, সবই রোমান্স। ফষ্টরের নৌকা হইতে দলনী স্বেচ্ছায় গঙ্গাতীরে নামিয়া পড়িল, অচিরেই বুঝিল তাহার ভুল, পশ্চাৎতী নৌকা নিজামতের নহে।

নৌকা চলিয়া গেল, সে রহিল একাকিনী গঙ্গাতীরে পরিত্যক্তা। রাজি দ্বিতীয় প্রহর। সহসা সেই প্রান্তরমধ্যে এক দীর্ঘাকার পুরুষ একা বিচরণ করিতেছে। আবার সেই! অর্থাৎ রমানন্দ স্বামী! রোমান্সের চূড়ান্ত—যেন 'এ্যারেবিয়ান্ নাইট্‌স্'-এর দৈত্য! এই দৈত্যের আবির্ভাব না ঘটিলে দলনীর পরিণাম চিত্র কি হইত বলা যায় না। অর্থাৎ উপস্থাসের একটা গুরুত্বপূর্ণ ঘটনাকে এই উদ্ভাস্ত রোমান্সের আঁচলে বাঁধিয়া দেওয়া হইয়াছে।

বঙ্কিমের কল্পনা পাঠককে যেখানে লইয়া যাইতে চাহিয়াছে, পাঠকের মনও সেইখানে চলিয়াছে, বিনা প্রতিবাদে নহে, শুধু গল্পগত আকর্ষণে। প্রতিবাদ জমিতে বাধ্য উপস্থাস-বসের বিচারে; আর সে দাবীর গোঁণতা মানিয়া লইলে চন্দ্রশেখর চমৎকার একখানি চিত্তস্পন্দী রচনা। যুগের বিচারে ইহার আকর্ষণ অসামান্য। বর্তমান বাস্তবায়ন পাঠকমনেও যে একটা ঔপন্যাসিক কৌতূহল জাগিয়া থাকে, চন্দ্রশেখর তাহার যোগান দিতে অক্ষম নহে। আমাদের নিস্তরঙ্গ সমাজ-জীবনে বহিঃশক্তির আশ্রয়ে তরঙ্গ তুলিয়া কিভাবে মে লেখক তাহার একটা উপভোগ্য আলেখ্য রচনা করিয়াছেন, ইহাই ভাবিয়া বিস্মিত হইতে হয়। যদিও শৈবলিনী কর্তৃক বন্দী প্রতাপের উদ্ধার, ইংরেজের নৌকা পিছনে রাখিয়া গঙ্গাবক্ষে প্রতাপ-শৈবলিনীর অবাধ সন্তরণ, অলঙ্কিত থাকিয়া রমানন্দ স্বামীর সর্ব অবস্থায় অবস্থিতি আমাদের মনে মাঝে মাঝে প্রবল অবিশ্বাস জাগাইয়া দেয়, তথাপি গল্প হিসাবে এই অংশগুলির আকর্ষণ এত প্রবল, দৃশ্য হিসাবে এইগুলি এত উজ্জ্বল যে, পাঠকচিহ্ন পড়িতে পড়িতে বিস্ময়বিমুগ্ধ হইয়া পড়ে, বিদ্রোহ করিতে ভুলিয়া যায়। রোমান্স-বহল উপস্থাস হিসাবেই চন্দ্রশেখরের স্বীকৃতি। পারিবারিক ও সামাজিক চিত্র হইলেও ইহাতে বাস্তব জীবনের চিত্র ও ব্যাখ্যা প্রধান হইয়া উঠে নাই; মাহুষের জীবনের অসাধারণ মুহূর্তগুলি কল্পনার রঙে উজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছে।

উপস্থাসের মুখ্য ও গোঁণ কাহিনী

চন্দ্রশেখর উপস্থাসের দুইটি কাহিনী। ইতিহাসের সঙ্গে যে কাহিনীটির প্রত্যক্ষ যোগ সেটি মুখ্য নয়। প্রধান কাহিনী শৈবলিনী-প্রতাপ-চন্দ্রশেখরের কথা। এই কাল্পনিক কাহিনীটির সঙ্গে পাশাপাশি চলিয়াছে মীর কাসেম, দলনী, গুরুগণ খাঁ, জগৎশেঠ প্রভৃতিকে লইয়া ঐতিহাসিক কাহিনী। ইহার ফলে প্রতাপ-শৈবলিনী-চন্দ্রশেখর প্রভৃতি চরিত্র ঐতিহাসিক ঘটনাজালের সহিত জড়িত হইয়া অন্তঃসাধারণতা লাভ করিয়াছে। ব্যক্তিগত জীবনের সুখ-দুঃখ দেশের

ভাগ্যের সঙ্গে যুক্ত হইয়া অপ্রত্যাশিত বিবয়গৌরব অর্জন করিয়াছে। দলনী ও মীর কাসেমের কাহিনীটি প্রতাপ-শৈবলিনী-চন্দ্রশেখরের কাহিনীর সহিত কোনও নিবিড় ঐক্যে গ্রথিত হয় নাই, বাহিরের যোগ ব্যতীত কাহিনী দুইটির ভিতর অন্তরের কোন যোগ নাই—এই মত অনেক সমালোচক পোষণ করিয়া থাকেন। বঙ্কিমচন্দ্রের অনেক উপস্থাসেই দুইটি কাহিনীর অবতারণা আছে এবং বাহিরের যোগ ছাড়া অন্তরের যোগও উহাদের মধ্যে লক্ষ্য করা যায়। মীর কাসেম-দলনীর কাহিনীটি স্বয়ং-সম্পূর্ণ একটি করুণ কাহিনী; একই পরিবেশের মধ্যে দুইটি কাহিনীকে রচনা না করিয়া দলনীর কথা লইয়া স্বতন্ত্র একটি উপস্থাস রচনা করা যাইত সন্দেহ নাই।

উভয় কাহিনীর ভাবগত ঐক্য

কিন্তু স্বয়ং-সম্পূর্ণতা সত্ত্বেও দলনীর কাহিনী ও শৈবলিনীর কাহিনীর মধ্যে একটা নিবিড়তর ঐক্য আছে। যে রাজনৈতিক অনিশ্চয়তা শৈবলিনীকে গৃহত্যাগিনী করিতে সাহায্য করিয়াছে তাহা দলনীকেও তাহার নিরাপদ অন্তঃপুর হইতে টানিয়া আনিয়াছে। উভয়ের গৃহত্যাগের মূলেই ভ্রান্তি—হিসাবে ভুল। এই গৃহত্যাগ করার পর হইতে উভয়ের ভাগ্যেই নিত্য নূতন দুর্দশা। এই গৃহত্যাগের ছিদ্র দিয়াই উভয়ের দাম্পত্য জীবনের বিপর্যয় ঘনীভূত হইয়াছে। এই দিক হইতে চিন্তা করিয়া অধ্যাপক শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় উপস্থাসের গঠন-কৌশলের প্রশংসা করিয়াছেন।

দলনীর ভ্রান্তি অবশ্য অল্প প্রকৃতির। স্বামীর হিতাকাঙ্ক্ষাই তাহাকে দুর্গের বাহির করিয়া তাহার অমঙ্গলের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। গুরুগণ খাঁর বড়ঘস্ত্রে যখন তাহার দুর্গে পুনঃপ্রবেশ বন্ধ হইয়া গেল, চন্দ্রশেখরের আশ্রয় তখন তাহার নিকট একান্ত নিরাপদ বলিয়াই মনে হইয়াছিল। কিন্তু আমিয়টের লোক আসিয়া শৈবলিনী ভ্রমে তাহাকে সেখান হইতে লইয়া গেল। ইহাতে তাহার হাত নাই; চরম বিপদের সময় কুলসম তাহাকে ত্যাগ করিয়া গেল। এদিকে যুদ্ধের গোলমালে সময়মত তাহার সন্ধান না লইয়া ও পরে তাহাকে না পাইয়া মহম্মদ তকি দলনী সম্বন্ধে এক গল্প রচনা করিয়া নবাবের নিকট লিপি পাঠাইল। রমানন্দ স্বামীর উপদেশ অহুসারে দলনী যদি স্বামি-সন্দর্শনের জয় ব্যাকুল না হইয়া অপেক্ষা করিত তবে হয় তো সকল অমঙ্গলের অবসান হইত। মিথ্যা সংবাদ নবাবকে উন্মত্ত করিয়া দিয়াছিল। উপযুপরি ভাগ্যবিপর্যয়ে বিকৃতবুদ্ধি

নবাব এত বড় মর্মান্তিক অভিযোগের কোন অহুসন্ধান করিবার প্রয়োজন অহুসন্ধব করিলেন না, চরম আদেশ দান করিলেন।

এই রূপই হয়—ইহাই যে দলনীর নিয়তি-নির্দিষ্ট পরিণাম। যে জালে সে জড়াইয়া পড়িল, তাহার সাধ্য কি যে সে নিষ্কৃতি পায়! কোন এক অশুভ মুহূর্তে সে ছুর্গের বাহিরে পা দিয়াছিল। সেই যে সে অকূলে ভাসিল, আর সে কুল পাইল না। নিয়তি কেবল তাহাকে নূতনতর বেদনা দিয়াই ক্ষান্ত হয় নাই, তাহার প্রিয়তমের নির্দেশে তাহাকে বিবপান করিতে হইয়াছে। শৈবলিনীর জীবনের হৃদশার মূলে শৈবলিনীর নিজের দাগিছ ছিল প্রচুর। কিন্তু দলনী আপনার অজ্ঞাতসারে নিজের হৃর্ভাগ্যকে আমন্ত্রণ করিয়াছে, তাহার প্রতিটি আচরণ দৈববশে কঠোরতর বিপদকে আহ্বান করিয়া আনিয়াছে। বঙ্কিমচন্দ্রের উপস্থানে নিয়তির আধিপত্যের দৃষ্টান্তের অভাব নাই, কিন্তু নিয়তির এতখানি নিষ্ঠুরতার সৃষ্টি তিনি কপালকুণ্ডলা ব্যতীত অল্প কোন চরিত্রে করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না।

এইবার উপস্থানের মুখ্য গল্প—শৈবলিনী-প্রতাপ-চন্দ্রশেখরের কাহিনীর স্তর বা-পর্যায়গুলি আলোচনা করিয়া দেখা যাক।

প্রতাপের প্রতি শৈবলিনীর হৃদয় প্রেম এই উপস্থানের মূল। শৈব ও বাল্যের একান্ত অন্তরঙ্গতা তাহাদের হৃদয়কে এক হৃৎস্থে বন্ধনে বাধিয়া দিয়াছিল। কিন্তু ভাগ্য আসিয়া তাহাদের পৃথক করিয়া দিল। ইহজগতে মিলনের সম্ভাবনা নাই জানিয়া তাহারা গঙ্গায় ডুবিয়া মরিতে সঙ্কল্প করিল। কিন্তু প্রতাপ ডুবিলেও শৈবলিনীর মরা হইল না। চন্দ্রশেখর প্রতাপকে উদ্ধার করিলেন ও শৈবলিনীকে বিবাহ করিলেন। শৈবলিনী প্রতাপকে ভুলিতে পারিল না। তাহার হৃদয় প্রকৃতি এই কামনাকে লইয়া পাগল হইয়া উঠিল। স্বামী চন্দ্রশেখর গ্রহসর্বস্ব ও অতিমাত্রায় উদাসীন হওয়ায় স্বামিগৃহের প্রতি তাহার বিন্দুমাত্র আকর্ষণ রহিল না। লরেন্স ফণ্ডর কর্তৃক অপহৃত গৃহচ্যুত হওয়ার পর প্রতাপকে পাওয়ার আশাই তাহাকে বাঁচাইয়া রাখিল। কিন্তু এইখানেই তাহার জীবনের সর্বপ্রধান ভ্রান্তি। সে মনে করিয়াছিল যে, কোনও প্রকারে একবার প্রতাপের কাছে বাইতে পারিলেই তাহার জীবন সার্থক হইবে। এই বিশ্বাস লইয়াই সে অনিশ্চিত ভবিষ্যৎকে বরণ করিতে সাহসী হইয়াছিল।

কিন্তু প্রতাপকে সে চিনিতে পারে নাই, বা পারিলেও, তাহার উন্মত্ত কামনা তাহার আশাকে এমন একটা প্রচণ্ড শক্তি ও আবেগ দান করিয়াছিল যে, সে অসম্ভবকে সম্ভব করিয়া ভুলিতে চাহিয়াছিল। প্রতাপের প্রত্যাখ্যানে সে আশা

নির্মূল হইয়া গেল। সে প্রতাপকে তাহার অটল দৃঢ়তা হইতে বিচ্যুত করিতে পারিল না। প্রতাপ তাহাকে ভুলিবার জন্ত শপথ করাইয়া লইল। ইহার পর শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্ত আরম্ভ হইল ও প্রায়শ্চিত্তান্তে সে চন্দ্রশেখর কর্তৃক গৃহীত হইল। প্রতাপ যুদ্ধে প্রাণবিসর্জন করিল।

প্রতাপ-শৈবলিনীর কাহিনী

(প্রথম পর্যায়)

গঙ্গায় যেদিন প্রতাপ ও শৈবলিনী ডুবিয়া মরিতে গিয়াছিল—তাহার আট বৎসর পরে আখ্যায়িকার আরম্ভ। এই দীর্ঘ সময়ের মধ্যে প্রতাপ বা শৈবলিনীর ব্যক্তিগত জীবনে যে সকল ঘটনা ঘটিয়াছে তাহার কোন উল্লেখ বঙ্কিমচন্দ্র করেন নাই। আট বৎসর পরে যখন যবনিকা উত্তোলিত হইল, তখন আমরা ভীমা-পুষ্করিণীতে স্নানরতা শৈবলিনীকে দেখিতে পাই। সরলা গ্রামবালিকার কোমলতা তাহার মধ্যে ছিল না, তাহার প্রকৃতির মধ্যে যেন একটা দুঃসাহসিকতা আসিয়াছে। লরেন্স ফণ্ডরকে দেখিয়া সুন্দরী উধ্বস্থানে পলাইয়া গেল, কিন্তু শৈবলিনী তাহাকে লইয়া রঙ্গ করিতে লাগিল।

শৈবলিনীর সহিত প্রথম সাক্ষাতে বঙ্কিমচন্দ্র কেবল তাহার প্রকৃতির হৃদমতার পরিচয় দিয়াছেন। এই দীর্ঘ আট বৎসর ধরিয়া সে যে কিভাবে তাহার প্রেমকে তাহার হৃদয়ে একান্ত গোপনে পোষণ করিয়া আসিয়াছে, প্রতিজ্ঞাভঙ্গে তাহার হৃদয়-দৌর্বল্যের জন্ত অহুশোচনা কিভাবে তাহার হৃদয়কে তিলে তিলে দগ্ধ করিয়াছে, অসাধারণ পণ্ডিত স্বামীর বর্ণহীন প্রেম ও উদাসীনতা কিভাবে তাহার অন্তরে সংসারের প্রতি গভীর বৈরাগ্য আনিয়া দিয়া প্রতাপের প্রতি উপচীর্ণমান প্রেমকে প্রশ্রয় দিয়াছে—তাহার পরিচয় আমরা প্রথমে পাই না। এমন কি সুন্দরী যখন নাপিতানীর ছন্নবেশ ধরিয়া তাহাকে ফণ্ডরের বজরা হইতে কোঁশলে মুক্তি দিতে চাহিয়াছে, তখন তাহার পলায়নে অস্বীকৃতি আমাদের মনে এক অজ্ঞাত বিশ্বাসের সঞ্চার করিয়াছে মাত্র, কিন্তু শৈবলিনী চরিত্রের কেন্দ্রগত ভাবটির দিকে একটুও আলোকপাত করে নাই। বঙ্কিমচন্দ্র একটু একটু করিয়া তাহার হৃদয়কে প্রকাশিত করিয়াছেন। রহস্যময়ী নারী আপনার অন্তরে কাহার জন্ত সূধা সঞ্চয় করিয়া রাখিয়াছে, প্রতাপের সহিত তাহার সাক্ষাতের পূর্বে, প্রতাপের নিকট আত্মপ্রকাশ করিবার পূর্বে আমরা সহসা অহুমান করিতে পারি না। প্রতাপের নিকট

মুক্তকণ্ঠে স্বীকারোক্তিই তাহার পূর্বতন কার্যধারার সকল রহস্য অপনোদন করিয়া দেয়।

প্রতাপের প্রতি শৈবলিনীর আকর্ষণ যতই দুর্নিবার হউক, বাহির হইতে অবলম্বন না পাইলে তাহার প্রেম এমনভাবে আত্মপ্রকাশ করিতে পারিত না। ব্যর্থতার জ্বালায় তাহা হয় তো গৃহকোণে অন্তরেই গুমরিয়া মরিত। লরেন্স ফণ্ডর তাহার এই প্রেমকে জ্বলিয়া উঠিবার সহায়তা করিয়াছে। শৈবলিনীর প্রকৃতির মধ্যে যে দৃঢ়তা ছিল তাহা শত ফণ্ডরের সহস্র প্রলোভনকে উপেক্ষা করিতে পারে। প্রতাপ আসিয়া হঠাৎ উদ্ধার না করিলে আমরা কল্পনা করিতে পারি আরও অনেক দিন সে ফণ্ডরকে তাহার হস্তের ক্রীড়নক করিয়াই রাখিতে পারিত।

প্রথম হইতে আরম্ভ করিয়া প্রতাপের নিকট শৈবলিনীর আত্মপ্রকাশ পর্যন্ত প্রতাপ-শৈবলিনী-চন্দ্রশেখর কাহিনীর প্রথম পর্যায়। নূতনতর বহিরাগত ঘটনার সংঘাতে কাহিনী যদি জটিলতর না হইয়া উঠিত, তবে এইখানেই কাহিনীর নাটকীয়তা চরম রোহণ বা climax লাভ করিত।

(দ্বিতীয় পর্যায়)

শৈবলিনীর উদ্ধারের পর কাহিনীর মোড় ঘুরিল ; প্রতাপ ধৃত ও বন্দী হইল এবং ঘটনাক্রমে নবাবের সম্মুখে দলনী ভ্রমে আনীত শৈবলিনী প্রতাপের স্ত্রী বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়া প্রতাপের উদ্ধারের জন্ত নবাবের সহায়তা প্রার্থনা করিল।

শৈবলিনীর প্রেমাবেগ যে তাহাকে কতদূর অগ্রসর করিয়াছে, এই অংশ হইতে তাহা বুঝা যায়। নবাবের নিকট সে আপনাকে প্রতাপের স্ত্রীরূপে পরিচয় দিয়াছে। প্রতাপমুখী ছুঁবার প্রণয়বেগই তাহাকে প্রতাপকে মুক্ত করিবার দুঃসাহসিক কাজে প্রবৃত্ত করিয়াছে। শৈবলিনীকে প্রতাপ ইহার পূর্বে উদ্ধার করিয়াছিল, শৈবলিনীর মুখে প্রতাপের প্রতি প্রেমাবেগের প্রকাশও প্রতাপকে টলাইতে পারে নাই। শৈবলিনী মনে করিয়াছিল (শৈবলিনীর সব হিসাবই ভুল) সে যদি শত্রুহস্ত হইতে প্রতাপকে উদ্ধার করিতে পারে তবে অন্ততঃ কৃতজ্ঞতার খাতিরেও উদ্ধারকারিণীর প্রতি প্রতাপ বিরূপ হইতে পারিবে না, তাহাকে প্রত্যাখ্যান করিতে পারিবে না। এই আশা যে ব্যর্থ হইবে, তাহা সে কল্পনা করিতে পারে নাই।

কিন্তু আশাভঙ্গের সময় আসিল। বজরা হইতে মুক্তিলাভ করিয়া পলায়ন করিবার সময় গছাবন্ধে সাঁতার দিতে দিতে প্রতাপ ডুবিয়া মরিবার ভয় দেখাইয়া তাহাকে ভুলিবার জন্ত শপথ করাইয়া লইল। শৈবলিনীর সকল আশা ফুরাইল।

ইহাই প্রতাপ-শৈবলিনী-কাহিনীর দ্বিতীয় পর্যায়। এইখানেই যবনিকা টানিয়া দিয়া কাহিনী শেষ করিলে শিল্পকলার দিক দিয়া তাহা অনিন্দ্য হইত। একটি প্রণয়বিমুঢ়া নারী অসম্ভব এক প্রণয়বেগ স্বদয়ে লইয়া অনিশ্চিতের পথে ছুটিয়া চলিয়াছে ; পথে তাহার নানা বাধা-বিপত্তি। তবু সে সমস্ত বিরুদ্ধতাকে অতিক্রম করিয়া তাহার প্রিয়তমের কাছে গিয়া পৌঁছিয়াছে। কিন্তু লক্ষ্যে উপনীত হইয়া সে দেখিতেছে যে, এতকাল এক আলেয়ার পিছনেই সে ছুটিয়া আসিয়াছে। পাথরে মাথা খুঁড়িলেও হয় তো পাথর ভাঙ্গিত, কিন্তু প্রতাপ পাথরের চেয়েও কঠিন। প্রতাপ তাহার ব্যর্থ প্রেমের ভার আজীবন বহিয়া চলিবে তবুও শৈবলিনীর প্রলোভনকে সে চিরকাল দূরে ঠেলিয়া রাখিবে। ইহা চন্দ্রশেখরের উপকারের জন্ত, কৃতজ্ঞতা নয়। তাহার প্রকৃতির মধ্যে নীতিবোধের দৃঢ় একটি আবরণ ছিল। শৈবলিনীর প্রেম তাহাতেই প্রতিহত হইয়া ফিরিয়া আসিয়াছে। এই ভাগ্যবিড়ম্বিতা নারীর জীবনের ব্যর্থতা ট্রাজেডীর উপজীব্য বিষয় এবং চরম আশাভঙ্গে এই ট্রাজেডীর উপর যবনিকা পাত সাহিত্য-কলার দিক দিয়া যে সুন্দর ও শোভন হইত সেবিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নাই।

শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্ত

কিন্তু নিছক সাহিত্য সৃষ্টি করাই বঙ্কিমচন্দ্রের উদ্দেশ্য ছিল না। বঙ্কিমচন্দ্র তাহার সমালোচকগণের উদ্দেশ্যে নিজেই বলিয়াছেন—‘কাব্যগ্রন্থ মহাশয় জীবনের কঠিন সমস্যা সকলের ব্যাখ্যা মাত্র ; এ কথা না বুঝিয়া যিনি কেবল গল্পের অহুরোধে উপস্থাস পাঠে নিযুক্ত তিনি এ সকল উপস্থাস পাঠ না করিলেই বাধিত হই।’ বঙ্কিমের উপস্থাস রচনার প্রেরণা আসিয়াছে মানবের অদৃষ্ট ও মহাশয়ের আদর্শ-সন্ধান হইতে এবং সাহিত্য সাধনায় তিনি স্বজাতি, স্বদেশ ও সমাজের প্রতি তাঁহার দায়িত্বের কথা ভুলিতে পারেন নাই। ‘যে জ্ঞান তত্ত্ব মাত্র, যে ধর্ম শুদ্ধ তর্ক মাত্র, এবং যে কাব্য আর্ট মাত্র, বঙ্কিম তাহাকে বরণ করেন নাই—বুঝিতেন না বলিয়া নয় তিনি তাহা চান নাই, তাঁহার প্রাণ নিবেদন করিয়াছে।’ সেইজন্তই তিনি আশাভঙ্গের মনস্তাপ ও অপমানের মধ্যে উপস্থাস শেষ না করিয়া তাহাতে এক নূতন পর্যায়ের সন্নিবেশ করিলেন। শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্ত সেই নূতন পর্যায়ের বিষয়বস্তু।

শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্ত সম্বন্ধে আলোচনা করিবার পূর্বে চন্দ্রশেখর উপস্থাসে বঙ্কিমের উপস্থাপিত পারিবারিক সমস্যার স্বরূপটি ভাল করিয়া বুঝিয়া লওয়া প্রয়োজন। বিষয়বস্তু ও কল্পকাস্তুর উইল এই দুইখানি সামাজিক উপস্থাসে তিনি

দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছেন পত্নীর পাতিত্রত্য ও প্রেম বিপথগামী স্বামীকে একদিন না একদিন ফিরাইয়া আনিয়াছিল; দাম্পত্য-ধর্মের, স্বামী-স্ত্রী সম্বন্ধের উৎকর্ষ এইখানেই। একজনের পতন বা পদত্বলন হইলেই দাম্পত্যের সম্বন্ধ একেবারে বিচ্ছিন্ন হইয়া যায় না। শৈবলিনী অপরাধ করিয়াছিল, কিন্তু স্বামী যদি এ অপরাধ ক্ষমা না করে তবে কে করিবে? আর গৃহধর্ম সকলের চেয়ে বড়, এই ধর্ম ক্ষুণ্ণ হইলে অকল্যাণ হয়, সামাজিক সমস্ত বন্ধনের মূলে এই গৃহধর্ম। প্রয়োজন হইলে বহুর কল্যাণের বেদীমূলে ব্যক্তিগত বাসনা ও আকাঙ্ক্ষা বিসর্জন দিতে হয়। বাল্য-প্রণয়কে দাম্পত্য ধর্মের উপর স্থান দেওয়া চলিবে না। চন্দ্রশেখর উপন্যাসের গল্পের মধ্য দিয়া এই সমস্যাটির সমাধান দেখানো হইয়াছে। প্রায়শ্চিত্ত করিয়া শৈবলিনীর স্বামিগৃহে প্রত্যাবর্তনের সার্থকতা এইখানে।

বঙ্কিমচন্দ্রের যুগে বিবাহিতা নারীর গৃহত্যাগ লইয়া সাহিত্য রচনা করা অভাবনীয় ছিল; বঙ্কিম সাহিত্যে আর একটি নারী অতৃপ্ত কায়নার আঙন বুক লইয়া গৃহত্যাগ করিয়াছে দেখিতে পাই। কিন্তু রোহিণীর গৃহত্যাগ স্থূল ভোগ-পরামর্গতার নিদর্শন; প্রেমের যে দীপ্ত রাগ শৈবলিনীর মনকে রাঙাইয়া তুলিয়াছিল রোহিণী-চরিত্রে তাহার নিতান্তই অভাব, রোহিণীর পরবর্তী জীবন তাহার প্রমাণ। কিন্তু শৈবলিনীর ভালবাসার অপরাধ কোথায়? জ্ঞান হইবার পর হইতেই যাহাকে প্রাণ-মন দিয়া ভালবাসিত তাহার স্মৃতি সে ত্যাগ করিবে কেমন করিয়া? কিন্তু বিবাহিতা নারীর পক্ষে কোনও অবস্থাতেই স্বামীর গৃহ হইতে বাহির হইয়া যাওয়া সমর্থনযোগ্য নয়। সমাজের চক্ষে, বাহিরের লোকের চক্ষে এই অপরাধ গুরুতর। বিবাহিত জীবনের একটা দায়িত্ব আছে। বাল্য-প্রণয়ের স্মৃতি ধ্যান করিয়া বা নিজ হৃদয়ের স্মৃতি ও তৃপ্তি খুঁজিয়া এই দায়িত্বকে এড়াইয়া গেলে সমাজবন্ধনই শিথিল হইয়া পড়ে, বৃহত্তর সামাজিক কল্যাণ ব্যাহত হয়।

সংক্ষেপে বলিতে গেলে সমাজশক্তির সঙ্গে ব্যক্তিমানসের সংঘর্ষ এই উপন্যাসের মধ্যে রূপ পাইয়াছে। সমাজশক্তির বিরুদ্ধে একটা বিদ্রোহের আভাসও শৈবলিনী-চরিত্রে আছে। এক দিক দিয়া শৈবলিনী-চরিত্র খুবই আধুনিক। বঙ্কিমচন্দ্র এই বিদ্রোহ দেখাইয়াছেন, নির্যাতিত ব্যক্তিমানসের প্রতি কিঞ্চিৎ সহানুভূতিও দেখাইয়াছেন, কিন্তু এই বিদ্রোহের মধ্যে তিনি কোনও মহত্তর কল্যাণ খুঁজিয়া পান নাই।

এইজন্মই শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্তের প্রয়োজন। শৈবলিনী মরিল, এই কথা বলিয়া প্রতাপকে ছাড়িয়া শৈবলিনী পলায়ন করিল। তাহার প্রায়শ্চিত্ত আরম্ভ

হইল। বঙ্কিম রীতিমত ঘটা করিয়াই প্রায়শ্চিত্তের আয়োজন করিয়াছেন, জীবন্ত নরকদর্শনের সীমায় লইয়া যাইতে হইবে, অথচ সেটিকে মনোবিজ্ঞানসম্মত স্তর পরম্পরায় সংসাধিত বলিয়া দেখাইবেন, এবং এই পন্থায় শৈবলিনীর মনোভঙ্গির আমূল পরিবর্তন ঘটয়া উহা একান্তরূপে স্বামী-অভিমুখী হইল বলিয়া প্রমাণ করিবেন,—ইহাই বঙ্কিমের লক্ষ্য।

কিন্তু উপন্যাসে এই ধরনের প্রায়শ্চিত্ত-ব্যবস্থা পাঠকের রস-বোধ ও আর্ট চেতনাকে পীড়িত না করিয়া পারে না। প্রথমতঃ, প্রায়শ্চিত্তের বহরটি এখানে সকল প্রকার মাত্রা ছাড়াইয়া গিয়াছে। তৃতীয় খণ্ডের অষ্টম পরিচ্ছেদ, চতুর্থ খণ্ডের দ্বিতীয়, তৃতীয় ও চতুর্থ পরিচ্ছেদ, মোট এই চারটি পরিচ্ছেদব্যাপী সুদীর্ঘ পরিসরে ভীষণ প্রায়শ্চিত্তের রোমহর্ষক বিভীষিকা, নির্মম বর্বর নির্যাতনের উন্নত তরঙ্গ যে-ভাবে ছড়ানো হইয়াছে, তাহাতে ইহার কল্যাণকারিতার কথা কিছুতেই মনে উঠিতে পারে না। শুধু মনে হয়, একটা নিষ্ঠুর শক্তির হিংস্র লীলা মাতামাতি করিতেছে। বঙ্কিমের কবি-কল্পনার ও রচনা-শক্তির একটা পরিচয় এখানে ফুটিতে পারে। হইতে পারে, দাস্তের নরকবর্ণনার অনেকখানি তিনি এখানে দেখাইতে সক্ষম হইয়াছেন; শুধু দাস্তে কেন, আমাদেরই শাস্ত্র-কল্পিত যমপুরী-পরিখারূপী বৈতরণীকেও তিনি আরও ভয়ঙ্কর আরও বিভীষিকা-কণ্টকিতরূপে উপস্থাপিত করিয়াছেন; কিন্তু রসজ্ঞ পাঠকের কেবলই মনে হয়, বঙ্কিম এই বর্ণনার মোহে ভুলিয়া গিয়াছেন যে, এটি উপন্যাস, এবং উপন্যাসে এই সকল বস্তু অচল। বস্তুত শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্তমূলক পরিচ্ছেদগুলি যেন উপন্যাসের অঙ্গ নহে, কোন ধর্মশাস্ত্র বা প্রায়শ্চিত্তবিধানমূলক ব্যবস্থাশাস্ত্রের কয়েকটি পাতা এখানে জুড়িয়া দেওয়া হইয়াছে। হৃদয় লইয়াই উপন্যাসিকের কারবার; কিন্তু চতুর্থ খণ্ডের দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে বঙ্কিম যেখানে শৈবলিনীকে নরকের উত্তপ্ত রুধির নদীর মধ্যে ফেলিয়া পুতিগন্ধময় গলিত শব, নৃমুণ্ডকঙ্কাল, অস্থিময় ভীষণ কুস্তীর, প্রেতের আর্তনাদ, পৈশাচিক হাস্য, বিকট হৃদয়, ইত্যাদি ছাড়াও একেবারে তাহার পৃষ্ঠে জ্বলন্ত লোহিত লৌহনির্মিত বেত্রাঘাতের ব্যবস্থা করিয়াছেন, সেখানে আসিয়া মনে হয়, কোন হৃদয়বান মানুষের পক্ষে আর এক মানুষের জন্ত এই ধরনের উলঙ্গ বর্বরতায় গড়া পরিস্থিতির পরিকল্পনা অসম্ভব। Beaumont and Fletcher-এর Philaster নাটকে এই ধরনের ছবি পাওয়া যায় বটে, তবে সেটা ছিল ইংরাজী নাটকের পতনের যুগ (Age of Decadence)। নায়িকা সেখানে পাগল হইয়া যায়, পাগল করাই ছিল উদ্দেশ্য। বঙ্কিমের উদ্দেশ্য প্রজ্ঞার উদয় ঘটাইয়া নায়িকার

চিত্তশোধন। অথচ যে বিভীষিকার তাণ্ডব তিনি সৃষ্টি করিয়াছেন তাহার শত ভাগের এক ভাগেই মাহুব পাগল হইয়া যাওয়ার কথা। শৈবলিনীকে যখন পাগল করা হইয়াছে, তাহার অনেক পূর্বেই উহার পাগল হওয়ার কথা। আসলে শৈবলিনীকে পাগল করা হইয়াছে, কেবল রমানন্দ স্বামীর “যোগবল বা psychic force”-এর খেলা দেখাইবার জ্ঞ। পুরা পাগল হওয়ার অব্যহতি বা মুক্তি তাহাকে দেওয়া হয় নাই, কারণ সেক্ষেত্রে জীবন্ত নরকের আত্মদাট জোরালো হইবে না, নরকভোগের পর দ্বাদশবার্ষিক ব্রত পালনের প্রতিশ্রুতি লওয়া হইবে না, উহার ব্যবস্থাপত্র রচনা করা হইবে না, মুর্ছার ফাঁকে ফাঁকে দিনরাত্রি স্বামীর ধ্যান করানো, তাঁহার ‘চরণারবিন্দে সহস্র সহস্র সহস্র সহস্র প্রণাম’ করানো, শৈবলিনীর মুখ চন্দ্রশেখরের চরণে ‘ধ্বিত’ করানো, ইত্যাদি বিচিত্র পরিকল্পনা কার্যকরী করার কোন অবসর মিলিবে না। অথচ এদিকে শিল্পের বিচারে, আর্টের বিচারে, বাস্তবতা-যৌক্তিকতা-সম্ভাব্যতার বিচারে এই প্রায়শ্চিত্ত-পর্যায়ের শৈবলিনী-চিত্রখানি যে কত অসার্থক, কত দুর্বল, কত হীন হইয়া পড়িতেছে সেদিকে বঙ্কিম খেয়াল রাখিতে পারেন নাই।

আর্টসম্বন্ধে প্রায়শ্চিত্তের চমৎকার অবসর ছিল শৈবলিনী-কাহিনীতে। প্রতাপের উদ্ধারের পর দ্বিতীয়বার ভাগীরথীবক্ষে সম্ভরণকালে প্রতাপ তাহারই প্রণমে উৎসর্গিতপ্রাণা তাহারই উদ্ধারকর্তার নিকট হইতে আদায় করিল বুক-ফাটা সিদ্ধান্ত, “আজি হইতে তোমাকে ভুলিব। আজি হইতে আমার সর্বস্বকে জলাঞ্জলি, আজি হইতে আমি মনকে দমন করিব। আজি হইতে শৈবলিনী মরিল।” প্রকৃত আত্মগুপ্তির জ্ঞ এই সঙ্কল্পের উপরে আর কী থাকিতে পারে? কতখানি মনের জোরে শৈবলিনী ছিপ হইতে পলাইল, প্রতাপের সংসর্গ হইতে পলাইল, ইহা ভাবিবার বিষয়। ভাবিলেই ইহার অন্তরালে কঠোর চিন্তবৃত্তি-দমনের যে করুণ পরিচয় পাওয়া যাইত তাহাই হইত খাঁটি প্রায়শ্চিত্ত, আর্টও তাহাতে অক্ষুণ্ণ থাকিত, হয়তো বা আর্টের সঙ্গে বঙ্কিমের নীতি-বোধেরও একটা সামঞ্জস্য বজায় রাখা অসম্ভব হইত না।

সার্থক প্রায়শ্চিত্ত যে পাপীর নিজের ইচ্ছাতেই হওয়া দরকার, ইহা বঙ্কিমের অজানা ছিল না, তাই ‘পর্বতোপরে’ পরিচ্ছেদে একটাবারমাত্র উল্লেখ করিয়াছেন, “যেচ্ছাক্রমে শৈবলিনী এ প্রায়শ্চিত্তে প্রবৃত্ত হইয়াছিল।” কিন্তু যেচ্ছাপালিত ব্রত কি এইরূপ বিভীষিকাময় হইতে পারে? বঙ্কিম-মানসের শিল্পশৈথিল্যের স্বত্র ধরিয়া এখানে বঙ্কিমের অতুণ্য নীতিবাদই নিষ্ঠুরমূর্তিতে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। তাই

দেখা যায়, এখানে প্রায়শ্চিত্ত শৈবলিনীর ভিতর হইতে আসে নাই, প্রায়শ্চিত্তের বোঝা ও উৎকট পীড়ন বাহির হইতে আসিয়া তাহাকে উৎপীড়িত, নির্ধাতিত, ছিন্নভিন্ন করিয়াছে। ইহার ফলও হইয়াছে সেইরূপ অদ্ভুত। রূপান্তরিত শৈবলিনী সম্পর্কে বঙ্কিমের কোন সুস্পষ্ট আদর্শ, কোন পরিচ্ছন্ন রূপই খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। তাহাকে অপ্ৰকৃতিস্থ অবস্থায় চন্দ্রশেখরের গৃহে আনা হইল। তখনও তাহার মুখে কঠিন প্রশ্ন, “এক বোঁটায় আমরা দুইটি ফুল, এক বনমধ্যে ফুটিয়াছিলাম—ছিঁড়িয়া পৃথক করিয়াছিলেন কেন?” উত্তরে চন্দ্রশেখরের অতি দীর্ঘনিশ্বাস ছাড়া আর কিছুই বাহির হইল না। ষষ্ঠ খণ্ডের অষ্টম পরিচ্ছেদে অর্থাৎ উপস্থাসের শেষ অধ্যায়ে চন্দ্রশেখর বাষ্পগদগদ কণ্ঠে বলিতেছেন, “এক্ষণে জানিলাম যে ইনি নিষ্পাপ। যদি লোকরঞ্জনার্থ কোন প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয়, তবে তাহা করিব।” নিষ্পাপই যদি, তবে বেচারী শৈবলিনীর ললাটে এমন গভীর খাদে “পাপীয়সী” টিকা কেন পরানো হইল, কেনই বা প্রায়শ্চিত্তের ঘটায় পাঠকের প্রাণ ওঠাগত করিয়া তোলা হইল? সম্ভবত বঙ্কিমের স্বস্ববিচারে পাপ এখানে ‘মানস ব্যভিচার’টুকু; অর্থাৎ মনে মনে সে তো প্রতাপকে আত্মসমর্পণ করিয়াছিল, এজ্ঞ সে ‘মহাপাপিষ্ঠা’। কিন্তু শেষ পরিচ্ছেদে অর্থাৎ সুদীর্ঘ প্রায়শ্চিত্তের পর শৈবলিনী প্রতাপকে বলিতেছে, “স্বামী যদি আমায় পুনর্বার গ্রহণ করেন, তবে মনের পাপ আবার লুকাইয়া রাখিয়া, তাঁহার প্রণয়ভাগিনী হওয়া কি উচিত হয়?” প্রতাপকে সে সোজা বলিল, “তুমি থাকিতে আমার সুখ নাই—যত দিন তুমি এ পৃথিবীতে থাকিবে, আমার সঙ্গে আর সাক্ষাৎ করিও না।” শৈবলিনীর এই স্বীকারোক্তি কি প্রায়শ্চিত্তের ব্যর্থতা প্রমাণের পক্ষে যথেষ্ট নয়?

আমাদের মনে হয়, রমানন্দ স্বামীর ভূমিকাটিকে যথেষ্ট প্রশস্ত করিবার জ্ঞ বঙ্কিমের কল্পনাকে প্রচুর আয়াস স্বীকার করিতে হয়। ফলে কষ্টকল্পনা, অসম্ভাব্যতা, অস্বাভাবিকতার সঙ্গে সঙ্গে অপ্রয়োজনীয়তাও লেখক এড়াইতে পারেন নাই। চরিত্রহিসাবে তাঁহার রমানন্দ স্বামীও যেমন এই উপস্থাসে অপ্রয়োজনীয়, শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্ত অধ্যায়টিও তেমনি; ইহার কোন সংক্ষেপিত ও রূপান্তরিত সংস্করণ হয়তো লেখকের নীতিবাদের খাতিরে চলিতে পারিত, কিন্তু যে আকারে ইহা উপস্থাসে দেখা দিয়াছে, তাহাতে শিল্পের দিক দিয়া, মানবিকতার দিক দিয়া ও পূর্বাঙ্গের ভাবসংগতির দিক দিয়া শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্ত এক কথায় একটা অসার্থক সংযোজন।

চন্দ্রশেখর উপন্যাসের সমালোচনা

চন্দ্রশেখর উপন্যাসে গ্রন্থকারের উগ্রনীতিবোধের সমালোচনা অনেকেই আজকাল করিয়া থাকেন। এই বিরূপ সমালোচনার প্রকৃতিটি উক্ত অরবিন্দ পোদ্দারের বন্ধিমানস গ্রন্থে উপন্যাসটির আলোচনা প্রসঙ্গে চমৎকারভাবে প্রকাশিত হইয়াছে। “রাজনৈতিক পরিবর্তনের ঝড়ো হওয়া, রাষ্ট্রলোলুপ জিবাংসা, অসংযত চরিত্র ইংরাজ কর্মচারীর কামাতুর দৃষ্টি তাহার ঘর ভাঙ্গিয়া দিয়াছে, এবং পরিণামে শুধুমাত্র লেখকের শ্রাদ্ধবিধির কল্যাণে চন্দ্রশেখর জীবনের স্থিতিশীল ভিত্তি পারিতোষিক স্বরূপ লাভ করিয়াছেন। * *

“এই শ্রাদ্ধবিধির পরিপ্রেক্ষণে অষ্টা শৈবলিনীকে একটা নৈতিক আদর্শ সংস্থাপনের দৃষ্টান্তরূপই ব্যবহার করিয়াছেন। তাই তাহার জীবনের সংকট যতখানি বাহিরের অভিঘাতে, তাহার চেয়ে বহুগুণে বেশী অন্তরের অহুতাপে। শৈবলিনী প্রতাপকে ভালবাসিয়াছে, কিন্তু মুহূর্তের দুর্বলতায় সে প্রতাপের সঙ্গে যুত্বরণ করিতে পারে নাই। তৎসত্ত্বেও প্রতাপের প্রতি তাহার ভালবাসা কখনও ম্লান হয় নাই। চন্দ্রশেখরের সহিত তাহার বিবাহ প্রতাপের প্রতি তাহার প্রেমকে শিথিল না করিয়া আরও গাঢ় করিয়াছে। কেননা শৈবলিনীর প্রেমতৃষ্ণা চন্দ্রশেখর মিটাইতে সমর্থ হন নাই। এক্ষেত্রে মানবিক সম্পর্কের বিচারে শৈবলিনীর মানসিক বিদ্রোহের সমস্ত কারণ বর্তমান রহিয়াছে। বন্ধিমচন্দ্রের যুক্তিবাদ ও অধিকারতত্ত্ব সম্ভবতঃ ইহা অস্বীকার করিত না। কিন্তু যুক্তিবাদের কথা বন্ধিমচন্দ্রের প্রাণের কথা নয়। তাহার প্রাণের কথা, সনাতন নীতিধর্মের অহুশাসন দ্বারা জীবনকে নিয়ন্ত্রণ করা। শৈবলিনী ধর্মমতে চন্দ্রশেখরকে বিবাহ করিয়াছে। স্ততরাং তাহার প্রেমতৃষ্ণা চরিতার্থ না হইলেও বিবাহের পবিত্রতাতাহাকে রক্ষা করিতে হইবে, কায়মনোবাক্যে তাহাকে বিবাহ সম্পর্কের বিধানের নিকট আত্মসমর্পণ করিতে হইবে। এমন কি মনে মনেও মুহূর্তেকের জ্ঞান দ্বিচারিণী হইলে চলিবে না। কিন্তু শৈবলিনী প্রতাপকে ও প্রতাপ-শৈবলিনী সম্পর্কে বিশ্বস্ত হইতে পারে নাই। তাই সে দ্বিচারিণী, তাহার প্রেমতৃষ্ণা তাহাকে প্রতাপ-শৈবলিনী সম্পর্ক পুনরুজ্জীবিত করার অহুপ্রেরণায় ঘরের বাহিরে টানিয়া আনিয়াছে। বন্ধিমচন্দ্রের নৈতিক তত্ত্বায়ুযায়ী শৈবলিনী ধর্মের পথ হইতে বিচ্যুত হয়; এই বিচ্যুতির কলুষ হইতে ধর্মাচরণের মহিমায় শৈবলিনীর পুনঃপ্রতিষ্ঠার জন্মই তাহার প্রায়শ্চিত্ত এবং যৌগিক প্রথায় তাহার চিকিৎসা। ইহাতে মানবিক সম্পর্ক অতিক্রম করিয়া ধর্মসম্পর্ক প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

“শৈবলিনীর আত্মগুদ্ধিকে কেন্দ্র করিয়া বন্ধিমের বুদ্ধিসংকট চরমে পৌঁছায়। বন্ধিমচন্দ্রও সমস্তটিকে মন দিয়া দেখিয়াছেন, চোখ দিয়া দেখেন নাই। তাই এখানে তাহার বুদ্ধি পরাভূত, পূর্বসংস্কারই বিজয়ী। চন্দ্রশেখরকে পুরস্কৃত করিবার জ্ঞান বন্ধিমচন্দ্র আগ্রহান্বিত ছিলেন, কিন্তু চন্দ্রশেখরের প্রেমের আকর্ষণে তিনি শৈবলিনীর রূপান্তর সাধন করিতে পারেন নাই। আধ্যাত্মিক যোগবলের প্রচারে তাহার অহুরাগের মূল উৎস উৎপাটিত করিয়াছেন। রক্তমাংসের মাহুতকে হত্যা করিয়া, তিনি কয়েকটি নৈতিক তত্ত্বকে শৈবলিনীর মধ্যে বাঁচাইয়া তুলিয়াছেন। তাই চন্দ্রশেখর রক্তমাংসের শৈবলিনীকে পুনর্বীর লাভ করিয়াছেন কি অহুভূতিহীন ধর্মপুস্তলিকাকে পাইয়াছেন তাহা নির্ণয় করা কঠিন। শিল্পী হিসাবে বন্ধিমচন্দ্রের এক্ষেত্রে পরাজয় হইয়াছে বলিয়াই মনে হয়।”

বন্ধিমচন্দ্রের উগ্র নীতিবোধ এই প্রায়শ্চিত্তের কল্পনা করিয়াছে এবং শিল্পী বন্ধিমের পক্ষে এই নীতিবোধের প্রশংসা দেওয়া উচিত হয় নাই, এইরূপ মত আধুনিক অনেক পাঠক-পাঠিকাই পোষণ করেন। নীতিবোধের জন্ম হইয়াছে সামাজিক কল্যাণবোধ হইতে এবং একজন শ্রেষ্ঠ শিল্পীর রচনা বৃহত্তর সামাজিক কল্যাণ-অকল্যাণের প্রশ্ন এড়াইয়া চলিবে ইহা ঠিক সমর্থনযোগ্য নহে। কিন্তু এই নীতিবোধের সহিত সৌন্দর্য-বোধের বিরোধ বাধিয়াছে কিনা ইহাই এক্ষেত্রে বিচার্য। প্রথম অন্তর্দাহের মধ্য দিয়া শৈবলিনীকে নূতন জীবনে উত্তীর্ণ করা ও স্বামিগৃহে তাহাকে সম্মানে প্রতিষ্ঠা করা যদি উদ্দেশ্য হয় তবে একটা প্রায়শ্চিত্তের পরিকল্পনা অসম্ভব নহে। শৈবলিনী যখন সম্মানে স্বামিগৃহে স্থান পাইবে, তখন তাহার একটা স্তম্ভ যেমন দরকার, তেমনই স্বামীর প্রতি তনয়তার একটা নূতন শিক্ষাও আবশ্যিক। তাই বন্ধিমের এই প্রায়শ্চিত্তের আয়োজন। তবে পূর্বেই (শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্ত) আমরা মন্তব্য করিয়াছি, বন্ধিম এখানে মাত্রা ঠিক রাখিতে পারেন নাই, উপন্যাস-কলাও উপেক্ষিত হইয়াছে। শৈবলিনীর মানসিক রোগের চিকিৎসা ও তাহাকে অভিভূত করিয়া তাহার পাপের স্বরূপ, তাহার দৈহিক নিষ্পাপত্ব ও তাহার মনের প্রকৃত পরিচয় যেখানে আদায় করা হইতেছে, সেই অংশটিই উপন্যাসের সর্বাঙ্গের দুর্বল অংশ।

ইহা ছাড়া, এই উপন্যাসে কিছু কিছু অসংগতিও ধরা পড়ে। প্রথমতঃ, ইহার খুবই একটা গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা শৈবলিনীর গৃহত্যাগ। এই সম্পর্কে পরস্পর-বিরোধী বিবৃতি ও উক্তি বিভ্রমের সৃষ্টি করে। প্রথম খণ্ডের ৩য় পরিচ্ছেদে দেখা যায়, “Now or never”—সংকল্পারূঢ় ফঠর লোকজনসহ চীৎকার, কোলাহল, বন্দুকের

শব্দ এবং রোদনধ্বনির মধ্যে চন্দ্রশেখরের গৃহ হইতে শৈবলিনীকে ডাকাইতি করিয়া লইয়া গেল। গ্রামবাসীরা বাহিরে আসিয়া দেখিল ডাকাইতি হইতেছে। পরবর্তী পরিচ্ছেদে নাপিতানী বেশধারিণী স্তম্ভীর নিকট স্বয়ং শৈবলিনী বলিতেছে, “দেখ—ইংরেজ আমার কেড়ে এনেছে—আর কি আমার জাতি আছে?” কিন্তু ৪র্থ খণ্ডের ৪র্থ পরিচ্ছেদে, অর্থাৎ ভীষণ প্রায়শ্চিত্ত-পর্বের মধ্যে উন্মাদ হওয়ার কিছু পূর্বে শৈবলিনীর মুখে শুনা যায়, “আমি ইচ্ছাপূর্বক ফণ্ডের সঙ্গে চলিয়া আসিয়াছিলাম। ডাকাইতির পূর্বে ফণ্ডর আমার নিকট লোক প্রেরণ করিয়াছিল।” তাই যদি হবে, তবে ডাকাইতির চিত্র কি সমস্তই সাজুনি? যে রোদনধ্বনি সেই সময়ে লোকে শুনিয়াছিল তাহা কি শৈবলিনীর মায়া-কান্না? যদি ফণ্ডের সহিত সলা-পরামর্শ করিয়াই যাওয়ার ঠিক হইয়া থাকে, তবে তো গোপনেই চলিয়া যাইতে পারিত। ফণ্ডের ঐ “Now or never” সংকল্পেরই বা কী প্রয়োজন? তাহা ছাড়া, উপস্থাসের শেষের দিকে (৬ষ্ঠ খণ্ড, ৭ম পরিচ্ছেদ) নবাবের দরবারে যে ইংরেজ কখন মিথ্যা বলে না সেই ফণ্ডর উচ্চৈঃস্বরে বলিয়াছে, “আমি শৈবলিনীর রূপে মুগ্ধ হইয়া তাহাকে গৃহ হইতে হরণ করিয়াছিলাম।” সত্যতঃ ইংরেজ তো স্বচ্ছন্দে বলিতে পারিত শৈবলিনীর সম্মতিক্রমে সে উহাকে লইয়া গিয়াছিল। এই সব অসঙ্গতির মধ্যে শৈবলিনীর পাপের প্রকৃত রূপ ও মাত্রাটি স্পষ্ট হইয়া উঠিতে পারে না। অথচ, “মনে করিয়াছিলাম, গৃহের বাহির হইলেই প্রতাপকে দেখিব; মনে করিয়াছিলাম, আবার পুরন্দরপুরের কুঠিতে ফিরিয়া যাইব, কুঠির বাতায়নে বসিয়া কটাফ-জাল পাতিয়া প্রতাপ-পক্ষীকে ধরিব।”—শৈবলিনীর এই মনোভঙ্গি ও প্রত্যাশিত কর্মধারাকে বাদ দিলে লেখকের পাপীয়সী চিত্র বর্ণাঢ্য হইয়া উঠে না। আসলে শৈবলিনীকে বন্ধিম যথেষ্ট কলুষিত নারী-চরিত্রের রূপ দিতে পারেন নাই বলিয়া এই সব অসঙ্গতির কাঁদে জড়াইয়া পড়িয়াছেন। “আমি কেন গৃহত্যাগ করিলাম?” শৈবলিনীর এই আত্মগত প্রশ্নের (২য় খণ্ড, ৮ম পরিঃ) কোন সঙ্গত ব্যাখ্যাই লেখক দিতে পারেন নাই। গৃহের বাহির হইলেই প্রতাপকে দেখিব, ইহা কোন যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাখ্যা নহে। শুধু একটা রোমান্স-মাখা পরিস্থিতি সৃষ্টি করা ও শৈবলিনীর ললাটে যে-কোন উপায়ে পাপীয়সী-টিকা আঁটিয়া দেওয়াই যেন লেখকের লক্ষ্য।

প্রতাপ ও শৈবলিনীর বাল্য-প্রণয়ের মধুর চিত্রে লেখক তাহার উপস্থাসের উপক্রমণিকা রচনা করিয়াছেন। তখন তাহাদের ভালবাসার প্রশস্তি বন্ধিমের লেখনীমুখে কতই না আর্টিষ্টিক হইয়া উঠিয়াছে—“বালকের শ্রায় কেহ ভালবাসিতে জানে না।” বাল্য-প্রণয়ের স্মৃতি কত মধুর এবং উহা পরবর্তী জীবনে প্রায়ই ধ্ব

হইয়া উঠে না বলিয়া বন্ধিমের দরদা মস্তব্য—“বাল্যপ্রণয়ে কোন অভিসম্পাত আছে।” এখন, লেখকের বাল্য-প্রণয়-সম্পর্কিত দৃষ্টিভঙ্গির এই পরিপ্রেক্ষিতে আমরা যদি নায়িকা শৈবলিনীর বিচার করিতে বসি, তবে দেখিব, সে ঐ প্রণয়কেই জীবনে সত্য করিয়া তুলিতে চাহিয়াছে। নায়ক প্রতাপও সারাজীবন শৈবলিনীর ধ্যান করিয়াছে। উভয়েই বিবাহিত হওয়ার পরেও উভয়ের প্রতি ভালবাসা বজাব রাখিয়াছে; কিন্তু শৈবলিনী হইল ‘মহাপাপিষ্ঠা,’ আর, প্রতাপ মহাপুরুষ; একের জন্ত অনন্ত নরক, অপরের জন্ত অনন্ত স্বর্গের ব্যবস্থা হইল।

ইহাদের ভালবাসার প্রথম সঞ্চারণ-মুহুর্তে লেখক নায়িকার বয়স দিয়াছেন মাত্র আট বৎসর, কিন্তু নায়কের বয়স বোল। একজন বাল্যের যে স্তরে অবস্থিত, আর একজন তো ঠিক সেই স্তরে নহে। বোল বৎসর বয়সে পরিণত প্রণয়ের পূর্বাভাস উঁকি দিয়া থাকে। স্তুরাং শৈবলিনীর প্রণয় যত মুগ্ধ ও যত সরল, প্রতাপের ঠিক তেমন হইতে পারে না। তাহা ছাড়া, বয়সে বড় বলিয়াই প্রতাপ জানিত তাহাদের বিবাহ হইবে না, বালিকা শৈবলিনী মনে মনে জানিত, যুক্তি-বুদ্ধি প্রয়োগ করিয়া নহে, বিবাহ হইবে, অর্থাৎ হইতে পারে। প্রতাপ সব জানিয়াও কেন শৈবলিনার সহিত ঘনিষ্ঠ হইতে গেল? উপক্রমণিকাংশের দ্বিতীয় স্তুরণের বেলা প্রতাপের অচুমিত বয়স প্রায় ২৩।২৪ বৎসর হইবে। এই বয়সে প্রণয়ের অন্ধ আবেগে আর একটি তরুণীর সহিত গোপন মিলন, গোপন পরামর্শ ও ডুবিয়া মরিবার সংকল্পে রাজী করানো কি প্রশংসনীয়? লেখক হয়তো ঐ স্তুরণ, ঐ ঘনিষ্ঠতা ও ঐ সংকল্পের সমস্ত দায়িত্ব দু’জনের মধ্যে সমান ভাগে ভাগ করিয়া দিতে চাহেন, এবং শৈবলিনী ডুবিতে না পারায় তাহাকে আসামী করিয়া রাখিতে চাহেন, কিন্তু যুক্তিপূর্ণ নিরপেক্ষ বিচারে প্রতাপের দায়িত্ব অনেক বেশি হওয়াই উচিত, এবং প্রতাপের আচরণ এখানে প্রশংসার পরিবর্তে কিঞ্চিৎ অভিযোগের বস্তু হইতে বাধ্য—বন্ধিমের শ্রায় কঠিন নীতিবাদীর চোখে তো বটেই। কিন্তু তাহা হয় নাই। প্রতাপ ডুবিল, শৈবলিনী ডুবিতে পারিল না, এইটাই উপস্থাসিকের ডায়েরীতে জমা পড়িল।

শৈবলিনী তাহার স্বামীর প্রতি কর্তব্য করিতে পারে নাই, প্রতাপই বা তাহার স্ত্রী রূপসীর প্রতি কি কর্তব্য করিয়াছে? এই না-পারার কারণ উভয়ক্ষেত্রেই ভালবাসা। শৈবলিনীকে প্রতাপ চিরকাল ভালবাসিয়াছে, নিজের বিবাহ, শৈবলিনীর বিবাহের পরেও বাসিয়াছে। শৈবলিনীও প্রতাপকে ভালবাসিয়াছে— তাহার নিজের বিবাহ, প্রতাপের বিবাহের পরেও। তবে একের বেলা ঐ ভালবাসা

মহাপবিত্র ও অপরের বেলা মহাপাপ কেন হইল? তফাৎ তো খালি এইখানে যে, প্রতাপ কথায় কথায় মরিতে উত্তত হইয়াছে, শৈবলিনী মরিতে চাহে নাই; ইহাতেই সে পাপিষ্ঠা। শৈবলিনীর জন্ম প্রতাপ যাহা করিয়াছে, প্রতাপের জন্ম শৈবলিনী তাহা অপেক্ষা কিছু কম করে নাই। বরং শৈবলিনী-উদ্ধার অপেক্ষা প্রতাপ-উদ্ধার অনেক বেশি স্মরণীয় ঘটনা। তাই কলঙ্কিনী-নারীর কাহিনীরচনায় বন্ধপরিষ্কার হইয়াও লেখকের লেখনী হইতে বুকি এক অসতর্ক মুহূর্তে বাহির হইয়াছে, “এ দোসরা চাঁদ সুলতানা!” (৩য় খণ্ড, ৩য় পরিঃ)। সংকল্প, সাহস, উদ্ভাবনীশক্তি, প্রত্যুৎপন্নমতিত্ব প্রভৃতি দুর্লভগুণে মণ্ডিত যে চরিত্রটি বীরাসনার প্রশস্তি দাবী করিতে পারে, কুলাসনা পল্লীললনা হইয়াও বাহার এই অসমসাহসিক অভিযান শুধু প্রতাপকে বাঁচাইবার জন্ম, সেই শৈবলিনীর পাশাপাশি প্রতাপের চরিত্র লেখকের কল্পনালোকে এতই বিজাতীয় একটি এতই অধম ও অপরিষ্কার এতই উত্তম যে, তিনি মনে করেন, “প্রতাপের চরিত্র লিখিতে লিখিতে শৈবলিনী-কলুসিতা আমার এই লেখনী পুণ্যময়ী হইবে!” শেষ পর্যন্ত শৈবলিনীর জন্ম প্রতাপ মৃত্যুবরণ করিয়াছে বটে, কিন্তু শৈবলিনী যাহা বরণ করিয়াছে তাহা মৃত্যু অপেক্ষাও কঠিন। মনে-প্রাণে প্রতাপের হইয়াও প্রতাপেরই অল্পমতিক্রমে চন্দ্রশেখরের সেবাদাসী হওয়ার অসাধ্য সাধনে ব্রতী হইয়াছে। প্রতাপ শৈবলিনী-বিরহের অসহ্য তাপ হইতে মৃত্যুর শীতলতায় আশ্রয় লইয়াছে, আর, শৈবলিনী তিলে তিলে মরিয়া বাঁচিয়া থাকিয়াছে—প্রতাপশূন্য অন্ধকার জগতে চিরকাল প্রতাপের কলঙ্ক মাথায় করিয়া বহিবার জন্ম। অথচ প্রতাপের মাহাত্ম্যকীর্তনে উপস্থাসঙ্গগণ মুগ্ধিত, শৈবলিনীর জন্ম এক কৌটা চোখের জল ফেলিবার কেহ নাই।

(ক) চন্দ্রশেখর নামের সার্থকতা ও তাৎপর্য

(খ) চন্দ্রশেখর-চরিত্র

‘চন্দ্রশেখর’ উপস্থাস আসলে প্রতাপ ও শৈবলিনীর জীবনের কাহিনী। কিন্তু তাহা সত্ত্বেও উপস্থাসখানির নাম ‘চন্দ্রশেখর’ রাখা হইল কেন? চন্দ্রশেখর কি এই উপস্থাসের নায়ক-চরিত্র?—না কেন্দ্রস্থ চরিত্র? বন্ধিমচন্দ্র নিজেই যখন এই উপস্থাসের ‘চন্দ্রশেখর’ নাম রাখিয়াছেন তখন উহা বিচার করিয়া বুঝিবার চেষ্টা করা উচিত।

সাত আট বৎসরের একটি বালিকা ও কিশোর বয়স্ক একটি বালক—ইহাদের জীবন অবলম্বন করিয়াই লেখক তাঁহার কাহিনী আরম্ভ করিয়াছেন। উপস্থাসে

ইহাদের পরিণতিই আসল কথা। প্রায়শ্চিত্তের আওনে শৈবলিনী পুড়িয়া মরিল এবং যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণবিসর্জন করিয়া প্রতাপ অক্ষয় স্বর্গগামী হইল। এই পরিণতি দেখাইয়া উপস্থাস শেষ হইয়াছে। এই কাহিনীর মধ্যে চন্দ্রশেখর, দলনী বেগম, মীর কাসেম, গুর্গনু খাঁ, লরেন্স ফর্টর, সুলতানী ঠাকুরঝি, কুলসম, গলষ্টন, জনসন, রমানন্দ স্বামী, রূপসী, রামচরণ, আমিয়ট, মহম্মদ তকি খাঁ একে একে সকলেই আসিয়া যুক্ত হইয়াছে কিন্তু প্রতাপ ও শৈবলিনীর সঙ্গেই ইহাদের সকলের সম্বন্ধ। যেখানে প্রতাপ নাই, শৈবলিনী নাই, সেখানে চন্দ্রশেখর নাই, দলনী নাই, ফর্টর নাই। প্রতাপ ও শৈবলিনী ভিন্ন কাহিনীতে অথ কাহারও স্বাতন্ত্র্য নাই।

আমরা দেখি ভাগীরথী তীরে আত্মকাননে দুই বালক-বালিকা পরস্পরের সান্নিধ্যে ও সাহচর্যে পরস্পরকে ভালবাসিল। এইভাবে শৈব-প্রণয় জন্মিল। ক্রমে একটু বড় হইয়া তাহারা জানিতে পারিল যে, এই প্রেমে সমাজ তাহাদের বাধা। সমাজের প্রতীক হইয়াই যেন চন্দ্রশেখর আসিয়া বালক-বালিকাকে বিচ্ছিন্ন করিলেন। চন্দ্রশেখর আসিয়াই যেন শর নিক্ষেপ করিলেন। বালক বুক পাতিয়া সে শর সহ করিল, কিন্তু বালিকা পারিল না। সমগ্র উপস্থাসখানি তাহারই পাখার ছটফটানি। ‘চন্দ্রশেখর’ উপস্থাস সমাজের বিরুদ্ধে শৈবলিনী-হৃদয়ের অভিযোগ, আক্রোশ, বিদ্রোহ ও ব্যর্থতার ইতিহাস। আমরা দেখি ইহার মধ্যে চন্দ্রশেখর প্রধান চরিত্র নয়, কিন্তু বিশেষভাবে চিন্তা করিলে আমরা লক্ষ্য করিতে পারি উপস্থাসের কাহিনী যেখানে মোড় ঘুরিতেছে সেখানে দাঁড়াইয়া এই ব্রাহ্মণ। বিরহের যে আর্তনাদ এখানে গুমরিয়া উঠিতেছে তাহার প্রধান অংশ গ্রহণ করিয়াছেন চন্দ্রশেখর। প্রতাপ-শৈবলিনীর জীবনের এই অংশ চন্দ্রশেখর ভিন্ন গড়িয়া উঠিতে পারিত না। প্রত্যক্ষভাবে না হইলেও পরোক্ষভাবে চন্দ্রশেখর-চরিত্রই কাহিনীর সমস্ত রূপ দিতেছে। এই দিক দিয়া উপস্থাসের নামকরণ ঠিকই হইয়াছে।

উপস্থাসখানিতে দুই কাহিনী—একটি মুখ্য ও একটি গৌণ—একটি সামাজিক বা ঘরোয়া কাহিনী আর একটি ঐতিহাসিক কাহিনী। এই উভয় কাহিনীর সংযোগস্থলে দাঁড়াইয়া চন্দ্রশেখর। তিনিই দু’টি বিভিন্ন কাহিনীকে গ্রহিবদ্ধ করিয়াছেন।

প্রতাপ-শৈবলিনীর অভুলনীয় প্রেমের দীপ্তি চন্দ্রশেখরকে বহুলাংশে নিশ্চিন্ত করিয়া দিলেও চন্দ্রশেখরই গ্রহের কেন্দ্রস্থ চরিত্র। চন্দ্রশেখর নবাব মীর কাসেমের গুরু, আবার রমানন্দ স্বামীর শিষ্য। এই চন্দ্রশেখরের পত্নী বলিয়াই রমানন্দ স্বামী শৈবলিনীকে রোগযুক্ত করিবার জন্ম তাঁহার যোগবল প্রয়োগ করিয়াছেন। দুইটি

কাহিনীর মধ্যে যে যোগ স্থাপিত হইয়াছে তাহাও চন্দ্রশেখরকে দিয়াই। চন্দ্রশেখর দলনী বেগমের আশ্রয়দাতা। সর্বোপরি প্রায়শ্চিত্ত ও অহুতাপের পর শৈবলিনী এই চন্দ্রশেখরের নিকটই ফিরিয়াছে। অতএব চন্দ্রশেখর নামটি সর্বাংশেই সমীচীন হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে স্বর্গীয় মোহিতলাল মজুমদারের মন্তব্যটি স্মরণ করা যাইতে পারে। উহার আলোকে শিল্পী বঙ্কিমকে নূতন করিয়া চিনিবার সহায়তা হইবে মনে করিয়া মন্তব্যটি বিস্তারিতভাবেই উদ্ধৃত করা গেল।

“যে ছই আদর্শের কথা বলিয়াছি ‘চন্দ্রশেখরে’ কবিমানসের সেই ছই আদর্শের দ্বন্দ্ব অতিশয় লক্ষণীয়। একদিকে হোমার, সেক্সপিয়ার—অপরদিকে ব্যাস, বাল্মীকি। একদিকে পুরুষের রাজসিক আত্মাভিমান, প্রতাপের সেই আত্মজয়ের দুর্ধ্ব বীরপনা; অপরদিকে সাত্ত্বিক আত্মস্বতার নিরভিমান মহত্ব—চন্দ্রশেখরের কীর্তিহীন, বীরত্বহীন অবিশুদ্ধ পৌরুষ। এই ছই আদর্শের কোন্টি মহত্তর, বঙ্কিমচন্দ্র তাহা ঐ কাহিনীতে স্পষ্ট নির্দেশ করেন নাই, বরং শৈবলিনীর পতি নয়—প্রণয়ীই নায়কের স্থান অধিকার করিয়াছে এবং তাহাতে রোমান্সের চরমোৎকর্ষ হইয়াছে; এ কাহিনীর যত কিছু কাব্যরস প্রতাপ ও শৈবলিনীকে ঘিরিয়া অতলস্পর্শী হইয়াছে। কিন্তু তবু উপস্থাসের নামকরণ হইয়াছে চন্দ্রশেখরের নামে। বঙ্কিমচন্দ্র একাধারে কবি ও সমালোচক; সে সমালোচনা উৎকৃষ্ট সৃষ্টিশক্তির সহগামী; তাহারই রশ্মিপাতে কবির কল্পনা পথভ্রষ্ট হয় নাই। অতএব উপস্থাসের ঐ নামকরণের বিশেষ তাৎপর্য আছে। গ্রন্থমধ্যে তিনি পাঠকের বুদ্ধিভেদ করেন নাই—সম্ভবতঃ নিজের প্রবল গভীর কাব্যরসাবেশও তাহার জ্ঞান দায়ী। অনন্তপ্রবাহিনী ভাগীরথীর চন্দ্রকরোজ্জ্বল বারিরাশির মধ্যে প্রতাপ-শৈবলিনীর সেই দাঁতার সমগ্র কাব্যখানিকে ভাববহুতা উচ্ছলিত করিয়াছে। তাই সেই কাব্যবহুতা হইতে দূরে, পল্লীর এক নিভৃত কুটীরে, মাটির প্রদীপে, যে একটি স্থির শিখা জ্বলিতেছে, সেদিকে তাকাইবার অবকাশ আমরা পাই না। তবু এই কাব্যের নাম ‘চন্দ্রশেখর’। প্রতাপ পুরুষবীর, চন্দ্রশেখর জানী, আত্মদর্শী। ঐ পুরুষবীর নারীপ্রেমকে প্রত্যাখ্যান করিয়াই তাহার পুরুষাভিমান চরিতার্থ করিল।*** কাব্য সমাপ্ত করিয়া বঙ্কিমচন্দ্র প্রতাপের উদ্দেশে একেবারে নিজের জবানীতেই যে মর্ম-বিদারক সাঙ্ঘনাবাগী উচ্চারণ করিয়াছেন তাহাতে জীবনকে ও প্রকৃতিরূপা নারীকে একরূপ বর্জন করাই হয়; পুরুষের জীবনে একটা মহাশূন্যই মুখব্যাদান করিয়া থাকে।*** শৈবলিনী ও প্রতাপের মধ্যে চিরবিচ্ছেদই অবশ্যজ্ঞাবী—নারীর ধর্ম ও পুরুষের ধর্ম এক নহে; একের সাহায্যে নিঃশ্রেয়স, অপরের পক্ষে তাহা আত্মহত্যা

মাত্র।***প্রতাপ ইন্দ্রিয় জয় করিয়াছিল—তাহাতেও আত্মার আর্তনাদ স্তব্ধ হয় নাই। সেই আত্মাভিমানের বশে সে ঐ নারীকে এতটুকু মমতা করে নাই। শৈবলিনীর নারীজীবন ব্যর্থ, এমন কি নিঃশেষে নিহত হওয়ার পর প্রতাপের ঐ আত্মবিসর্জনে পুরুষের গৌরব বৃদ্ধি হইতে পারে—শৈবলিনীর তাহাতে কোন ক্ষতিবৃদ্ধি হয় নাই। কিন্তু আর একজনের দিকে চাহিয়া দেখ—সে স্থিতধী ও স্থিরপ্রজ্ঞ; তাহাকে প্রতাপের মত এমন যুদ্ধ করিতে হয় নাই, এমন করিয়া ইন্দ্রিয় জয় করিতে হয় নাই। তাই বলিয়া তাহার হৃদয় ক্ষুদ্র নয়—নিস্তরঙ্গ বটে কিন্তু গভীর। শৈবলিনী তাহার বিবাহিতা স্ত্রী—তাহার অন্তরের কাহিনী তাহার আজন্মের সেই অপ্রতিবিদেয় নিয়তির কথা সে শুনিল; স্ত্রী অতৃপ্তা, তাহাও স্ত্রীর মুখেই জানিল; তথাপি সে তাহাকে ত্যাগ করিল না—অনন্ত ক্রমা ও অপরিসীম করুণায় সেই ঐ ভাগ্যহত, সমাজবিধিবিড়ম্বিত, সর্বআশাশূন্য, বিদীর্ণকায় নারীকে বুক তুলিয়া আপন ঘরে লইয়া গেল। প্রতাপ যখন ইন্দ্রিয় জয়ের বীরলোকে প্রয়াণ করিতেছে, তখন চন্দ্রশেখর শৈবলিনীর সেই জ্ঞানহীন ও প্রায় প্রাণহীন দেহটাকে যে কারণে পরিহার করিতে পারিল না—তাহা হৃদয়ের দুর্বলতা নয়। অসতী স্ত্রীর প্রতি আত্মমর্খাদাহীন স্বামীর হীন আসক্তি নয়; তাহা যে কি, সে কথা ঐ কাহিনীর মধ্যে উহ রাখিয়া কবি উপস্থাসের নামকরণে দৃঢ় নির্দেশ করিয়াছেন। উপস্থাসের নায়ক ঐ ছইজনেই—ছই আদর্শের; একজন নায়িকা নারীর প্রেমাস্পদ; সেই নারী নিষিদ্ধ প্রেমের অগ্নিবেষ্টনীতে আপনাকে বেড়িয়াছে, আর সেই পুরুষ তাহা হইতে নিজেকে মুক্ত রাখিয়া, ভূমিতল হইতে উর্ধ্ব উঠিয়া আকাশে যোগাসন পাতিয়াছে। অপর জন—তেমন নায়কমহিমা লাভ করিতে পারে নাই বটে, কিন্তু প্রকৃতির সহিত ঘন পুরুষের নীরব জয়লাভ এবং স্বতন্ত্র পুরুষমহিমার একটি স্তব্ধ গভীর শান্ত স্থির মূর্তিরূপে সে আমাদের মুগ্ধদৃষ্টির অন্তরালে আশ্রয় লইয়াছে।”

শৈবলিনীর এই দুর্ভাগ্যের জ্ঞান দায়ী কেবল শৈবলিনীর দুর্দম প্রকৃতিই নয়, চন্দ্রশেখর, প্রতাপ এবং রহস্যময় প্রেম দেবতার লীলা প্রত্যেকেই কিছু কিছু অংশ গ্রহণ করিয়াছে। চন্দ্রশেখরের অংশটুকুই আলোচনা করা যাক। চন্দ্রশেখর কিছু পরিমাণে অধিক-বয়স্ক হইলেও সুপুরুষ, তত্ত্বজ্ঞ, পরোপকারী, শুভচরিত্র—এককথায় বলিতে গেলে একজন আদর্শ পুরুষ। কিন্তু তাহার গ্রন্থপ্রীতি তাহার পত্নীপ্রেমের প্রতিবন্ধক হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। বিবাহের প্রেরণা যিনি অন্তরে অহুতব করেন নাই, গৃহকার্য সম্পাদনের জ্ঞান মাতার মৃত্যুর পর বিবাহের প্রয়োজন অহুতব করিয়াও

যিনি সুন্দরী বিবাহ করিবেন না প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন—শৈবলিনীকে দেখিয়া সেই সংযমীর ব্রত ভঙ্গ হইল, সৌন্দর্যের মোহে চন্দ্রশেখরও মুগ্ধ হইলেন। কিন্তু শাস্ত্রালোচনায় অনন্তচিন্ত এই দার্শনিক পণ্ডিতের পত্নীর প্রতি দৃষ্টি দিবার সময় ছিল না। অথচ তাঁহার অন্তরে পত্নীপ্রেমের অভাবও ছিল না—অদৃশ্য ফল্গুধারার মত একটা নিস্তরঙ্গ স্নেহধারা যে তাঁহার অন্তরে প্রবাহিত ছিল তাহার পরিচয় আমরা বহু স্থলেই পাই। কিন্তু কোনখানেই সেই প্রেম উচ্ছ্বসিত হইয়া আল্পপ্রকাশ করে নাই। তাঁহার পত্নীপ্রেমের মধ্যে যথেষ্ট পরিমাণে আবেগ থাকিলে হয়ত ঘটনার ধারা অল্পদিকে প্রবাহিত হইত। স্বামী ও স্ত্রীর সম্পর্ক প্রেমের বন্ধনের উপর প্রতিষ্ঠিত হইলেও সেই প্রেমের মধ্যে যদি প্রাণাবেগ না থাকে, প্রত্যহের স্বপ্ন-স্বপ্নাময় মধুর আবেশে যদি তাহা নিত্য নবায়মান হইয়া না উঠে, তাহা হইলে স্বামীর প্রতি, সংসারের প্রতি আকর্ষণ থাকা সকল নারীর পক্ষে সকল সময় সম্ভবপর নাও হইতে পারে। স্বামিগৃহ সেই নারীর নিকট নিরানন্দ না হইলেও কতক পরিমাণে স্বাদহীন হইয়া পড়ে।

শৈবলিনীরও তাহাই হইয়াছিল। চন্দ্রশেখরের নিকট হইতে উচ্ছ্বসিত ধারায় প্রেমের বহা প্রবাহিত হইলে তাহা শৈবলিনীর অন্তর পরিপ্লাবিত করিয়া প্রতাপের প্রতি তাহার আশৈশব সঞ্চিত প্রেমের উপর হয়ত একটা বিস্মৃতির আবরণ আনিয়া দিত। কিন্তু চন্দ্রশেখর কতকটা তাঁহার গ্রহস্রীতির জ্ঞাত, কতকটা বা তাঁহার বয়সের আধিক্যজনিত সংকোচবশতঃ তাঁহার প্রেমকে যেন একান্ত সংগোপনে পোষণ করিয়াছিলেন। ইহার ফল হইল এই, চন্দ্রশেখরের ঔদাসীন্ধ্য শৈবলিনীর অন্তরে প্রতাপের প্রতি সঞ্চিত প্রণয়-বীজকে অস্থুরিত করিয়া বিশাল মহীরুহে পরিণত হইবার সুযোগ দিয়াছে। শৈবলিনীকে চন্দ্রশেখর জ্ঞানচর্চার সঙ্গিনী বা শিষ্যা করিবার কোন চেষ্টা করেন নাই। শাস্ত্র পত্নীর ক্ষুদ্র এক গৃহস্থালীর কাজ সমাধা করিয়া শৈবলিনী যে দীর্ঘ অবসর পাইত সেই অবসরের প্রতিটি মুহূর্ত ভরিয়া উঠিত প্রতাপের ধ্যান বা চিন্তায়। সম্ভানহীনা হওয়ায় শৈবলিনীর সেই একলক্ষ্যী প্রেম অপর কোন প্রিয়বস্তু খুঁজিয়া পায় নাই। চন্দ্রশেখরের প্রকৃতি এই কাহিনীর জ্ঞাত প্রত্যক্ষভাবে দায়ী না হইলেও পরোক্ষভাবে বহুলাংশে দায়ী।

শৈবলিনী-চরিত্র

এই উপস্থাসে একমাত্র শৈবলিনী-চরিত্রই বিশ্লেষণের অপেক্ষা রাখে। অপর চরিত্রগুলির মধ্যে জটিলতার অবকাশ নাই—অন্ততপক্ষে বন্ধিমচন্দ্র রাখেন নাই।

শৈবলিনীর চরিত্র বিশ্লেষণ করিলে দেখিতে পাই তাহার হৃদয়ে জ্ঞানসঞ্চারের সঙ্গে সঙ্গে প্রতাপের প্রতি প্রেমের আবির্ভাব, প্রতাপকে লাভ করিবার কামনা ও সেই প্রসঙ্গে তাহার চূড়ান্ত দুঃসাহসিকতা ও বুদ্ধি এই বিদ্রোহিনী নারীকে একটা রহস্যময় দীপ্তি দান করিয়াছে। শৈবলিনীর রূপের তুলনা নাই; মতিবিবির মত বাক্বেদধ্য না থাকিলেও শৈবলিনী প্রগল্ভা, পরিহাস নিপুণ। শৈবলিনীকে দেখিয়া লরেন্স ফষ্টরেরও সন্দেহ জাগিয়াছে—তুষারময়ী মেরী কি এই উষ্ণদেশের শিখারূপিণী সুন্দরীর তুল্য? ফষ্টর রূপোন্নত কামুক, তাহার কথা ছাড়িয়া দিলেও চন্দ্রশেখরের মত ভোগস্বখমুক্ত মনকেও শৈবলিনী মুগ্ধ করিয়াছে; সন্ন্যাসীকেও সংসারের মায়ায় আবদ্ধ করিয়াছে। এই রহস্যময়ীর অন্তরে এমন একটা প্রবল প্রতিরোধ শক্তি ছিল, এমন একটা হৃৎভেদ কঠিনতা ছিল যে, হুরন্ত ইংরেজ যুবককেও সে ছুরি দেখাইয়া বশ করিয়াছে, ইংরেজের নৌকায় সে নিশ্চিন্তে ঘুমাইয়াছে। শৈবলিনীর চরিত্রে একটা দুঃসাহসিকতা ছিল যাহার ফলে অবলীলাক্রমে নবাবের সম্মুখে সে প্রতাপের স্ত্রী বলিয়া নিজের পরিচয় দিল, ও লোকজন, অস্ত্রশস্ত্র ও নৌকা চাহিয়া লইয়া বন্দী প্রতাপের উদ্ধারসাধনে ধাবিত হইল। মনীষী বুদ্ধি খোজা মতাই বলিয়াছে—এ দোসরা চাঁদ মূলতান। শৈবলিনী বিদ্রোহিনী, সংসারের কোন আকর্ষণ তাহাকে টানিয়া রাখিতে পারিল না; প্রতাপের প্রেম, তাহাকে লাভ করিবার আশা তাহাকে পাগল করিয়া দিল। সে অসম্ভবের আশায় গৃহত্যাগ করিল। উদ্ধার পাইয়া যখন সে প্রতাপের বাসায় আশ্রয় লাভ করিয়াছে, তাহার তখনকার কথাবার্তা তীব্র অহুত্মিময় ও নির্ধূর ব্যঙ্গোক্তিতে পূর্ণ। তাহার প্রেমের প্রাবল্য, অহুত্মিত্বের তীব্রতা, অন্তরের জ্বালা এই কথাগুলির মধ্য দিয়া যেন বিচ্ছুরিত হইতেছে। প্রতাপকে উদ্ধার করিবার সমস্ত ফন্সীটাই সে নিজে উদ্ভাবন করিয়াছে। পাগলিনী সাজিয়া প্রতাপের উদ্ধারের পথ প্রস্তুত করিয়া দিবার সবখানি কৃতিত্বই তাহার। যে প্রতাপের ধ্যানে তন্ময় হইয়া তাহার এতদিন কাটিল, যে প্রতাপকে লাভ করিবার হুঁস্বার আগ্রহে সে বিঘ্নবিপদ তুচ্ছ করিয়া অসাধ্য সাধন করিল, সেই প্রতাপই চরম মুহূর্তে তাহারে নিকট হইতে আদায় করিল তাহাকে ভুলিবার প্রতিশ্রুতি। শৈবলিনীর জীবনে নামিয়া আসিল ঘন-ঘোর ট্রাজেডি।

কিন্তু শৈবলিনীর এমনই ভাগ্য যে, ট্রাজেডির মহিমা তাহার কপালে জুটিল না। লেখক তাহার ললাটে 'পাপীষসী'-টিকা এতই শক্ত করিয়া আঁটিয়া দিয়াছেন যে, তাহার অন্তরালের মানুষটাকে আর কেহই খুঁজিতে চাহিল না। প্রায়শ্চিত্তের ঘটনা-রটায় চোখ ধাঁধিয়া যাওয়ায় পাঠকের বুঝিতে হয় অবশ্যই শৈবলিনী মহাপাপিষ্ঠা,

কলুষিত চরিত্র হইবে, নচেৎ প্রায়শ্চিত্তের এত সমারোহ কেন, কেনই বা উঠিতে বসিতে লেখক তাহাকে 'পাপিষ্ঠা' বিশেষণে বিশেষিত করিবেন। অথচ পাপটি তাহার ঠিক কী বা কতখানি, তাহা বুঝিয়া লওয়া কঠিন। গৃহত্যাগের পাপটি জোর করিয়া তাহার ঝাড়ে চাপানো হইয়াছে, নিরঙ্কুশভাবে প্রমাণিত হয় নাই। তাহার পাপ, সে প্রতাপকে ভালবাসিয়াছে। কিন্তু ভালবাসার অধিকার সকলেরই আছে। শৈবলিনী ভালবাসিয়াছে, এবং একজনকেই ভালবাসিয়াছে, আশৈশব প্রতাপকেই ভালবাসিয়াছে। চন্দ্রশেখর বৃদ্ধ বয়সে গৃহকর্মের শৃঙ্খলার জন্ত তাহাকে বিবাহ করিতে পারেন, কিন্তু তাহারই নিজের মুখের কথায় প্রমাণ হইবে, ঐ বিবাহে শৈবলিনীর জীবনকে কিভাবে বিড়ম্বিত করা হইয়াছে :—“আমার যে বয়স, তাহাতে আমার প্রতি শৈবলিনীর অমুরাগ অসম্ভব।** বিশেষ, আমি ত মর্দা আমার গ্রন্থ লইয়া বিব্রত ; আমি শৈবলিনীর স্তম্ভ কখন ভাবি ?** আমি নিতান্ত আত্মস্বপ্নপরায়ণ—সেই জন্ত ইহাকে বিবাহ করিতে প্রবৃত্তি হইয়াছিল। এক্ষণে আমি কি করিব ?** তবে কি এই নিরপরাধিনী আমার পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিবে ?” অথচ ভাগ্যের এমনই পরিহাস, সেই প্রায়শ্চিত্তই তাহাকে করিতে হইল, অতি কঠোর, অতি ভয়ঙ্কর মৃত্যু অপেক্ষাও ভয়ঙ্কর প্রায়শ্চিত্ত,—যদিও স্বামী তাহার বার বার বলিয়াছেন, গৃহত্যাগের পূর্বে ও পরে, সে নিরপরাধিনী, সে নিষ্পাপ (৬ষ্ঠ খণ্ড, ৮ম পরিঃ), বলিয়াছেন, “হায়! হায়! কি কুকর্ম করিয়াছি—স্বী হত্যা করিতে বসিয়াছিলাম। (৬ষ্ঠ খণ্ড, ৬ষ্ঠ পরিঃ) কিন্তু স্বামী চন্দ্রশেখর ছাড়িলেও, গ্রন্থকার ছাড়িবেন কেন? তাহার রমানন্দ স্বামী তবে আছেন কি জন্ত? অতএব পাপিষ্ঠা তাহাকে হইতেই হইবে। মানস ব্যভিচারের অপরাধে সে দণ্ডনীয়। কিন্তু সত্যই কি শৈবলিনী ব্যভিচারিণী? উপত্যাসের শেষ পরিচ্ছেদে দেখা যায়, চন্দ্রশেখর ও রমানন্দ স্বামীর চোখের উপর শৈবলিনী প্রতাপকে ইঙ্গিতে ডাকিয়া একান্তে কথা বলিবার আয়োজন করিল, তাহার জীবন-মরণের কথা। চন্দ্রশেখরকে সে নিজেই সব বলিবে কিন্তু প্রতাপের অহুমতিসাপেক্ষ। প্রতাপ বিস্মিত হইয়া বলে আমার অহুমতি কেন?”

শৈবলিনী—“স্বামী যদি আমার পুনর্বার গ্রহণ করেন, তবে মনের পাপ আবার লুকাইয়া রাখিয়া, তাহার প্রণয়ভাগিনী হওয়া কি উচিত হয়?”

কে বলিবে ইহা দ্বিচারিণীর কথা? কে এখানে তুলিতে পারে মানস ব্যভিচারের অভিযোগ? প্রতাপেই সমর্পিত তাহার মন চিরকালের মত। সেই মন যে আর কাহাকেও দেওয়া যায় না, দেওয়া উচিতও নয়, এই সহজ সত্যটি কী গভীরভাবেই না শৈবলিনীর হৃদয়ে মুদ্রিত; এবং এই বিশ্বাস তাহার এতই দৃঢ়, এবং মানস

ব্যভিচারের তাহার এতই ভয় যে, স্বামী চন্দ্রশেখরকে সে পূর্বকথা সকল বলিয়া ক্ষমা চাহিবার সংকল্প করিল; এর পরেও যদি শৈবলিনীকে কলুষিত-চরিত্র বলিতে হয় তবে স্বভাবতই সেই বিচারের উগ্রতা ও গোঁড়ামির বিরুদ্ধে বিদ্রোহ জাগে। বুদ্ধি শৈবলিনীর সমগ্র জীবনেই রহিয়াছে সে বিদ্রোহের স্বাক্ষর। সমাজশক্তির বিরুদ্ধে স্বাধীন ব্যক্তিমানসের প্রচ্ছন্ন বিদ্রোহ-ঘোষণার মাধ্যমে শৈবলিনী-চরিত্র রীতিমত আধুনিকতা দাবী করিতে পারে।

অপরদিকে, মনে-প্রাণে সে যাহাকে স্বামী বলিয়া জানে, যাহাকে সে আট বৎসর বয়সেই ফুলের মালা পরাইয়া চিরজীবনের মত স্বয়ম্বরা হইয়াছিল, সেই প্রতাপের নিকট হইতেই অহুমতি চাহিয়া লইল সমাজের ঐঙ্গিত চন্দ্রশেখর-ভজনার জন্ত।

এইভাবে দেখা যায়, বঙ্কিম যাহাকে দ্বিচারিণী, ব্যভিচারিণী, পাপীয়সী করিতে চাহিয়াছেন, সেই তাহাকে ফাঁকি দিয়া তাহারই অমর লেখনীমুখে স্বন্দ-বিদ্রোহ-গভীর সতীত্ব মণ্ডিত এক অপূর্ব নারীরূপে দেখা দিয়াছে।

বিদ্রোহিনী নারীর চরিত্রে যে সারল্য ও তেজস্বিতা থাকে, তাহা শৈবলিনীর ছিল। পার্বত্য স্রোতস্বিনীর দুর্বার গতিবেগের সঙ্গেই কেবল তাহার অন্তর-প্রকৃতির তুলনা হয়। গ্রন্থকারের নামকরণ সার্থক।

প্রতাপ-চরিত্র

শৈবলিনীর প্রতি নিবিড় প্রেম ও চারিত্রিক দৃঢ়তা প্রতাপকে মহিমান্বিত করিয়াছে। স্বজাতির ভীকু অপবাদ ঘুচাইবার জন্ত, বাঙ্গালীর সম্মুখে কেবল দৈহিক শৌর্য বীর্য সাহসে নয়, যথার্থ চিন্তাবলে বলী এক মহাবীরের চরিত্র উপস্থাপিত করিবার জন্ত বঙ্কিম প্রতাপের চরিত্র সৃষ্টি করিয়াছেন। ঐতিহাসিক পরিবেশ সৃষ্টি অনেকখানিই লেখককে করিতে হইয়াছে প্রতাপের জন্ত। গ্রন্থারম্ভে দেখিতে পাই শৈবলিনীর কথায় সে গঙ্গাবক্ষে ডুবিয়াছে। গ্রন্থশেষে শৈবলিনীর কথায় সে যুদ্ধক্ষেত্রে সকলের নিবেদন সত্ত্বেও ছুটিয়া গিয়া প্রাণ বিসর্জন দিয়াছে।

চন্দ্রশেখরের সহিত শৈবলিনীর বিবাহের পর হইতে সে তাহার এই প্রেমের চিন্তাকে প্রশ্রয় দেয় নাই। তাহার কর্মধারা পরোক্ষভাবে শৈবলিনীর প্রতি একান্ত প্রেমের সাক্ষ্য দেয় বটে, কিন্তু তাহার ভাষণে তাহার হৃদয় ভাবের সামান্যতম ইঙ্গিতও নাই। মৃত্যুকালে একবার মাত্র রমানন্দ স্বামীর সম্মুখে বার বার জিজ্ঞাসিত হইয়া প্রতাপ তাহার আজন্মসঞ্চিত নিরুদ্ধ আবেগকে প্রকাশ করিয়াছে। এই গভীর প্রেমের সহিত এই অদাধারণ চিন্তাসংযম সংযুক্ত হইয়া প্রতাপ-চরিত্রের উপর

এক স্বর্গীয় দীপ্তি বিস্তার করিয়াছে। মধ্যযুগের ইওরোপের শিষ্যালয় যেন এই বাঙালী বীরের চরিত্রে জীবন্ত হইয়া রূপ লাভ করিয়াছে। গ্রন্থশেষে রমানন্দ স্বামী ও গ্রন্থকার স্বয়ং প্রতাপ-চরিত্রের যে প্রশংসা গান করিয়াছেন এই গ্রন্থ পাঠ শেষ করিবার সময় পাঠক-পাঠিকাগণও তাহার সঙ্গে আপন কণ্ঠ মিলাইবেন।

কিন্তু প্রতাপ-চরিত্র-বিচারের আরও একটি দিক আছে। প্রতাপ পরোপকারী, তাই সে আত্মাহুতি দিয়াছে, ইহাই লেখকের ঈঙ্গিত প্রতাপ-চরিত্রের ভাষ্য। কিন্তু হৃদয়দর্শী পাঠকের চোখে ঐ যুদ্ধে আত্মবিসর্জনের মধ্যে প্রতাপের যে ট্রাজেডি ফুটিয়া উঠে তাহার আলোকে চরিত্রটি ঠিক মহাপুরুষ শ্রেণীর, অনন্তধামের যোগ্য অধিবাসী না হইয়া, এই মাটির পৃথিবীরই বড়ো আপনজন হইয়া উঠে। প্রথম অথবা দ্বিতীয় সন্তরণকালে প্রতাপ ডুবিয়াছে, পাশেই তখন তাহারই প্রণয়িনী। তখন ডুবিবার প্রেরণা প্রণয়েরই উদ্ভাদনা। দ্বিতীয়বারে তো শৈবলিনীর হাতেই তাহার হাত রহিয়াছে, শৈবলিনী টানিয়া তুলিয়াছে, মরা হয় নাই। বিচ্ছিন্ন হইলেও শৈবলিনীর প্রতি তাহার প্রণয়াকর্ষণ ইহাতে বাড়িয়াছে বৈ কমে নাই। পূর্বরাত্রে গভীর জলে শৈবলিনীর সঙ্গে সন্তরণে যে “প্রতাপের আনন্দ-মাগর উছলিয়া উঠিতেছিল,” মুখ দিয়া যাহার ঘন ঘন বাহির হইতেছিল সেই পূর্বের প্রিয় সম্বোধন “শৈ!”—সেই প্রতাপ যে শৈবলিনীর বিরহে কাতর হইবে ইহাই স্বাভাবিক। অবশেষে দীর্ঘ বিচ্ছেদের পর যখন শেষ দৃষ্টি উভয়ের পুনরায় সাক্ষাৎ ঘটিল, তখন, প্রতাপকে জানিতে হইল, শৈবলিনী এখনও তাহাতে সমর্পিতপ্রাণা। চন্দ্রশেখরের প্রণয়-ভাগিনী হওয়ারূপে সে অসুচিত মনে করে; তাই, যদি স্বামীর ঘর করিতেই হয়, প্রতাপ যেন এ জন্মে আর তাহার সহিত সাক্ষাৎ না করে। এখানে স্বচ্ছন্দে প্রশ্ন করা চলে, বেশ তো, শৈবলিনী তো প্রতাপকে মরিতে বলে নাই, বলিয়াছে এ জন্মে আর তাহার সাক্ষাতে না যার। প্রতাপের মত সংযমী পুরুষ তো সেই সংকল্প লইয়া বাকী জীবন কাটাইলে পারিত। তাহার স্ত্রী রূপসীরও তো একটা দাবী ছিল, একটা কর্তব্যও ছিল প্রতাপের রূপসীর প্রতি। কিন্তু প্রতাপ সেই সংযমী জীবনের সঙ্কল্পও লইতে পারে নাই, রূপসীও হইয়াছে উপেক্ষিত। কারণ? কারণ—সে তাহার নিজের ও শৈবলিনীর জীবনে দেখিয়াছে বিপুল প্রেমের এক করুণ ব্যর্থতা; এক বিরাট শূন্যতা ও হাহাকার তাহাকে ঠেলিয়া দিয়াছে ঐ আত্মবিসর্জনের পথে। তাহারা ফুটিয়াছিল এক বৃন্তে পুষ্পবন, কিন্তু সামাজিক বিধানে ঘটে মিলনের বাধা। সুতরাং উভয়ের জীবনেই ট্রাজেডি নামিয়া আসিতে বাধ্য। শৈবলিনী তাহা ভুগিবে জীবিত থাকিয়া, কিন্তু প্রতাপ নিজেকে জগৎ হইতে সরাইয়া লইয়া, তাহার

অসীম ভোগস্বখের সম্ভাবনাময় জীবনের অবসান ঘটাইয়া তাহার ট্রাজেডিকে এক মুহূর্তে মর্মহৃদয় করিয়া দিয়াছে।

প্রতাপ-চরিত্রের এই ভাষ্যে লেখক ও রমানন্দ স্বামীর অভিনন্দন ক্ষুণ্ণ হইতে পারে, কিন্তু প্রতাপ তাহার প্রেমিকের ভূমিকায় আমাদের বড়ো আপন জন রূপে ধরা দেয়, এবং তাহার জমিদার অথবা দস্যুসত্তার সঙ্গে মহাপুরুষসত্তার যে অসঙ্গতি ধরা পড়িতে বাধ্য, তাহারও আর কোন বালাই থাকে না।

মীর কাসেম-চরিত্র

মীর কাসেম উপত্যাসের গোণ আখ্যায়িকার নায়ক এবং বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার শেষ স্বাধীন নবাব। সুতরাং নবাব মীর কাসেমের চরিত্রে ব্যক্তিগত বৈশিষ্ট্যের অতিরিক্ত একটি রাজনৈতিক মর্যাদা ও দায়িত্ব রহিয়াছে। যে ইংরাজ ছিলে-বলে-কৌশলে সমগ্র ভারতবর্ষকে আপনায় করায়ত্ত করিতে চাহিতেছে তিনি তাহাদের বিরোধিতা করিতেছেন। তিনি বলিতেছেন, “ইংরেজেরা যে আচরণ করিতেছেন তাহাতে তাঁহারা ই রাজা, আমি রাজা নই। যে রাজ্যে আমি রাজা নই, সে রাজ্যে আমার প্রয়োজন? কেবল তাহাই নহে। তাঁহারা বলেন, ‘রাজা আমরা’ কিন্তু প্রজাপীড়নের ভার তোমার উপর। তুমি আমাদের হইয়া প্রজাপীড়ন কর।’ কেন আমি তাহা করিব? যদি প্রজার হিতার্থে রাজ্য করিতে না পারিলাম তবে সে রাজ্য ত্যাগ করিব। অনর্থক কেন পাপ ও কলঙ্কের ভাগী হইব। আমি সিরাজদৌলা নহি বা মীরজাফরও নহি।” এই একটি কথায় নবাব মীর কাসেমের সমস্ত চরিত্রটি একেবারে স্পষ্ট হইয়া দেখা দিয়াছে। আমরা বুঝিতে পারি তাঁহার এই রাজ্যোচিত কর্তব্যবুদ্ধি তাঁহার রাষ্ট্রনৈতিক কর্মধারাকে নিয়ন্ত্রিত করিয়াছে; তাঁহাকে ইংরাজের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে বাধ্য করিয়াছে। নিজের সুখ-শান্তি-সমৃদ্ধি কামনা করিলে তিনি ইংরাজের সহিত মিতালি করিয়া ইংরাজের খেলার পুতুল হইয়া নির্বিবাদে নবাবী করিয়া যাইতে পারিতেন। কিন্তু তিনি নামে নবাব থাকিতে চাহেন নাই, কার্যতঃ রাষ্ট্রপরিচালনার ভার নিজ হাতে গ্রহণ করিতে চাহিয়াছিলেন। মীর কাসেম-চরিত্রে যে রাজনৈতিক দায়িত্ব অর্পণ করা হইয়াছে তাহা ইতিহাসের একান্ত অমুগত। ইহা বঙ্কিমচন্দ্রের ঐতিহাসিক বোধের প্রকৃষ্ট পরিচয়।

তবু মীর কাসেম-চরিত্রের ব্যক্তিগত জীবনের দুঃখ-বেদনা তাঁহার রাজনৈতিক জীবনের পরাজয়কেও ম্লান ও গোণ করিয়া দিয়াছে। দলনী বেগমের প্রতি গভীর অমুরাগ তাঁহার ব্যক্তিগত জীবনের মূল স্বর। দুর্ভাগ্য যখন দলনীকে তাঁহার নিকট

হইতে ছিনাইয়া লইয়া গেল তখন তিনি তাহাকে ফিরিয়া পাইবার জন্ত চেষ্টার ক্রটি করেন নাই। মহম্মদ তকিপ্রদত্ত মিথ্যা সংবাদ নবাবের শাস্ত সংঘত চিত্তকেও উদ্ভাস্ত করিয়া তুলিল। “ইংরাজেরা অবিখ্যাসী হইয়াছে, সেনাপতি অবিখ্যাসী বোধ হইতেছে, রাজলক্ষ্মী বিশ্বাসঘাতিনী আবার দলনীও বিশ্বাসঘাতিনী।” তিনি দলনীকে বিষপান করাইবার আদেশ দিলেন। পরে যখন কুলসমের নিকট সকল কথা শুনিলেন তখন তাঁহার অহুতাপের সীমা রহিল না। তাঁহার সকল সাধ, আশা ফুরাইল। নিজের হাতে নিজের ছৎপিণ্ড যে ছিন্ন করিয়াছে তাহার সান্ত্বনা কোথায়? নবাব ভুলুচিহ্নিত হইয়া রোদন করিতে লাগিলেন। এ সংসারে নবাবী এইরূপ। রাজোচিত কঠোরতা ও গাভীরের সহিত এই পরম আত্মিক সমন্বয়ে সৃষ্ট এই মীর কাসেম-চরিত্র বঙ্কিমচন্দ্রের চরিত্র-চিত্রণ-নৈপুণ্যের অত্মতম পরিচায়ক।

দলনী-চরিত্র

স্বামী-প্রেমই দলনী-চরিত্রের প্রধানতম উপাদান। প্রেমই নারীর একমাত্র জগৎ এই যে কবির উক্তি, দলনী তাহার প্রকৃষ্ট উদাহরণ। স্বামীর প্রতি একান্ত ভালোবাসাই তাহাকে দুর্গ ত্যাগ করিতে বাধ্য করিয়াছিল। স্বামীর সহিত সত্তর পুনর্মিলনের দ্বন্দ্ব আশাই তাহাকে লরেন্স ফষ্টরের নৌকা ত্যাগ করিবার মত মুঢ়তাকে এবং রমানন্দ স্বামীর নিবেদন সত্ত্বেও মুর্শিদাবাদ যাত্রার মত অবিবেচনাকে প্রশ্রয় দিয়াছিল। অবশেষে শাস্ত নবাবের নিকট হইতে যখন বিষপানের আদেশ আসিল মহম্মদ তকির সকল হীন প্রলোভনকে অবজ্ঞা করিয়া স্বামীর নির্দেশ পালন করিবার জন্ত, তখন দলনী অবিচলিত হৃদয়ে বিষপান করিল। এ নির্দেশ যে তাহার প্রিয়তমের নির্দেশ। তাহার এই অপার্থিব প্রেম দিয়াই দলনী মৃত্যুকে সুন্দর বরণীয় করিয়া তুলিয়াছে। সুদূর ইম্পাহান হইতে ভাগ্যদেবেণে যে বালিকা বাংলার আসিয়া অদৃষ্টক্রমে নবাবের অন্তঃপুরে স্থান পাইল, ভাগ্যগুণে যে নবাবের প্রধানা মহিনীর গোরব অর্জন করিল, দুর্ভাগ্য যে তাহার সহিত এই নির্ভুর পরিহাস করিবে তাহা কে বলিতে পারে! বিচার-বিশ্লেষণে এই অতুলনীয় প্রেমের গভীরতার পরিমাপ করা যায় না, এই প্রগাঢ় প্রেমের সের বর্ণ-গন্ধ ও স্বাদের আভাসই আমাদের নিকট চরম প্রাপ্তি বলিয়া মনে হয়।

উপস্থানের অপ্রধান চরিত্র

বঙ্কিমচন্দ্র অপ্রধান চরিত্রগুলিকে লেখনীর দু-একটি আঁচড়ে একেবারে জীবন্ত করিয়া তুলিয়াছেন। শৈবলিনীর সহচরী সুন্দরী আর দলনীর সহচরী কুলসম

অনেকটা একই ধাতের। আমিয়ট, গলষ্টন, জনসন প্রভৃতি ইংরেজ চরিত্রও যেন একস্বরে বাঁধা। স্বার্থের খাতিরে সর্বপ্রকার ছলনার আশ্রয় গ্রহণ, আবার প্রয়োজন হইলে অপরিণীম বীরত্ব প্রদর্শন তাহাদের চরিত্রের প্রধান লক্ষণ। কামুকতা ও চরিত্র-দৌর্বল্য লরেন্স ফষ্টর চরিত্রে কিছু পরিমাণ বিশিষ্টতা আনিয়া দিয়াছে। শেষের দিকে নিজের মনের পাপ অভিসন্ধি প্রকাশ করার পর ফষ্টর ইংরেজ-মূলভ মানসিক বলের পরিচয় দিয়াছে।

রামচরণের ধূর্ততা ও প্রভুভক্তি, গুণগণ খাঁর স্বার্থপরায়ণতা, মহম্মদ তকির বিশ্বাসঘাতকতা, করিম বিবির লোভ এবং বকাউল্লার প্রতিশোধ স্পৃহা এত স্পষ্ট যে, তাহা বিশ্লেষণের অপেক্ষা রাখে না। অথচ কাহিনীর মোড় ফিরাইয়া দিবার জন্ত এই কয়েকটি চরিত্রের দায়িত্ব বড় কম নয়। তুচ্ছ ঘটনা বা ক্ষুদ্র চরিত্রের জন্ত এই কয়েকটি চরিত্রের দায়িত্ব বড় কম নয়। তুচ্ছ ঘটনা বা ক্ষুদ্র চরিত্রের সাহায্য লইয়া কাহিনীর মধ্যে গতিবেগ সঞ্চার করায় একটা গঠন-রীতিগত কৃতিত্ব আছে। বঙ্কিমচন্দ্রের স্বল্প বোধ ঘটনাজাল-বয়নে এই অপ্রধান চরিত্রগুলিকে কাজে লাগাইয়াছে।

রমানন্দ স্বামীর চরিত্রটি কিঞ্চিৎ বিশ্লেষণের দাবী রাখে। লেখকের দৃষ্টিতে এই চরিত্রটি নিঃসন্দেহে বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। মূল কাহিনীর নায়ক চন্দ্রশেখরের গুরু এই রমানন্দ স্বামী। শিষ্য এবং শিষ্যপত্নী উভয়েরই জীবন নিয়ন্ত্রিত এই স্বামীজির হাতে। উপস্থানের তৃতীয় খণ্ডে যখন ইঁহার আবির্ভাব ঘটিল, তখন লেখক এক কলমের আঁচড়ে ইঁহার যে প্রাথমিক পরিচয় দেন তাহাতে সাধারণ মানুষের বিচারের মানদণ্ডে স্বামীজির বিচার নিবিদ্ধ হইয়া যায়। ইনি ‘একজন পরমহংস’, ‘সিদ্ধপুরুষ’, ‘অদ্বিতীয় জ্ঞানী বটে’। মঠবাসী হইয়াও তিনি যে সাধারণ মানুষের সামাজিক জীবনের আবর্তে নামিয়া পড়েন, সম্ভবত সে শুধু ভক্তশিষ্য চন্দ্রশেখরের জন্ত। সহধর্মিণীঘটিত বিপর্যয়ে তাঁহাকে অবিচলিত রাখা, এবং আপনার যোগবলে বিপথগামিনী শৈবলিনীকে পরীক্ষা-প্রায়শ্চিত্তাদি-জনিত পরিগুণি দ্বারা পুনরায় গৃহাশ্রমে প্রতিষ্ঠিত করিয়া চন্দ্রশেখরের গার্হস্থ্য জীবনকে শান্তিময় করাই তাঁহার কাজ। এই সূত্রে দেখা যায়, তিনিই এই উপস্থানে যেন নৈতিক হাল ধরিয়া আছেন। নীতি-ধর্ম অগ্রাহ করিয়া শৈবলিনী যে তরণীকে ডুবাইতে উত্থোগী হইয়াছিল, কর্ণধার রমানন্দ স্বামী তাহাকেই যেন ভরাডুবি হইতে রক্ষা করিয়া তীরে আনিয়া ভিড়াইয়াছেন।

কিন্তু লেখকের দৃষ্টি-অনুসারী চরিত্রটির এই মূল্যায়ন অহুযায়ী আলোচ্য উপস্থানে ইঁহার যে স্থান প্রাপ্য হয়, আসলে সে দাবী মানিয়া লইতে কুণ্ডা জাগে। প্রথমতঃ,

শৈবলিনী-কাহিনীতে রমানন্দ হস্তক্ষেপ করিয়াছেন ঠিক সেইখানে যেখানে ঐ কাহিনীর উপসংহার টানিলেই উহা হইত শিল্পসুন্দর। স্বেচ্ছায় আত্মবিলোপ বরণ করিয়া লইয়াছে যে ট্রাজেডির সেই করুণ-মধুর নারীমূর্তি, জীবনের দেনা-পাওনার হিসাবে ভিখারিণী, কোথাও কোনো নালিশ না রাখিয়া নীরবে সংসার হইতে দূরে সরিয়া যাইতে চাহে যে, তাহাকে টানিয়া ধরিয়াই স্বামীজি তাঁহার কৃতিত্ব দেখাইতে শুরু করিলেন। অতি দীর্ঘ, অতি ভীষণ, লোমহর্ষক প্রায়শ্চিত্তের ঘটায় পাঠককে দিশাহারা করিয়া দেওয়ার কৃতিত্ব নিঃসন্দেহে এই স্বামীজির। কিন্তু কী তাহার ফল? শেষ পর্যন্ত শৈবলিনী যে সেই প্রতাপেরই ধ্যান করিয়া চলিয়াছে তাহা 'সিদ্ধি'-মার্কা বই খণ্ডের শেষ দৃশ্যে স্পষ্ট ভাষায় ব্যক্ত হইয়াছে। অর্থাৎ রমানন্দ স্বামীর যত কিছু অলৌকিক প্রক্রিয়া, যত কিছু যোগবল সবই ব্যর্থ হইয়াছে। লেখক জোর করিয়া তাঁহাকে 'মহুয়াচিত্তের সর্বাংশদর্শী' বলিয়া চালাইতে গিয়াছেন (৪র্থ খণ্ড, ৩য় পরিঃ); এদিকে তাঁহারই নিজের মুখে আমরা শুনিতে পাই, "আমি এতকাল সর্বশাস্ত্র অধ্যয়ন করিলাম, সর্বপ্রকার মহুয়ের সহিত আলাপ করিলাম, কিন্তু সকলই বৃথা! এই বালিকার মনের কথা বুঝিতে পারিলাম না।" সত্যই তিনি কিছুই বুঝিতে পারেন নাই, এবং প্রতাপ-শৈবলিনীর সর্বশেষ আলাপ তাহাই প্রমাণিত করে। অতএব খাঁটি উপন্যাস-অংশে শৈবলিনী-কাহিনীতে রমানন্দ স্বামী একান্তই অপ্রয়োজনীয় চরিত্র। চন্দ্রশেখর মাহুট এই রমানন্দের দ্বারা একেবারেই আচ্ছন্ন। গুরুর প্রভাবে শিষ্য যেন জড়ত্বপ্রাপ্ত যন্ত্রমাত্র, যন্ত্রীর চালনা-ব্যতীত যাহার এক পাও চলিবার উপায় নাই। সত্যই গৃহত্যাগের পূর্বপর্যন্ত তবু একরূপ; গৃহত্যাগের পরবর্তী চন্দ্রশেখরের আড়ষ্টতা, বিশেষত শৈবলিনী সম্পর্কে, এককথায় বিরক্তিকর। ইহার জন্ত দানী ঐ 'পরমহংস'দেব।

দলনীর পাশে রমানন্দ বুঝি আরও বে-মানান, আরও অসহ। তিনি আসিয়াছেন শুধু দলনীর মৃত্যুকে ত্বরান্বিত করিবার জন্ত। অথচ তিনি সর্বজ্ঞ, ভবিষ্যৎদর্শী মহাপুরুষ। তাই যদি হবেন, তবে তিনি সেই বিপন্ন নারীকে বাঁচাইবার আশ্রয় চেষ্টার পরিবর্তে তকি খাঁর আশ্রয়ে পাঠাইলেন কোন্ 'স্বন্দ-বুদ্ধিতে'? আর যদি ভবিতব্যের খেলাই হইবে, তবে আর কোন উপায়ে কি দলনীকে তকি খাঁর নিকট পৌঁছিয়া দেওয়া যাইত না? মৃত্যুপথে ঠেলিয়া দেওয়ার জন্ত সিদ্ধপুরুষ রমানন্দই কি অপরিহার্য হইয়া উঠেন?

বরং আত্মবিসর্জন-ব্রতী প্রতাপের শেষ মুহূর্তের কথা কয়টির শ্রোতা হিসাবে রমানন্দকে খানিকটা প্রয়োজনীয় মনে করা যাইতে পারে, আর সেই কথাগুলির

উত্তরে রমানন্দের মুখে বঙ্কিম তাঁহার নিজের অন্তরোৎসাহী যে প্রতাপ-প্রশস্তি আবৃত্তি করাইয়াছেন, তাহাও শুনিতে বেশ লাগে।

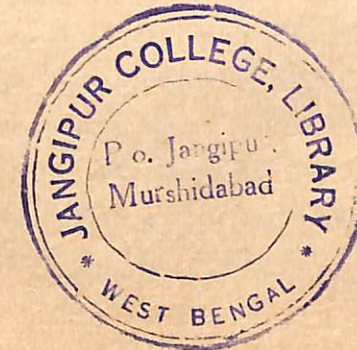
কিন্তু এইটুকুর জন্ত এত বড়ো একটা চরিত্রের এতখানি অলৌকিকের অত্যাচার উপন্যাসে তো সহ্যই করা যায় না, রোমান্সেও বিরক্তিকর বলিয়াই মনে হয়।

চন্দ্রশেখর উদ্দেশ্যমূলক কি না?

চন্দ্রশেখর উপন্যাসখানি উদ্দেশ্যমূলক কি না? ইহার মধ্য দিয়া লেখক কি নীতি প্রচার করিতে চাহিতেছেন? গল্পরস পরিবেশন করিবার উদ্দেশ্য লইয়াই বঙ্কিমচন্দ্র উপন্যাস রচনায় ব্রতী হইয়াছিলেন, কিন্তু প্রত্যেক সচেতন শিল্পীর একটা জীবনদর্শন থাকে। বিশেষ পরিবেশের মধ্য দিয়া, বিচিত্র চরিত্রের ঘাত-প্রতিঘাতের মধ্য দিয়া জগৎ ও জীবন সম্বন্ধে শিল্পীর একটা ধারণা স্পষ্ট হইয়া উঠে। গল্প যখন শেষ হইয়া যায়, তখনও জীবন ও জীবনের কঠিন সমস্যাগুলিকে দেখিবার বিশেষ ভঙ্গীটি পাঠকের চিত্তে আলোড়ন সৃষ্টি করিতে থাকে। এই দিক হইতে বিচার করিলে বঙ্কিমচন্দ্র চন্দ্রশেখর উপন্যাসে একটি অভিশপ্ত বাল্য-প্রণয়ের কাহিনী বিচিত্র ঐতিহাসিক ও রোমান্টিক পরিবেশের মধ্য দিয়া লিপিবদ্ধ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। গল্পরসের অতিরিক্ত কোনও শিক্ষা ও নীতি যিনি গ্রহণ করিতে চান, তিনি বুঝিবেন, ইন্দ্রিয়জয়ের তুল্য জয় আর নাই, একজনের পতনেই দাম্পত্য বন্ধন হিন্ন হইয়া যায় না, নিজের দুর্ভাগ্যকে মানিয়া লইয়া যে সংসারের কর্তব্যের মধ্যে আত্মনিয়োগ না করিয়া নিজের কামনা-বাসনাকে একমাত্র বড় করিয়া দেখে, সে কেবল নিজের দুর্গতই বৃদ্ধি করে না, চারিদিকে অশান্তির আগুন আলাইয়া সমস্ত দগ্ধ করিয়া দেয়।

প্রতাপের সহস্র স্মৃতিবিজড়িত জীবনে শৈবলিনী আর শাস্তি পাইবে কি? জীবনে সমস্ত সুখ বিখাদ করিয়া দিয়া শৈবলিনীর উদাস দৃষ্টির সম্মুখে প্রতাপের যে চিতা অনির্বাণ অলিতে থাকিবে, তাহার আগুন নিভিবে কোন্ মন্ত্রবলে?

সম্পাদক



উপক্রমণিকা

প্রথম পরিচ্ছেদ

বালক-বালিকা

ভাগীরথীতীরে আশ্রকাননে বসিয়া একটি বালক ভাগীরথীর সান্ন্য জলকল্লোল শ্রবণ করিতেছিল। তাহার পদতলে নবদূর্বাশয্যায় শয়ন করিয়া একটি ক্ষুদ্র বালিকা নীরবে তাহার মুখপানে চাহিয়া ছিল—চাহিয়া, চাহিয়া, চাহিয়া, আকাশ, নদী, বৃক্ষ দেখিয়া আবার সেই মুখপানে চাহিয়া রহিল। বালকের নাম প্রতাপ—বালিকার নাম শৈবলিনী। শৈবলিনী তখন সাত আট বৎসরের বালিকা—প্রতাপ কিশোরবয়স্ক।

মাথার উপরে শব্দতরঙ্গে আকাশমণ্ডল ভাসাইয়া পাপিয়া ডাকিয়া গেল। শৈবলিনী, তাহার অহুঙ্করণ করিয়া, গঙ্গাকুল-বিরাজী আশ্রকানন কম্পিত করিতে লাগিল। গঙ্গার তর-তর রব সে ব্যঙ্গসঙ্গীত সঙ্গে মিলাইয়া গেল।

বালিকা, ক্ষুদ্র করপল্লবে, তদ্বৎসুকুমার বহুকুলুম চয়ন করিয়া মালা গাঁথিয়া, বালকের গলায় পরাইল, আবার খুলিয়া লইয়া আপন কবরীতে পরাইল, আবার খুলিয়া বালকের গলায় পরাইল। স্থির হইল না—কে মালা পরিবে; নিকটে দৃষ্টা-পুষ্টা একটি গাই চরিতেছে দেখিয়া, শৈবলিনী বিবাদের মালা তাহার শৃঙ্গে পরাইয়া আসিল; তখন বিবাদ মিটিল। এইরূপ ইহাদের সর্বদা হইত। কখন বা মালার বিনিময়ে বালক, নীড় হইতে পক্ষিশাবক পাড়িয়া দিত, আশ্রমের সময় সুপক আশ্র পাড়িয়া দিত।

সন্ধ্যার কোমল আকাশে তারা উঠিলে, উভয়ে তারা গণিতে বসিল। কে আগে দেখিয়াছে? কোন্টি আগে উঠিয়াছে? তুমি কয়টা দেখিতে পাইতেছ? চারিটা? আমি পাঁচটা দেখিতেছি। ঐ একটা, ঐ একটা, ঐ একটা, ঐ একটা, ঐ একটা। ^{সন্ধ্যার} শৈবলিনী তিনটা বৈ দেখিতেছে না।

নৌকা গণ। কয়খানা নৌকা যাইতেছে বল, দেখি? বোলখানা? বাজি রাখ—আঠারখানা। শৈবলিনী গণিতে জানিত না, একবার গণিয়া নয়খানা হইল, আর একবার গণিয়া একুশখানা হইল। তারপর গণনা ছাড়িয়া উভয়ে একাগ্রচিত্তে একখানি নৌকার প্রতি দৃষ্টি স্থির করিয়া রাখিল। নৌকায় কে আছে—কোথা যাইবে—কোথা হইতে আসিল? দাঁড়ের জলে কেমন সোণা জলিতেছে।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

ডুবিল বা কে, উঠিল বা কে

এইরূপে ভালবাসা জন্মিল। প্রণয় বলিতে হয় বল, না বলিতে হয়, না বল। ষোল বৎসরের নায়ক—আট বৎসরের নায়িকা। বালকের শ্রায় কেহ ভালবাসিতে জানে না।

বাল্যকালের ভালবাসায় বুঝি কিছু অভিসম্পাত আছে। যাহাদের বাল্যকালে ভালবাসিয়াছে তাহাদের কয়জনের সঙ্গে যৌবনে দেখা-সাক্ষাৎ হয়? কয়জন বাঁচিয়া থাকে? কয়জন ভালবাসার যোগ্য থাকে? বার্ককে বাল্যপ্রণয়ের স্মৃতিমাত্র থাকে, আর সকল বিলুপ্ত হয়। কিন্তু সেই স্মৃতি কত মধুর!

বালকমাত্রেই কোন সময়ে না কোন সময়ে অহুভূত করিয়াছে যে, ঐ বালিকার মুখমণ্ডল অতি মধুর—উহার চক্ষে কোন বোধাতীত গুণ আছে। খেলা ছাড়িয়া কতবার তাহার মুখপানে চাহিয়া দেখিয়াছে—তাহার পথের ধারে, অন্তরালে দাঁড়াইয়া কতবার তাহাকে দেখিয়াছে। কখন বুঝিতে পারে নাই, অথচ ভালবাসিয়াছে। তাহার পর সেই মধুর মুখ—সেই সরল কটাক্ষ—কোথায় কাল-প্রবাহে ভাসিয়া গিয়াছে। তাহার জন্ম পৃথিবী খুঁজিয়া দেখি—কেবল স্মৃতিমাত্র আছে। বাল্যপ্রণয়ে কোন অভিসম্পাত আছে।

শৈবলিনী মনে মনে জানিত, প্রতাপের সঙ্গে আমার বিবাহ হইবে। প্রতাপ জানিত, বিবাহ হইবে না। শৈবলিনী প্রতাপের জ্ঞাতি-কন্যা। সম্বন্ধ দূর বটে, কিন্তু জ্ঞাতি। শৈবলিনীর এই প্রথম হিসাবে ভুল।

শৈবলিনী দরিদ্রের কন্যা। কেহ ছিল না, কেবল মাতা। মাতার কিছু ছিল না, কেবল একখানি কুটীর—আর শৈবলিনীর রূপরাশি। প্রতাপও দরিদ্র।

শৈবলিনী বাড়িতে লাগিল—সৌন্দর্যের ষোলকলা পূরিতে লাগিল—কিন্তু বিবাহ হয় না। বিবাহের ব্যয় আছে—কে ব্যয় করে? সে অরণ্যমধ্যে সন্ধান করিয়া কে সে রূপরাশি অমূল্য বলিয়া তুলিয়া লইয়া আসিবে।

পরে শৈবলিনীর জ্ঞান জন্মিতে লাগিল। বুঝিল যে, প্রতাপ ভিন্ন পৃথিবীতে স্মৃতি নাই। বুঝিল, এ জন্মে প্রতাপকে পাইবার সম্ভাবনা নাই।

দুইজন পরামর্শ করিতে লাগিল। অনেক দিন ধরিয়া পরামর্শ করিল। গোপনে গোপনে পরামর্শ করে, কেহ জানিতে পারে না। পরামর্শ ঠিক হইলে দুইজনে গঙ্গাস্নানে গেল। গঙ্গায় অনেকে সাঁতার দিতেছিল। প্রতাপ বলিল—“আয় শৈবলিনী! সাঁতার দিই।” দুইজনেই সাঁতার দিতে আরম্ভ করিল। সম্ভরণে

দুইজনেই পটু—তেমন সাঁতার দিতে গ্রামের কোন ছেলেই পারিত না। বর্ষাকাল—কূলে কূলে গঙ্গার জল—জল ছলিয়া ছলিয়া, নাচিয়া নাচিয়া, ছুটিয়া ছুটিয়া যাইতেছে। দুইজনে সেই জলরাশি ভিন্ন করিয়া, মথিত করিয়া, উৎফিষ্ট করিয়া সাঁতার দিয়া চলিল। ফেনচক্রমধ্যে স্তম্ভর নবীন বপুর্ষয় রজতাসুরীয়মধ্যে রত যুগলের শ্রায় শোভিতে লাগিল। সাঁতার দিতে দিতে ইহারা অনেক দূর গেল দেখিয়া ঘাটে যাহারা ছিল তাহারা ডাকিয়া ফিরিতে বলিল। তাহারা শুনিয়া না—চলিল। আবার সকলে ডাকিল—তিরস্কার করিল—গালি দিল—দুইজনের কেহ শুনিয়া না—চলিল। অনেক দূরে গিয়া প্রতাপ বলিল—“শৈবলিনী, এই আমাদের বিয়ে।”

শৈবলিনী বলিল, “আর কেন, এইখানেই।” প্রতাপ ডুবিল।

শৈবলিনী ডুবিল না। সেই সময়ে শৈবলিনীর ভয় হইল, মনে ভাবিল—কেন মরব? প্রতাপ আমার কে? আমার ভয় করে, আমি মরিতে পারিব না। শৈবলিনী ডুবিল না—ফিরিল। সম্ভরণ করিয়া কূলে ফিরিয়া আসিল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

বর মিলিল

যেখানে প্রতাপ ডুবিয়াছিল, তাহার অনতিদূরে একখানি পানী বাহিয়া যাইতে ছিল। নৌকারোহী একজন দেখিল প্রতাপ ডুবিল। সে লাফ দিয়া জলে পড়িল। নৌকারোহী চন্দ্রশেখর শর্মা।

চন্দ্রশেখর সম্ভরণ করিয়া, প্রতাপকে ধরিয়া নৌকার উঠাইলেন। তাহাকে নৌকায় লইয়া তীরে নৌকা লাগাইলেন। সঙ্গে করিয়া প্রতাপকে তার গৃহে রাখিতে গেলেন।

প্রতাপের মাতা ছাড়িল না, চন্দ্রশেখরের পদপ্রান্তে পতিত হইয়া, সেদিন তাহাকে আতিথ্য স্বীকার করাইলেন। চন্দ্রশেখর ভিতরের কথা কিছু জানিলেন না।

শৈবলিনী প্রতাপকে আর মুখ দেখাইল না। কিন্তু চন্দ্রশেখর তাহাকে দেখিলেন।—দেখিয়া বিমুগ্ধ হইলেন।

চন্দ্রশেখর তখন নিজে একটু বিপদগ্রস্ত। তিনি বত্রিশ বৎসর অতিক্রম করিয়া উচ্চ ছিলেন। তিনি গৃহস্থ, অথচ সংসারী নহেন। এ পর্য্যন্ত দারপরিগ্র

দারপরিগ্রহে জ্ঞানোপার্জননের বিদ্ব ঘটে বলিয়া তাহাতে নিতান্তই নিরুৎসাহ ছিলেন। কিন্তু সম্প্রতি বৎসরাধিককাল গত হইল, তাহার মাতৃবিয়োগ হইয়াছিল। তাহাতে দারপরিগ্রহ না করাই জ্ঞানার্জননের বিদ্ব বলিয়া বোধ হইতে লাগিল। প্রথমতঃ, স্বহস্তে পাক করিতে হয়, তাহাতে অনেক সময় যায়; অধ্যয়ন-অধ্যাপনার বিদ্ব ঘটে। দ্বিতীয়তঃ, দেবসেবা আছে, ঘরে শালগ্রাম আছেন। তৎসম্বন্ধীয় কার্য স্বহস্তে করিতে হয়, তাহাতে কালাপহত হয়—দেবতার সেবার সুশৃঙ্খলা ঘটে না—গৃহকর্মে বিশৃঙ্খলা ঘটে,—এমন কি, সকল দিন আহারের ব্যবস্থা হইয়া উঠে না। পুস্তকাদি হারাইয়া যায়, খুঁজিয়া পান না। প্রাপ্ত অর্থ কোথায় রাখেন, কাহাকে দেন, মনে থাকে না। খরচ নাই অথচ অর্থে কুলায় না। চন্দ্রশেখর ভাবিলেন, বিবাহ করিলে কোন কোন দিকে সুবিধা হইতে পারে। কিন্তু চন্দ্রশেখর স্থির করিলেন, যদি বিবাহ করি, তবে সুল্লরী বিবাহ করা হইবে না। কেন না, সুল্লরীর দ্বারা মন মুগ্ধ হইবার সম্ভাবনা। সংসারবন্ধনে মুগ্ধ হওয়া হইবে না।

মনের যখন এইরূপ অবস্থা, তখন শৈবলিনীর সঙ্গে চন্দ্রশেখরের সাক্ষাৎ হইল। ভালবলিনীকে দেখিয়া সংযমীর ব্রতভঙ্গ হইল। ভাবিয়া চিন্তিয়া কিছু ইতস্ততঃ করিয়া, অবশেষে চন্দ্রশেখর আপনি ঘটক হইয়া শৈবলিনীকে বিবাহ করিলেন। সৌন্দর্যের মোহে কে না মুগ্ধ হয়?

এই বিবাহের আট বৎসর পরে এই আখ্যায়িকা আরম্ভ হইতেছে।

গোপনে

গঙ্গাস্নানে

শৈবলিনী! সাঁত

চন্দ্রশেখর প্রথম খণ্ড পাপীয়সী

প্রথম পরিচ্ছেদ

দলনী বেগম

সুবে বাঙ্গালা, বেহার ও উড়িষ্যার অধিপতি নবাব আলিজা মীর কাসেম খাঁ মুঞ্জেরের দুর্গে বসতি করেন। দুর্গমধ্যে, অন্তঃপুরে, রঙ্গমহলে একস্থানে বড় শোভা। রাত্রি প্রথম প্রহর এখনও অতীত হয় নাই। প্রকোষ্ঠমধ্যে সুরঞ্জিত হর্ম্যতলে স্নুকোমল গালিচা পাতা। রজত-দীপে গন্ধতৈলে জ্বলিত আলোক জ্বলিতেছে। স্নুগন্ধ কুসুমদামের ভ্রাণে গৃহ পরিপূরিত হইয়াছে। কিঙ্কাবেব বালিসে একটি ক্ষুদ্র মস্তক বিস্তৃত করিয়া একটি ক্ষুদ্রকায় বালিকাকৃতি যুবতী শয়ন করিয়া গুলেস্তা পড়িবার জন্ত যত্ন পাইতেছে। যুবতী গুণ্ডদশবর্ষীয়া, কিন্তু খর্ব্বাকৃতি বালিকার স্থায় স্নুকুমার। গুলেস্তা পড়িতেছে, এক একবার উঠিয়া চাহিয়া দেখিতেছে এবং আপন মনে কতই কি বলিতেছে। কখনও বলিতেছে, “এখনও এলেন না কেন?” আবার বলিতেছে, “কেন আসিবেন? হাজার দাসীর মধ্যে আমি একজন দাসীমাত্র, আমার জন্ত এতদূর আসিবেন কেন?” বালিকা আবার গুলেস্তা পড়িতে প্রবৃত্ত হইল।

আবার অল্পদূর পড়িয়াই বলিল, “ভাল লাগে না। ভাল, নাই আসুন আমাকে স্মরণ করিলেই ত আমি যাই, তা আমাকে মনে পড়িবে কেন? আমি হাজার দাসীর মধ্যে একজন বৈ ত নই।” আবার গুলেস্তা পড়িতে আরম্ভ করিল, আবার পুস্তক ফেলিল, বলিল, “ভাল দেখি কিভাবে কেন করেন? একজন কেন আর এক জনের পথ চেয়ে পড়িয়া থাকে? যদি ভাল দেখিবার ইচ্ছা, তবে যে যাকে পায়, সে তাকেই চায় না কেন? যাকে না পায়, তাকে চায় কেন? আমি লতা হইয়া শালবৃক্ষে উঠিতে চাই কেন? তখন যুবতী পুস্তক ত্যাগ করিয়া গাত্রোথান করিল। নির্দোষ-গঠন ক্ষুদ্র মস্তকে লম্বিত ভুজঙ্গরাশিতুল্য নিবিড় কৃষ্ণিত কেশভার হুলিল—ঋণ-খচিত স্নুগন্ধবিকীর্ণকারী উজ্জল উত্তরীয় হুলিল—তাহার অঙ্গসঞ্চালনমাত্র গৃহমধ্যে যেন রূপের তরঙ্গ উঠিল। অগাধ সলিলে যেমন চাঞ্চল্যমাত্র তরঙ্গ উঠে, তেমনি তরঙ্গ উঠিল।

তখন স্তম্ভরী এক ক্ষুদ্র বীণা লইয়া তাহাতে বাদ্য দিল এবং ধীরে ধীরে অতি মৃদুস্বরে গীত আরম্ভ করিল—যেন শ্রোতার ভয়ে ভীত হইয়া গিয়াছেন। এমন সময়ে নিকটস্থ প্রহরীর অভিবাদন-শব্দ এবং বাহকদিগের পদধ্বনি তাহার কর্ণ-রঞ্জে প্রবেশ করিল। বালিকা চমকিয়া উঠিয়া ব্যস্ত হইয়া দ্বারে গিয়া ডাইল। দেখিল, নবাবের তাঞ্জাম। নবাব মীর কাসেম আলী খাঁ তাঞ্জাম হইতে অবতরণ-পূর্বক এই গৃহমধ্যে প্রবেশ করিলেন।

নবাব আসন গ্রহণ করিয়া বলিলেন, “দলনী বিবি, কি গীত গায়িতেছিলে।” যুবতীর নাম বোধ হয়, দৌলত উম্মিসা, নবাব তাহাকে সংক্ষেপার্থ “দলনী” বলিতেন। এজ্ঞ পৌরজন সকলেই “দলনী বেগম” বা “দলনী বিবি” বলিত।

দলনী লজ্জাবনতমুখী হইয়া রহিল। দলনীর দুর্ভাগ্যক্রমে নবাব বলিলেন, তুমি যাহা গায়িতেছিলে, গাও, আমি শুনিব।”

তখন মহা গোলযোগ বাধিল। তখন বীণার তার অবাধ্য হইল—কিছুতেই সুর বাধে না। বীণা ফেলিয়া দলনী বেহালা লইল, বেহালাও বেস্তুরা বলিতে লাগিল, বোধ হইল। নবাব বলিলেন, “হইয়াছে, তুমি উহার সঙ্গে গাও।” তাহাতে দলনীর মনে হইল যেন নবাব মনে করিয়াছেন, দলনীর সুরবোধ হয় নাই। তারপর—তারপর দলনীর মুখও ফুটিল না। দলনী মুখ ফুটাইতে কত চেষ্টা করিল, কিছুতেই মুখ কথা শুনিল না—কিছুতেই ফুটিল না! মুখ ফোটে ফোটে ফোটে, না। মেধাচ্ছন্ন দিনে স্থলকমলিনীর স্থায়, মুখ যেন ফোটে ফোটে, তবু ফোটে না। ভীকু কবির কবিতা কুসুমের স্থায় যেন ফোটে ফোটে, তবু ফোটে না। মানিনী স্ত্রীলোকের মানকালীন কণ্ঠাগত প্রণয়-সম্বোধনের স্থায় ফোটে ফোটে, তবু ফোটে না।

তখন দলনী সূহসা বীণা ত্যাগ করিয়া বলিল, “আমি গায়িব না।” নবাব বিস্মিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন? রাগ না কি?”

দ। কলিকাতার ইংরেজেরা যে বাজনা বাজাইয়া গীত গায়, তাহাই একটি আনাইয়া দেন, তবে আপনার সম্মুখে পুনর্বার গীত গায়িব, নাহিলে আর গায়িব না।

মীর কাসেম হাসিয়া বলিলেন, “যদি সে পথে কাঁটা না পড়ে, অবশ্য দিব।”

গো. দ। কাঁটা পড়িবে কেন?

গঙ্গাননবাব দুঃখিত হইয়া বলিলেন, “বুঝি তাহাদের সঙ্গে বিরোধ উপস্থিত হয়। শৈবলিনী! কি সে সকল কথা শুন নাই?”

“শুনিয়াছি” বলিয়া দলনী নীরব রহিল। মীর কাসেম জিজ্ঞাসা করিলেন, “দলনী বিবি, অশ্রমনা হইয়া কি ভাবিতেছ?”

দলনী বলিল, “আপনি একদিন বলিয়াছিলেন যে, যে ইংরেজদিগের সঙ্গে বিবাদ করিবে, সেই হারিবে—তবে কেন আপনি তাহাদের সঙ্গে বিবাদ করিতে চাহেন?—আমি বালিকা, দাসী, এ সকল কথা আমার বলা নিতান্ত অশ্রয়, কিন্তু বলিবার একটি অধিকার আছে। আপনি অসুগ্রহ করিয়া আমাকে ভালবাসেন।”

নবাব বলিলেন, “সে কথা সত্য দলনী,—আমি তোমাকে ভালবাসি, তোমাকে যেমন ভালবাসি আমি কখনও স্ত্রীজাতিকে এরূপ ভালবাসি নাই বা বাসিব বলিয়া মনে করি নাই।”

দলনীর শরীর কণ্টকিত হইল। দলনী অনেকক্ষণ নীরব হইয়া রহিল—তাহার চক্ষে জল পড়িল, চক্ষের জল মুছিয়া বলিল,—“যদি জানেন, যে ইংরাজের বিরোধী হইবে, সেই হারিবে, তবে কেন তাহাদিগের সঙ্গে বিবাদ করিতে প্রস্তুত হইয়াছেন?”

মীর কাসেম কিঞ্চিৎ মৃদুস্বরে কহিলেন, “আমার আর উপায় নাই। তুমি নিতান্তই আমার, এজ্ঞ তোমার সাক্ষাতে বলিতেছি—আমি নিশ্চিত জানি, এ বিবাদে আমি রাজ্যভ্রষ্ট হইব, হয় ত প্রাণে নষ্ট হইব। তবে কেন যুদ্ধ করিতে চাই? ইংরেজরা যে আচরণ করিতেছেন, তাহাতেই তাহারাই রাজা, আমি রাজা নই। যে রাজ্যে আমি রাজা নই, সে রাজ্যে আমার প্রয়োজন? কেবল তাহাই নহে। তাহারাই বলেন, ‘রাজা আমরা, কিন্তু প্রজাপীড়নের ভার তোমার উপর। তুমি আমাদের হইয়া প্রজাপীড়ন কর।’ কেন আমি তাহা করিব? যদি প্রজার হিতার্থে রাজ্য করিতে না পারিলাম, তবে সে রাজ্য ত্যাগ করিব, অনর্থক কেন পাপ ও কলঙ্কের ভাগী হইব? আমি সিরাজ-উদৌলা নহি বা মীরজাফরও নহি।”

দলনী মনে মনে বাঙ্গালার অধীশ্বরের শত শত প্রশংসা করিল। বলিল—“প্রাণেশ্বর! আপনি যাহা বলিলেন, তাহাতে আমি কি বলিব? কিন্তু আমার একটি ভিক্ষা আছে। আপনি স্বয়ং যুদ্ধে যাইবেন না।”

মীর-কা. এ বিষয়ে কি বাঙ্গালার নবাবের কর্তব্য যে, স্ত্রীলোকের পরামর্শ শুনে? না বালিকার কর্তব্য যে, এ বিষয়ে পরামর্শ দেয়?

দলনী অপ্রতিভ হইল, ক্ষুণ্ণ হইল। বলিল, “আমি না বুঝিয়াই বলিয়াছি, অপরাধ মার্জনা করুন। স্ত্রীলোকের মন সহজে বুঝে না বলিয়াই এ সকল কথা বলিয়াছি। কিন্তু আর একটি ভিক্ষা চাই।”

“কি ?”

“আপনি আমাকে যুদ্ধে সঙ্গে লইয়া যাইবেন ?”

“কেন, তুমি যুদ্ধ করিবে না কি ? বল, গুরগণ ঠাঁকে বরতরফ করিয়া তোমায় বাহাল করি।”

দলনী আবার অপ্রতিভ হইল, কথা কহিতে পারিল না। মীর কাসেম তখন সন্মতভাবে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন যাইতে চাও ?”

“আপনার সঙ্গে থাকিব বলিয়া।” মীর কাসেম অস্বীকৃত হইলেন। কিছুতেই সন্মত হইলেন না।

দলনী তখন দ্বিধা হাসিয়া কহিল, জাঁহাপনা, আপনি গণিতে জানেন ; বলুন দেখি, আমি যুদ্ধের সময় কোথায় থাকিব ?”

মীর কাসেম হাসিয়া বলিলেন, “তবে কলমদান দাও।”

দলনীর আজ্ঞাক্রমে পরিচারিকা স্বর্ণ-নির্মিত কলমদান আনিয়া দিল।

মীর কাসেম হিন্দুদিগের নিকট জ্যোতিষ শিক্ষা করিয়াছিলেন, শিক্ষামত অঙ্ক পাতিয়া দেখিলেন। কিছুক্ষণ পরে কাগজ দূরে নিক্ষেপ করিয়া, বিমর্ষ হইয়া বসিলেন। দলনী জিজ্ঞাসা করিল, “কি দেখিলেন ?”

মীর কাসেম বলিলেন, “বাছা দেখিলাম, তাহা অত্যন্ত বিস্ময়কর। তুমি শুনিও না।”

নবাব তখনই বাহিরে আসিয়া মীরমুনসীকে ডাকাইয়া আজ্ঞা দিলেন, মুরশিদাবাদে একজন হিন্দু কর্মচারীকে পরওয়ানা দাও যে, মুরশিদাবাদের অনতিদূরে বেদগ্রাম নামে যে স্থান আছে—তথায় চন্দ্রশেখর নামে একজন বিদ্বান ব্রাহ্মণ বাস করে—সে আনাকে গণনা শিখাইয়াছিল—তাহাকে ডাকাইয়া গণাইতে হইবে যে, যদি সম্প্রতি ইংরেজদিগের সহিত যুদ্ধ আরম্ভ হয়, তবে যুদ্ধকালে এবং যুদ্ধপরে দলনী বেগম কোথায় থাকিবে ?”

মীরমুনসী তাহাই করিল। চন্দ্রশেখরকে মুরশিদাবাদে আনিতে লোক পাঠাইল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

ভীমা পুষ্করিণী

ভীমা নামে বৃহৎ পুষ্করিণীর চারিদিকে ঘন ঘন তালগাছের সারি। অস্তগমনোন্মত সূর্যের হেমাভ রৌদ্র পুষ্করিণীর কাল জলে পড়িয়াছে ; কাল জলে রৌদ্রের সঙ্গে,

তালগাছের কাল ছায়া সকল অন্ধিত হইয়াছে। একটি ঘাটের পাশে কয়েকটি লতামণ্ডিত ক্ষুদ্র বৃক্ষ লতায় লতায় একত্র গ্রথিত হইয়া, জল পর্য্যন্ত শাখা লম্বিত করিয়া দিয়া, জলবিহারিণী কুলকামিনীগণকে আবৃত করিয়া রাখিত। সেই আবৃত অল্লাঙ্ককারমধ্যে শৈবলিনী এবং সুন্দরী ধাতুকলসীহস্তে জলের সঙ্গে ক্রীড়া করিতেছিল।

যুবতীর সঙ্গে জলের ক্রীড়া কি ? তাহা আমরা বুঝি না ; আমরা জল নহি ; যিনি কখন রূপ দেখিয়া গলিয়া জল হইয়াছেন, তিনি বলিতে পারিবেন। তিনি বলিতে পারেন, কেমন করিয়া জল কলসীতাড়নে তরঙ্গ তুলিয়া বাহবিলম্বিত অলঙ্কার-শিঞ্জিতের তালে :তালে নাচে। হৃদয়োপরি গ্রথিত জলপুষ্পের মালা দোলাইয়া সেই তালে তালে নাচে। সস্তরণ-কুতূহলী ক্ষুদ্র বিহঙ্গমটিকে দোলাইয়া, সেই তালে তালে নাচে। যুবতীকে বেড়িয়া বেড়িয়া তাহার বাহতে, কণ্ঠে, স্বন্ধে, হৃদয়ে উঁকি খুঁকি মারিয়া, জল তরঙ্গ তুলিয়া, তালে তালে নাচে। আবার যুবতী কেমন ফলসী ভাসাইয়া দিয়া, মৃদু বায়ুর হস্তে তাহাকে সমর্পণ করিয়া, চিবুক পর্য্যন্ত জলে ডুবাইয়া বিষ্ণাধরে জল স্পৃষ্ট করে ; বস্ত্র মধ্যে তাহাকে প্রেরণ করে, সূর্য্যাস্তিমুখে প্রতীপ্রেরণ করে, জল পতন-কালে বিধে বিধে শত সূর্য্য ধারণ করিয়া যুবতীকে উপহার দেয়। যুবতীর হস্ত পদ-সঞ্চালনে জল ফোয়ারা কাটিয়া নাচিয়া উঠে, জলেরও হিল্লোলে যুবতীর হৃদয় নৃত্য করে। ছুই-ই সমান। জল চঞ্চল, এই ভুবনচাঞ্চল্যবিধায়িনীদিগের দয়ও চঞ্চল। জলে দাগ বসে না, যুবতীর হৃদয়ে বসে কি ?

পুষ্করিণীর শ্যামলজলে স্বর্ণ-রৌদ্র ক্রমে মিলাইয়া মিলাইয়া দেখিতে দেখিতে সব শ্যাম হইল—কেবল তালগাছের অগ্রভাগ স্বর্ণপতাকার স্থায় জলিভে লাগিল।

সুন্দরী বলিল, “ভাই সন্ধ্যা হইল, আর এখানে না। চল, বাড়ী যাই।”
শৈবলিনী। কেহ নাই, ভাই, চুপি চুপি একটি গান গা না।

সু। দূর হ ! পাপ ! ঘরে চ !

শৈ। ঘরে যাব না লো সই।

আমার মদনমোহন আসছে ওই !

সু ! যাব না লো সই !

শৈ। কি ! মদনমোহন ত ঘরে বোসে সেইখানে চল না।

সু। বল গিয়া, তোমার মদনমোহিনী ভীমার জল শীতল দেখিয়া ডুবিয়া

সু। নে, এখন রঙ্গ রাখ। রাত হলো—আমি দাঁড়াইতে পারি না। আবার আজ কেমীর মা বলছিল, এ দিকে একটা গোর। এসেছে।

শৈ। তাতে তোমার আমার ভয় কি ?

সু। আ মলো, তুই বলিস কি ? ওঠ, নহিলে আমি চলিলাম।

শৈ। আমি উঠবো না—তুই যা।

সুন্দরী রাগ করিয়া কলসী পূর্ণ করিয়া কূলে উঠিল। পুনর্বার শৈবলিনীর দিকে ফিরিয়া বলিল, হ্যাঁ লো, সত্য সত্য তুই কি এই সন্ধ্যাবেলা একা পুকুরঘাটে থাকিবি না কি ?

শৈবলিনী কোন উত্তর করিল না। অস্থূলিনির্দেশ করিয়া দেখাইল। অস্থূলিনির্দেশামুসারে সুন্দরী দেখিল, পুকুরিণীর অপর পারে এক তালবৃক্ষতলে, সর্কনাশ! সুন্দরী আর কথা না কহিয়া কক্ষ হইতে কলস ভূমে নিক্ষেপ করিয়া উর্দ্ধশ্বাসে পলায়ন করিল। পিতল-কলস গড়াইতে গড়াইতে ঢক্ ঢক্ শব্দে উদরস্থ জল উদ্বীর্ণ করিতে করিতে পুনর্বার বাপী জলমধ্যে প্রবেশ করিল।

সুন্দরী তালবৃক্ষতলে একটি ইংরেজ দেখিতে পাইয়াছিল।

ইংরেজকে দেখিয়া শৈবলিনী হেলিল না—স্থূলিল না—জল হইতে উঠিল না। কেবল বক্ষ পর্য্যন্ত জলমধ্যে নিমজ্জন করিয়া, আর্জবসনে কবরীসমেত মস্তকের অগ্রভাগমাত্র আবৃত করিয়া, প্রফুল্ল-রাজীববৎ জলমধ্যে বসিয়া রহিল। মেঘমধ্যে অচলা সৌদামিনী হাসিল—ভীমার সেই শ্বামতরঙ্গে এই স্বর্ণকমল ফুটিল।

সুন্দরী পলাইয়া গেল, কেহ নাই দেখিয়া ইংরেজ ধীরে ধীরে তালগাছের অন্তরালে থাকিয়া ঘাটের নিকটে আসিল।

ইংরেজ দেখিতে অল্পবয়স্ক বটে। গুফ বা শৃঙ্গ কিছুই ছিল না। কেশ দ্বিঘৎ কৃষ্ণবর্ণ, চক্ষুও ইংরেজের পক্ষে কৃষ্ণাভ। পরিচ্ছদের বড় জাঁকজমক এবং চেন, অস্থুরীর প্রভৃতি অলঙ্কারের কিছু পারিপাট্য ছিল।

ইংরেজ ধীরে ধীরে ঘাটে আসিয়া জলের নিকট আসিয়া বলিল, "I come again fair lady."

শৈবলিনী বলিল, "আমি ও ছাই বুঝিতে পারি না।"

ইংরেজ। Oh—ay—that gibberish—I must speak it, I suppose, হু again আয়া হায়।

শৈ। কেন, বমের বাড়ীর কি এই পথ ?

ইংরেজ না বুঝিতে পারিয়া কহিল, "কিয়া বোলতা হায়।"

শৈ। যম কি তোমায় ভুলিয়া গিয়াছে ?

ইংরেজ। যম। John you mean হু জন্ নহি, হু লরেন্স।

শৈ। ভাল, একটা ইংরেজি কথা শিখিলাম—লরেন্স অর্থে বাদর।

সেই সন্ধ্যাকালে শৈবলিনীর কাছে লরেন্স ফষ্টর কতকগুলি দেশী গালি খাইয়া স্বস্থানে ফিরিয়া গেল। লরেন্স ফষ্টর পুকুরিণীর পাহাড় হইতে অবতরণ করিয়া আত্রবৃক্ষ-তল হইতে অশ্ব মোচন করিয়া তৎপৃষ্ঠে আরোহণপূর্বক টিবিয়ট নদীর তীরস্থ পর্বত-প্রতিধ্বনি সহিত শ্রুতগীতি স্মরণ করিতে করিতে চলিলেন। এক একবার মনে হইতে লাগিল, "সেই শীতল দেশের তুবাররাশির সদৃশ যে মেরি ফষ্টরের প্রণয়ে বাল্যকালে অভিবৃত্ত হইয়াছিলাম, এখন সে স্বপ্নের মত ; দেশভেদে কি রুচিভেদে জন্মে ? তুবারময়ী মেরি কি শিখারুপিণী উষ্মদেশের সুন্দরীর তুলনীয়। বলিতে পারি না।"

ফষ্টর চলিয়া গেলে, শৈবলিনী ধীরে ধীরে জলকলস পূর্ণ করিয়া কুস্তকক্ষে বসন্তপবনারুচ মেঘবৎ গৃহে মন্দপদে প্রত্যাগমন করিল। যথাস্থানে জল রাখিয়া শয্যাগৃহে প্রবেশ করিল।

তথায় শৈবলিনীর স্বামী চন্দ্রশেখর কঞ্চলাসনে উপবেশন করিয়া নামাবলীতে কটিদেশের সহিত উভয় জাহ্নু বন্ধন করিয়া, মুৎপ্রদীপ সম্মুখে তুলতে হাতে লেখা পুঁথি পড়িতেছিলেন। আমরা যখনকার কথা বলিতেছি, তাহার পর একশত বৎসর অতীত হইয়াছে।

চন্দ্রশেখরের বয়ঃক্রম প্রায় চত্বারিংশৎ বর্ষ। তাঁহার আকার দীর্ঘ ; তদুপযোগী বলিষ্ঠ গঠন। মস্তক বৃহৎ, ললাট প্রশস্ত—তদুপরি চন্দ্রন-রেখা। শৈবলিনী গৃহ-প্রবেশকালে মনে মনে ভাবিতেছিলেন, "যখন ইনি জিজ্ঞাসা করিবেন, কেন এত রাত্রি হইল, তখন কি বলিব ?" কিন্তু শৈবলিনী গৃহমধ্যে প্রবেশ করিলে, চন্দ্রশেখর কিছু বলিলেন না। তখন তিনি ব্রহ্মহত্রের স্বত্রবিশেষের অর্থ-সংগ্রহে ব্যস্ত ছিলেন। শৈবলিনী হাসিয়া উঠিল।

তখন চন্দ্রশেখর চাহিয়া দেখিলেন, বলিলেন, "আজি এত অসময়ে বিহ্বৎ কেন ?"

শৈবলিনী বলিল, "আমি ভাবিতেছি, না জানি আমার তুমি কত বকিবে।"

চন্দ্র। কেন বকিবে ?

শৈ। আমার পুকুরঘাট হইতে আসিতে বিলম্ব হইয়াছে তাই।

চন্দ্র। বটেও ত—এখন এলে না কি ? বিলম্ব হইল কেন ?

শৈ। একটা গোরা আসিয়াছিল। তা স্ত্রীরী ঠাকুরঝি তখন ডাঙ্গায় ছিল, আমার ফেলিয়া দৌড়িয়া পলাইয়া আসিল। আমি জলে ছিলাম, ভয়ে উঠিতে পারিলাম না। ভয়ে একগলা জলে দাঁড়াইয়া রহিলাম। সেটা গেলে তবে উঠিয়া আসিলাম।

চন্দ্রশেখর অচমনে বলিলেন, “আর আসিও না।” এই বলিয়া আবার শাহুর ভাষে মনোনিবেশ করিলেন।

রাত্রি অত্যন্ত গভীরা হইল। তখনও চন্দ্রশেখর প্রমা, মায়া, স্ফোট, অপৌরুষেয়ত্ব ইত্যাদি তর্কে নিবিষ্ট। শৈবলিনী প্রথামত স্বামীর অন্নব্যঞ্জন তাঁহার নিকট রক্ষা করিয়া, আপনি আহাৰাদি করিয়া, পার্শ্বস্থ শয্যোপরি নিদ্রায় অভিভূত ছিলেন। এ বিষয়ে চন্দ্রশেখরের অহমতি ছিল—অনেক রাত্রি পর্যন্ত তিনি বিতালোচনা করিতেন, অল্পরাত্রি আহাৰ করিয়া শয়ন করিতে পারিতেন না।

সহসা সৌধোপরি হইতে পেচকের গভীর কণ্ঠ শ্রুত হইল। তখন চন্দ্রশেখর অনেক রাত্রি হইয়াছে বুঝিয়া পুথি বাধিলেন। সে সকল যথাস্থানে রক্ষা করিয়া আলম্ববশতঃ দণ্ডায়মান হইলেন। মুক্ত বাতায়ন-পথে কোমুদী-প্রফুল্ল প্রকৃতির শোভার প্রতি দৃষ্টি পড়িল। বাতায়ন-পথে সমাগত চন্দ্রকিরণ স্পষ্ট স্ত্রীরী শৈবলিনীর মুখে নিপতিত হইয়াছে। চন্দ্রশেখর প্রফুল্লচিত্তে দেখিলেন, তাঁহার গৃহসরোবরে চন্দ্রের আলোতে পদ্ম ফুটিয়াছে। তিনি দাঁড়াইয়া, দাঁড়াইয়া, দাঁড়াইয়া, বহুক্ষণ ধরিয়া প্রীতি বিস্ফারিত-নেত্রে শৈবলিনীর অনিন্দ্যস্তম্ভর মুখমণ্ডল নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন। দেখিলেন, চিত্রিত ধনুঃখণ্ডবৎ নিবিড়কৃষ্ণ জয়গুণতলে মুদিত পদ্মকোরক-সদৃশ, লোচন-পদ্ম ছুটি মুদিয়া রহিয়াছে;—সেই প্রশস্ত নয়নপল্লবে, স্নকোমলা সমগামিনী রেখা দেখিলেন। দেখিলেন, ক্ষুদ্র কোমল করপল্লব নিদ্রাবেশে কপোলে কৃষ্ণব হইয়াছে—যেন কুসুমরাশির উপরে কে কুসুমরাশি ঢালিয়া রাখিয়াছে। মুখমণ্ডলে করসংস্থাপনের কারণে, স্নকুমার রসপূর্ণ তাহুলরাগরক্ত ওষ্ঠাধর ঈষদভিন্ন করিয়া, মুক্তাসদৃশ দন্তশ্রেণী কিঞ্চিৎমাত্র দেখা দিতেছে। একবার যেন, কি স্নখ-স্নগ দেখিয়া স্পষ্টা শৈবলিনী ঈষৎ হাসিল—যেন একবার, জ্যোৎস্নার উপর বিহ্বল হইল। আবার সেই মুখমণ্ডল পূর্ববৎ স্নবুস্তিস্থির হইল। সেই বিলাস-চাঞ্চল্য-শূন্য, স্নবুস্তি-স্থির বিংশতিবর্ষীয়া যুবতীর প্রফুল্ল মুখমণ্ডল দেখিয়া চন্দ্রশেখরের চক্ষে অশ্রু বহিল।

চন্দ্রশেখর, শৈবলিনীর স্নবুস্তিস্থির মুখমণ্ডলের স্তম্ভর কান্তি দেখিয়া অশ্রুমোচন করিলেন। ভাবিলেন, “হায়! কেন আমি ইহাকে বিবাহ করিয়াছি? এ কুসুম-

রাজমুকুটে শোভা পাইত। শাস্ত্রাস্থীলনে ব্যস্ত ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতের কুটীরে এ রত্ন আনিলাম কেন? আনয়া আমি স্মৃতি হইয়াছি সন্দেহ নাই, কিন্তু শৈবলিনীর তাহাতে কি স্মৃতি? আমার যে বয়স, তাহাতে আমার প্রতি শৈবলিনীর অহুরাগ অসম্ভব—অথবা আমার প্রণয়ে তাহার প্রণয়াকাঙ্ক্ষা নিবারণের সম্ভাবনা নাই। বিশেষ, আমি ত সর্বদা আমার গ্রন্থ লইয়া বিব্রত; আমি শৈবলিনীর স্মৃতি কখন ভাবি? আমার গ্রন্থগুলি তুলিয়া পাড়িয়া এমন নব যুবতীর কি স্মৃতি? আমি নিতান্ত আত্মস্বখপরায়ণ—সেইজন্মই ইহাকে বিবাহ করিতে প্রবৃত্তি হইয়াছিল। এক্ষণে আমি কি করিব? এই ক্লেশসঞ্চিত পুস্তকরাশি জলে ফেলিয়া দিয়া আসিয়া রমণীমুখপদ্ম কি জন্মের সারভূত করিব, ছি ছি, তাহা পারিব না। তবে কি এই নিরপরাধিনী শৈবলিনী আমার পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিবে? এই স্নকুমার কুসুমকে কি অতৃপ্ত যৌবনতাপে দগ্ধ করিবার জন্মই বৃত্তচ্যুত করিয়াছিলাম।”

এইরূপ চিন্তা করিতে করিতে চন্দ্রশেখর আহাৰ করিতে ভুলিয়া গেলেন। পরদিন প্রাতে মীরমুন্সীর নিকট হইতে সংবাদ আসিল, চন্দ্রশেখরকে মুরশিদাবাদ যাইতে হইবে। নবাবের কাজ আছে।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

লরেন্স ফষ্টর

বেদগ্রামের অতি নিকটে পুরন্দরপুর নামক গ্রামে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর রেশমের একট ক্ষুদ্র কুঠি ছিল। লরেন্স ফষ্টর তথাকার ফ্যাক্টর বা কুঠীয়াল। লরেন্স অল্প বয়সে মেরি ফষ্টরের প্রণয়াকাঙ্ক্ষায় হতাশ্বাস হইয়া, কোম্পানীর চাকরী স্বীকার করিয়া বাঙ্গালায় আসিয়াছিলেন। এখনকার ইংরেজ-দিগের ভারতবর্ষে আসিলে যেমন নানাবিধ শারীরিক রোগ জন্মে, তখন বাঙ্গালার বাতাসে ইংরেজদিগের অর্থাপহরণ রোগ জন্মিত। ফষ্টর অল্পকালেই সে রোগে আক্রান্ত হইয়াছিলেন। সুতরাং মেরির প্রতিমা তাঁহার মন হইনে দূর হইল। একদা তিনি প্রয়োজনবশতঃ বেদগ্রামে গিয়াছিলেন—ভীমা পুষ্করিণীর জলে প্রফুল্ল পদ্মস্বরূপা শৈবলিনী তাঁহার নয়নপথে পড়িল। শৈবলিনী গোরা দেখিয়া পলাইয়া গেল। কিন্তু ফষ্টর ভাবিতে ভাবিতে কুঠীতে ফিরিয়া গেলেন। ফষ্টর ভাবিয়া ভাবিয়া সিদ্ধান্ত করিলেন যে, কটা চক্ষু অপেক্ষা কাল চক্ষু ভাল এবং কটা চুলের অপেক্ষা কাল চুল ভাল। অকস্মাৎ তাঁহার স্মরণ হইল যে, সংসারসমুদ্রে স্ত্রীলোক তরণী-

স্বরূপ—সকলেরই সে আশ্রয় গ্রহণ করা কর্তব্য—যে সকল ইংরেজ এ দেশে আসিয়া পুরোহিতকে ফাঁকি দিয়া বাঙ্গালী স্ত্রীকে এ সংসারের সহায় বলিয়া গ্রহণ করেন, তাঁহারা মন্দ করেন না। অনেক বাঙ্গালীর মেয়ে ধনলোভে ইংরেজ ভজিয়াছে—শৈবলিনী কি ভজিবে না? ফঠর কুঠীর কারকুনকে সঙ্গে করিয়া আবার বেদগ্রামে আসিয়া বনমধ্যে লুকাইয়া রহিলেন। কারকুন শৈবলিনীকে দেখিল—তাহার গৃহ দেখিয়া আসিল।

বাঙ্গালীর ছেলে মাত্রেই জুজু নামে ভয় পায়, কিন্তু এক একটী এমন নষ্ট বালক আছে যে, জুজু দেখিতে চাহে। শৈবলিনীর সেই দশা ঘটিল। শৈবলিনী প্রথম প্রথম তৎকালের প্রচলিত প্রথাযুসারে ফঠরকে দেখিয়া উর্দ্ধ্বাসে পলাইত। পরে কেহ তাহাকে বলিল, “ইংরেজেরা মনুষ্য ধরিয়া সত্ত ভোজন করে না—ইংরেজ অতি আশ্চর্য্য জন্ত—একদিন চাহিয়া দেখিও।” শৈবলিনী চাহিয়া দেখিল—দেখিল, ইংরেজ তাহাকে ধরিয়া সত্ত ভোজন করিল না। সেই অবধি শৈবলিনী ফঠরকে দেখিয়া পলাইত না—ক্রমে তাহার সহিত কথা কহিতেও সাহস করিয়াছিল। তাহাও পাঠক জানেন।

অন্ততঃ শৈবলিনী ভূমণ্ডলে জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। অন্ততঃ চন্দ্রশেখর তাহার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন। শৈবলিনী যাহা, তাহা ক্রমে বলিব। কিন্তু সে যাই হউক, ফঠরের যত্ন বিফল হইল।

পরে অকস্মাৎ কলিকাতা হইতে ফঠরের প্রতি আজ্ঞা প্রচার হইল যে, “পুরন্দরপুরের কুঠীতে অষ্ট লোক নিযুক্ত হইয়াছে, তুমি শীঘ্র কলিকাতায় আসিবে। তোমাকে কোন বিশেষ কর্মে নিযুক্ত করা যাইবে।” যিনি কুঠীতে নিযুক্ত হইয়াছিলেন তিনি এই আজ্ঞার সঙ্গে সঙ্গেই আসিয়া উপস্থিত হইলেন। ফঠরকে সত্তই কলিকাতা যাত্রা করিতে হইবে।

শৈবলিনীর রূপ ফঠরের চিত্ত অধিকার করিয়াছিল। দেখিলেন, শৈবলিনীর আশা ত্যাগ করিয়া যাইতে হয়। এই সময়ে যে সকল ইংরেজ বাঙ্গালায় বাস করিতেন, তাঁহারা দুইটিমাত্র কার্য্যে অক্ষম ছিলেন। তাঁহারা লোভ সংবরণে অক্ষম এবং পরাভবস্বীকারে অক্ষম। তাঁহারা কখনই স্বীকার করিতেন না যে, এ কার্য্য পারিলাম না—নিরস্ত হওয়াই ভাল এবং তাঁহারা কখনই স্বীকার করিতেন না যে, এ কার্য্যে অধর্ম্ম আছে, অতএব অকর্তব্য। যাহারা ভারতবর্ষে প্রথম বুটেনীয় রাজ্য সংস্থাপন করেন, তাঁহাদিগের স্থায় ক্ষমতাসালী এবং স্বেচ্ছাচারী মনুষ্যসম্প্রদায় ভূমণ্ডলে কখনও দেখা দেয় নাই।

লরেন্স ফঠর সেই প্রকৃতির লোক। তিনি লোভ সংবরণ করিলেন না—বঙ্গীয় ইংরেজদিগের মধ্যে তখন ধর্ম্ম শব্দ লুপ্ত হইয়াছিল। তিনি সাধ্যসাধ্যও বিবেচনা করিলেন না। মনে মনে বলিলেন, “Now or never!”

এই ভাবিয়া যেদিন কলিকাতায় যাত্রা করিবেন তাহার পূর্ব্বরাত্রে সন্ধ্যার পর শিবিকা, বাহক, কুঠীর কয়জন বরকন্দাজ লইয়া, সশস্ত্র বেদগ্রাম অভিমুখে যাত্রা করিলেন।

সেই রাত্রে বেদগ্রামবাসীরা সভয়ে শুনিল যে, চন্দ্রশেখরের গৃহে ডাকাইতি হইতেছে। চন্দ্রশেখর সেদিন গৃহে ছিলেন না, মুরশিদাবাদ হইতে রাজকর্ম্মচারীর সাদর নিমন্ত্রণপ্রাপ্ত হইয়া তথায় গিয়াছিলেন—অত্যাধি প্রত্যাগমন করেন নাই। গ্রামবাসীরা চীৎকার, কোলাহল, বন্দুকের শব্দ এবং রোদনধ্বনি শুনিয়া শয্যা ত্যাগ করিয়া বাহিরে আসিয়া দেখিল যে, চন্দ্রশেখরের বাড়ী ডাকাইতি হইতেছে, অনেক মশালের আলো। কেহ অগ্রসর হইল না। তাহারা দূরে দাঁড়াইয়া দেখিল, বাড়ী লুটিয়া ডাকাতেরা একে একে নির্গত হইল; বিস্মিত হইয়া দেখিল যে, কয়েকজন বাহকে একখানি শিবিকা স্বন্ধে করিয়া গৃহ হইতে বাহির হইল। শিবিকার দ্বার রুদ্ধ—সঙ্গে পুরন্দরপুরের কুঠীর সাহেব। দেখিয়া সকলে সভয়ে নিস্তব্ধ হইয়া সরিয়া দাঁড়াইল।

দস্যুগণ চলিয়া গেলে প্রতিবাসীরা গৃহমধ্যে প্রবেশ করিল; দেখিল দ্রব্য-সামগ্রী বড় অধিক অপহৃত হয় নাই—অধিকাংশই আছে। কিন্তু শৈবলিনী নাই কেহ কেহ বলিল—“সে কোথায় লুকাইয়াছে, এখনই আসিবে।” প্রাচীনে বলিল, “আর আসিবে না—আসিলেও চন্দ্রশেখর তাহাকে আর ধরে লইবে না যে পাকী দেখিলে, ঐ পাকীমধ্যে সে গিয়াছে।” যাহারা প্রত্যাশা করিতে গিয়াছিল, শৈবলিনী আবার ফিরিয়া আসিবে, তাহারা দাঁড়াইয়া দাঁড়াইয়া শেষে বসিয়া বসিয়া নিদ্রায় ঢুলিতে লাগিল, ঢুলিয়া ঢুলিয়া বিরক্ত হইয়া উঠিয়া গেল শৈবলিনী আসিল না।

সুন্দরী নামে যে যুবতীকে আমরা প্রথমে পরিচিতা করিয়াছি, সেই সত্ত শেষে উঠিয়া গেল।

সুন্দরী চন্দ্রশেখরের প্রতিবাসিনী কথা, সম্বন্ধে তাহার ভগিনী। শৈবলিনী সখী, আবার তাহার কথা উল্লেখ করিতে হইবে বলিয়া, এ স্থলে এ পরিচয় দি সুন্দরী বসিয়া বসিয়া, প্রভাতে গৃহে গেল, গৃহে গিয়া কাঁদিতে লাগিল। তা

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

নাপিতানী

ফণ্ডর স্বয়ং শিবিকা সমভিব্যাহারে লইয়া দূরবর্তিনী ভাগীরথীর তীর পর্য্যন্ত আসিলেন। সেখানে নৌকা স্তম্ভিত ছিল। শৈবলিনীকে নৌকায় তুলিলেন। নৌকায় হিন্দু দাস-দাসী এবং প্রহরী নিযুক্ত করিয়া দিলেন। এখন আবার হিন্দু দাস-দাসী কেন ?

ফণ্ডর নিজে অগ্র যানে কলিকাতায় গেলেন। তাঁহাকে শীঘ্র যাইতে হইবে—বড় নৌকায় বাতাস ঠেলিতে ঠেলিতে সপ্তাহে কলিকাতায় যাওয়া তাঁহার পক্ষে অসম্ভব। শৈবলিনীর জ্ঞান স্ত্রীলোকের আরোহণোপযোগী যানের স্বেব্যবস্থা করিয়া দিয়া তিনি যানান্তরে কলিকাতায় গেলেন। এমত শব্দা ছিল না যে, তিনি স্বয়ং শৈবলিনীর নৌকার সঙ্গে না থাকিলে, কেহ নৌকা আক্রমণ করিয়া শৈবলিনীর উদ্ধার করিবে। ইংরেজের নৌকা গুলিতে কেহ নিকটে আসিবে না। শৈবলিনীর নৌকা মুঙ্গেরে যাইতে বলিয়া গেলেন।

প্রভাতবাতোখিত ক্ষুদ্র তরঙ্গমালার উপর আরোহণ করিয়া শৈবলিনীর স্বেব্যবস্থা তরঙ্গী উত্তরাভিমুখে চলিল—মৃহনাদী বীচিশ্রেণী তর তর শব্দে নৌকাতলে তাহা প্রহত হইতে লাগিল। তোমরা অগ্র শঠ, প্রবঞ্চক, ধূর্তকে যত পার বিশ্বাস করিও ; যাই কিন্তু প্রভাতবাতায়ুকে বিশ্বাস করিও না। প্রভাতবাতায়ু বড় মধুর—চোরের মত টপি পিপি আসিয়া এখানে পদ্মটি, ওখানে যুধিকাদাম, সেখানে স্নগন্ধি বকুলের শাখা পুরন্দইয়া ধীরে ধীরে ক্রীড়া করে ; কাহাকে গন্ধ আনিয়া দেয়, কাহারও নৈশ অঙ্গলানি তোমায়ু করে, কাহারও চিন্তামস্তক ললাট স্পর্শ করে, যুবতীর অলকারাজি দেখিলে হইয়াছিলে অল্প ফুৎকার দিয়া পলাইয়া যায়। তুমি নৌকারোহী—দেখিতেছ, এই সগুহই কগাশীল মধুর-প্রকৃতি প্রভাতবাতায়ু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বীচিমালায় নদীকে স্তম্ভিত করিতেছে।

শৈবালিশ্ব হু একখানা অল্প কাল মেঘকে সরাইয়া রাখিয়া আকাশকে পরিষ্কার আশা ত্যতছে ; তীরস্থ বৃক্ষগুলিকে মুহু মুহু নাচাইতেছে ; স্নানাবগাহননিরতা করিতেনরীগণের সঙ্গে একটু একটু মিষ্ট রহস্য করিতেছে ; নৌকার তলে প্রবেশ এবং পরা তোমার কানের কাছে মধুর সঙ্গীত করিতেছে। তুমি মনে করিলে, বায়ু পারিলামাপ্রকৃতি—বড় গভীর-স্বভাব, বড় আড়ম্বরশূন্য, আবার সদানন্দ। সংসারে যদি এ কার্য্যেই এমন হয় ত কি না হয় ! দে নৌকা খুলিয়া দে ! রোদ্দ উঠিল—তুমি রাজ্য সংগ্ৰহে, বীচিরাজির উপরে রোদ্দ জ্বলিতেছে, সেগুলি পূর্বাণেকা একটু বড় ভূমণ্ডলে ব

বড় হইয়াছে—রাজহংসগণ তাহার উপর নাচিয়া নাচিয়া চলিতেছে ; গাত্রমার্জ্জনে অত্মমনা স্তম্ভরীদিগের মৃৎকলসী তাহার উপর স্থির থাকিতেছে না, বড় নাচিতেছে ; কখনও কখনও চেউঙলা স্পর্শ করিয়া স্তম্ভরীদিগের কাঁধে চড়িয়া বসিতেছে ; আর যিনি তীরে উঠিয়াছেন, তাঁহার চরণপ্রান্তে আছড়াইয়া পড়িতেছে—মাথা কুটিতেছে—বুঝি বলিতেছে—“দেহি পদপল্লবমুদারং !” নিতান্ত পক্ষে পায়ের একটু অলঙ্কারগ খুইয়া লইয়া অঙ্গে মাখিতেছে। ক্রমে দেখিবে, বায়ুর ডাক একটু একটু বাড়িতেছে, আর সে জয়দেবের কবিতার মত কানে মিশাইয়া যায় না, আর সে ভৈরবী রাগিণীতে কানের কাছে মুহু বীণা বাজাইতেছে না। ক্রমে দেখিবে, বায়ুর বড় গর্জন বাড়িল—বড় হুহুকারের ঘটা ; তরঙ্গ সকল হঠাৎ ফুলিয়া উঠিয়া মাথা নাড়িয়া আছড়াইয়া পড়িতে লাগিল—অন্ধকার করিল। প্রতিকূল বায়ু নৌকার পথরোধ করিয়া দাঁড়াইল, নৌকার মুখ ধরিয়া জলের উপর—আছড়াইতে লাগিল— এখন বা মুখ ফিরাইয়া দিল—তুমি ভাব বুঝিয়া পবনদেবকে প্রণাম করিয়া নৌকা তীরে রাখিলে।

শৈবলিনীর নৌকার দশা ঠিক এইরূপ ঘটিল। অল্প বেলা হইলেই বায়ু প্রবল হইল। বড় নৌকা প্রতিকূল বায়ুতে আর চলিল না ; রক্ষকেরা ভদ্রহাটীর ঘাটে নৌকা রাখিল।

ক্ষণকাল পরে নৌকার কাছে এক নাপিতানী আসিল। নাপিতানী সধবা, খাটো রাঙ্গাপেড়ে শাড়ী পরা—শাড়ীর রাঙ্গা দেওয়া আঁচলা আছে—হাতে আলতার চুবড়ী। নাপিতানী নৌকার উপরে অনেক কাল কাল দাড়ী দেখিয়া ঘোমটা টানিয়া দিয়াছিল। দাড়ীর অধিকারিগণ অবাক হইয়া নাপিতানীকে দেখিতেছিল।

একটা চরে শৈবলিনীর পাক হইতেছিল—এখনও হিন্দুয়ানী আছে—একজন ব্রাহ্মণ পাক করিতেছিল। একদিনে কিছু বিবি সাজা যায় না। ফণ্ডর জানিতেন যে, শৈবলিনী যদি না পালায় অথবা প্রাণত্যাগ না করে তবে সে অবশ্য একদিন টেবিলে বসিয়া যবনের কৃত পাক উপাদেয় বলিয়া ভোজন করিবে। কিন্তু এখনই তাড়াতাড়ি কি ? এখন তাড়াতাড়ি করিলে সকল দিক নষ্ট হইবে। এই ভাবিয়া ফণ্ডর ভৃত্যদিগের পরামর্শমতে শৈবলিনীর সঙ্গে ব্রাহ্মণ দিয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ পাক করিতেছিল, নিকটে একজন দাসী দাঁড়াইয়া উত্তোগ করিয়া দিতেছিল। নাপিতানী সেই দাসীর কাছে গেল ; বলিল, হাঁ গা, তোমরা কোথা থেকে আসছ গা ?

চাকরাণী রাগ করিল,— বিশেষ সে ইংরেজের বেতন খায়—বলিল, “তোমার তা কি রে মাগী। আমরা হিল্লী দিল্লী মক্কা থেকে আসছি।”

নাপিতানী অপ্রতিভ হইয়া বলিল,—“বলি, তা নয়, বলি, আমরা নাপিত—তোমাদের নৌকায় যদি মেয়েছেলে কেহ কামায়, তাই জিজ্ঞাসা করিতেছি।”

চাকরাণী একটু নরম হইল। বলিল, “আচ্ছা জিজ্ঞাসা করিয়া আসি।” এই বলিয়া সে শৈবলিনীকে জিজ্ঞাসা করিতে গেল যে, তিনি আলতা পরিবেন কি না। যে কারণেই হউক, শৈবলিনী অন্তমনা হইবার উপায় চিন্তা করিতেছিলেন, বলিলেন, “আলতা পরিব।” তখন রক্ষকদিগের অহুমতি লইয়া দাসী নাপিতানীকে নৌকার ভিতর পাঠাইয়া দিল। সে স্বয়ং পূর্বমত পাকশালার নিকট নিযুক্ত রহিল।

নাপিতানী শৈবলিনীকে দেখিয়া আর একটু ঘোমটা টানিয়া দিল এবং তাহার একটু চরণ লইয়া আলতা পরাইতে লাগিল। শৈবলিনী কিয়ৎকাল নাপিতানীকে নিরীক্ষণ করিয়া দেখিলেন। দেখিয়া দেখিয়া বলিলেন, “নাপিতানী, তোমার বাড়ী কোথা?”

নাপিতানী কথা কহিল না। শৈবলিনী আবার জিজ্ঞাসা করিলেন, “নাপিতানী, তোমার নাম কি?”

তথাপি উত্তর পাইলেন না।

“নাপিতানী তুমি কাঁদছ?”

নাপিতানী মুহূর্ত্তে বলিল, “না?”

“হ্যাঁ, কাঁদছ”, বলিয়া শৈবলিনী নাপিতানীর অবগুণ্ঠন মোচন করিয়া দিলেন। নাপিতানী কাঁদিতেছিল। অবগুণ্ঠন মুক্ত হইলে নাপিতানী একটু হাসিল।

শৈবলিনী বলিল, “আমি আসামাত্র চিনেছি। আমার কাছে ঘোমটা? মরণ আর কি। তা এখানে এলি কোথা হ’তে?”

নাপিতানী আর কেহ নহে সুন্দরী ঠাকুরঝি। সুন্দরী চক্ষের জল মুছিয়া কহিল, “শীঘ্র যাও। আমার এই শাড়ী পর, ছাড়িয়া দিতেছি। এই আলতার চুবড়ী নাও। ঘোমটা দিয়া নৌকা হইতে চলিয়া যাও।”

শৈবলিনী বিমনা হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি এলে কেমন ক’রে?”

সু। কোথা হ’তে আসিলাম—সে পরিচয় দিন পাই ত এর পর দিব। তোমার সন্ধানে এখানে আসিয়াছি। লোকে বলিল, পাকী গঙ্গার পথে গিয়াছে। আমিও প্রাতে উঠিয়া কাহাকে কিছু না বলিয়া হাঁটিয়া গঙ্গাতীরে আসিলাম। লোকে বলিল, বজ্রা উত্তরমুখে গিয়াছে। অনেক দূর, পা ব্যথা হইয়া গেল। তখন নৌকা ভাড়া করিয়া তোমার পাছে পাছে আসিয়াছি। তোমার বড় নৌকা—চলে না, আমার ছোট নৌকা, তাই শীঘ্র আসিয়া ধরিয়াছি।

শৈ। একলা এলি কেমন ক’রে?

সুন্দরীর মুখে আসিল, তুই কালামুখী, সাহেবের পাকী চ’ড়ে এলি কেমন ক’রে। কিন্তু অসময় বুঝিয়া সে কথা বলিল না। বলিল, “একেলা আসি নাই, আমার স্বামী আমার সঙ্গে আছেন। আমাদের ডিক্কী একটু দূরে রাখিয়া আমি নাপিতানী সাজিয়া আসিয়াছি।”

শৈ। তারপর?

সু। তারপর তুমি আমার এই শাড়ী পর, এই আলতার চুবড়ী নাও, ঘোমটা দিয়া নৌকা হইতে নামিয়া যাও, কেহ চিনিতে পারিবে না। তীরে তীরে যাইবে। ডিক্কীতে আমার স্বামীকে দেখিবে। নন্দাই বলিয়া লজ্জা করিও না—ডিক্কীতে উঠিয়া বসিও। তুমি গেলেই তিনি ডিক্কি খুলিয়া দিয়া, তোমায় বাড়ী লইয়া যাইবেন।

শৈবলিনী অনেকক্ষণ চিন্তা করিলেন, পরে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তারপর তোমার দশা?”

সু। আমার জন্ম ভাবিও না। বাঙ্গালায় এমন ইংরেজ আসে নাই যে, সুন্দরী বামুনীকে নৌকায় পুরিয়া রাখিতে পারে। আমরা ব্রাহ্মণের কন্যা, ব্রাহ্মণের স্ত্রী। আমাদের মন দৃঢ় থাকিলে পৃথিবীতে আমাদের বিধ দাই। তুমি যাও, যে প্রকারে হয়, আমি রাত্রিমধ্যে বাড়ী যাইব। বিপত্তিগুণ্ঠন মন্থন আমার ভরসা, তুমি আর বিলম্ব করিও না—তোমার নন্দাইয়ের এখনও আহা হ’য় নাই, আজ হবে কিনা, তাও বলিতে পারি না।

শৈ। ভাল, আমি যেন গেলাম। গেলে সেখানে আমার ঘরে নেবেন কি?

সু। ইস্ লো—কেন নেবেন না? না নেওয়াটা প’ড়ে রয়েছে আর কি?!

শৈ। দেখ, ইংরেজ আমায় কেড়ে এনেছে—আর কি আমার জাতি আছে?

সুন্দরী সিঁট। হইয়া শৈবলিনীর মুখপানে চাহিয়া নিরীক্ষণ করিতে লাগিল। শৈবলিনীর প্রতি মন্থভেদী তীব্রদৃষ্টি করিতে লাগিল—ওষধিস্পৃষ্ট বিষধরের স্থায় গর্ভিতা শৈবলিনী মুখ নত করিল। সুন্দরী কিঞ্চিৎ পরবর্ত্তাবে জিজ্ঞাসা করিল, “সত্য কথা বলি?”

শৈ। বলিব।

সু। এই গঙ্গার উপর?

ভালবাসেন, নারীজন্মে ঐক্যরূপ ভালবাসা ছলভ—অনেক পুণ্যফলে এমন স্বামী
 কাছে তুমি এত ভালবাসা পেয়েছিলে। তা যাক, সে কথা দূর হোক—এখন
 সে কথা নয়। তিনি নাই ভালবাসুন, তবু তাঁর চরণসেবা করিয়া কাল কাটাইতে
 পারিলেই তোমার জীবন সার্থক। আর বিলম্ব করিতেছ কেন আমার রাগ
 হইতেছে।

শৈ। দেখ, গৃহে থাকিতে মনে ভাবিতাম, যদি পিতৃমাতৃকুলে কাহারও
 অমুসন্ধান পাই, তবে তাহার গৃহে থাকি। নচেৎ কাশী গিয়া ভিক্ষা করিয়া খাইব—
 নচেৎ জলে ডুবিয়া মরিব। এখন মুন্দের যাইতেছি। যাই, দেখি মুন্দের কেমন।
 দেখি, রাজধানীতে ভিক্ষা মিলে কি না। মরিতে হয়, না হয় মরিব,—মরণ ত
 হাতেই আছে। এখন আমার মরণ বৈ আর উপায় কি? কিন্তু মরি আর বাঁচি,
 প্রতিজ্ঞা করিয়াছি, আর ঘরে ফিরিব না। তুমি অনর্থক আমার জঘ এত ক্লেশ
 করিলে—স্বামী যাইব না, মনে করিও, আমি মরিয়াছি। আমি
 মরিব, তাহা নিশ্চয় জানিও, তুমি যাও।

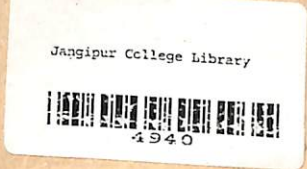
এখন সুন্দরী আর কিছু বলিল না। রোদন সংবরণ করিয়া গাত্রোথান করিল;
 বলিল, “ভরসা করি, তুমি শীঘ্র মরিবে। দেবতার কাছে কায়মনোবাক্যে প্রার্থনা
 করি, যেন মরিতে তোমার সাহস হয়। মুন্দেরে যাইবার পূর্বেই যেন তোমার মৃত্যু
 ঘটে হোক, তুফানে হোক, নৌকা ডুবিয়া হোক, মুন্দেরে পৌঁছিবার পূর্বে
 ন তোমার মৃত্যু হয়।”

এই বলিয়া সুন্দরী নৌকামধ্য হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া আলতার চুবড়ী জলে
 ডিগ্গা ফেলিয়া দিয়া স্বামীর নিকট প্রত্যাবর্তন করিল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

চন্দ্রশেখরের প্রত্যাগমন

আজি চন্দ্রশেখর
 আগত হইয়া গণিয়া দেখিলেন; দেখিয়া রাজকর্মচারীকে বলিলেন,
 পথ স্বামীর পাবকে জানাইবেন, আমি গণিতে পারিলাম না।”
 “পোড়ারমুখী” কপাল
 করিয়া স্বামীর নামা করিলেন, “কেন মহাশয়?”
 কাঁদিয়াছিল। “সকল কথা গণনায় স্থির হয় না। যদি চাইত, মায়াব সর্বজ্ঞ
 হইত, তবে আমি অপারদর্শী।”
 ছ, বলা



রাজপুরুষ বলিলেন, “অথবা রাজার অপ্রিয় সংবাদ বুঝিনাই, অমনি বলিতেছি। সাহেবের। যাহাই হউক, আপনি যেমন বলিলেন, আমি সেইরূপ গ্রহণ করিলে আমার স্বামী ধর্মে করিব।”

চন্দ্রশেখর বিদায় হইলেন। রাজকর্মচারী তাঁহার পাথেয় করিবেন, তাহাতে সন্দেহ না। চন্দ্রশেখর ব্রাহ্মণ এবং পণ্ডিত, কিন্তু ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত নহে। আর মিছা কথায় সময় না—কাহারও কাছে দান গ্রহণ করেন না।

গৃহে ফিরিয়া আসিতে দূর হইতে, চন্দ্রশেখর নিজ গৃহ দেখি দেখিবামাত্র তাঁহার মনে আত্মাদের সঞ্চার হইল। চন্দ্রশেখর ততক্ষণ জল মুছিয়া বলিল, আপনি আপনি জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন, বিদেশ হইতে আগমনকারী আমার কলঙ্ক কি ছদ্মে আত্মাদের সঞ্চার হয় কেন? আমি কি এতদিন আর্থাৎ পাইয়াছি? গৃহে গেলে বিদেশ অপেক্ষা কি সুখে সুখী হইব? এ লি, “ইহার পর পাড়ার গুরুতর মোহবন্ধে পড়িতে হইয়াছে সন্দেহ নাই। ঐ গৃহমধ্যে অর্থাৎ না যে, ‘ঐ উহা ভাষ্যা বাস করেন, এইজন্ত আমার এ আত্মাদ? এ বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের পুত্রসন্তান ব্রহ্ম। যদি তাই, তবে কাহারও প্রতি প্রেমাদিক্য, কাহারও প্রতি অশ্রদ্ধা আসিবে? কেন? সকলই ত সেই সচ্চিদানন্দ। আমার যে তল্লী লইয়া আসিতেছে, তাহ? আমি প্রতি একবারও ফিরিয়া চাহিতে ইচ্ছা হইতেছে না কেন? আর সেই উৎসাহি ঘরে কমলাননার মুখপদ্ম দেখিবার জন্ত এত কাতর হইয়াছি কেন? ভগবদ্বাক্যে অর্থাৎ করি না, কিন্তু আমি দারুণ মোহজালে জড়িত হইতেছি। এ মোহজাল হইতেই কাটিতেও ইচ্ছা করে না,—যদি অনন্তকাল বাঁচি, তবে অনন্তকাল এই মোহে আনার ঘরে থাকিতে বাসনা করিব। কতক্ষণে আবার শৈবলিনীকে দেখিব?”

কি কখনো চন্দ্রশেখরের মনে অত্যন্ত ভয়সঞ্চার হইল। ‘যদি বাড়ী গি- শবলিনীকে না দেখিতে পাই? কেন পাইব না? যদি পীড়া হইয়া থাকে পীড়া ত সকলেরই হয়, আরাম হইবে।’ চন্দ্রশেখর ভাবিলেন, পীড়ার কথা মনে হওয়াতে এত অসুখ হইতেছে কেন? কাহার না পীড়া হয়? তবে যদি কো- কঠিন পীড়া হইয়া থাকে?’ চন্দ্রশেখর দ্রুত চলিলেন। ‘যদি পীড়ার দৈশ্বর শৈবলিনীকে আরাম করিবেন, স্বস্ত্যয়ন করিব। যদি পীড়ার দৈশ্বর চন্দ্রশেখরের চক্ষু জল আসিল। ভাবিলেন, ‘ভগবানু আমার কি আবার কি বঞ্চিত করিবেন? তাহাই বা বিচিত্র কি—আমি কি না অসুস্থ হইত যে, তিনি আমার কপালে সুখ বৈ দুঃখবিধান করিতে যোরতর দুঃখ আমার কপালে আছে।’ যদি গিয়া দেখি, তবে ধরিবে মায় বৈরাগ্য

গিয়া শুনি যে শৈবলিনী উৎকট রোগে প্রাণত্যাগ করিয়াছে? তাহা হইলে আমি বাঁচিব না।’ চন্দ্রশেখর অতি দ্রুতপদে চলিলেন। পল্লীমধ্যে পৌঁছিয়া দেখিলেন, প্রতিবাসীরা তাঁহার মুখ-প্রতি অতি গম্ভীরভাবে চাহিয়া দেখিতেছে। চন্দ্রশেখর সে চাহনীর অর্থ বুঝিতে পারিলেন না। বালকেরা তাঁহাকে দেখিয়া চুপি চুপি হাসিল। কেহ কেহ দূরে থাকিয়া তাঁহার পশ্চাদ্ভঙ্গী হইল। প্রাচীনেরা তাঁহাকে দেখিয়া পশ্চাৎ ফিরিয়া দাঁড়াইল। চন্দ্রশেখর বিস্মিত হইলেন—কোন দিকে না চাহিয়া আপন গৃহদ্বারে উপস্থিত হইলেন।

দ্বার রুদ্ধ। বাহির হইতে দ্বার ঠেলিলে ভৃত্য বহির্দ্বারের দ্বার খুলিয়া দিল। চন্দ্রশেখরকে দেখিয়া ভৃত্য কাঁদিয়া উঠিল। চন্দ্রশেখর জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি হইয়াছে?” ভৃত্য কিছু উত্তর না করিয়া কাঁদিতে কাঁদিতে চলিয়া গেল।

চন্দ্রশেখর মনে মনে ইষ্ট দেবতাকে স্মরণ করিলেন। দেখিলেন, উঠানে কাঁটা পড়ে নাই—চণ্ডীমণ্ডপে ধূলা। স্থানে স্থানে পোড়া মশাল, দ্বার বাহিরে পোড়াকীর্ণ থাকে। চন্দ্রশেখর অন্তঃপুরমধ্যে প্রবেশ করিলেন। দ্বার বাহিরে পোড়াকীর্ণ থাকে।

কিষ্কিন্দ্র গণ খাঁ পত্রাদি বাঁধিয়া উপযুক্তস্থানে লুকায়িত করিলেন। মনে মনে গিলেন। এখন কোন্ পথে যাই? এই ভারতবর্ষ এখন সমুদ্রবিশেষ—যে যে দিতে পারিবে, সে তত রত্ন কুড়াইবে। তীরে বসিয়া চেউ গণিলে কি দেখ, আমি গজে মাপিয়া কাপড় বেঁচতাম—এখন আমার ভয়ে ভারতবর্ষ হইল; আমিই বাঙ্গালার কর্তা? কে কর্তা? কর্তা লাচন-যুগল কি—তাঁহাদের গোলাম মীর কাসেম; আমি কর্তার গোলামের যাও। অশুভমউচ্চপদ! আমি বাঙ্গালার কর্তা না হই কেন? কে আমার আমি তোমার সাড়াইতে পারে? ইংরেজ! একবার পেলে হয়। কিন্তু ইংরেজকে ধর্ম আছে, তাহা করিলে আমি কর্তা হইতে পারিব না। আমি বাঙ্গালার অধিপতি ভালই, নহিলে আ কাসেমকে গ্রাহ করি না। যেদিন মনে করিব, সেইদিন উহাকে আজি বাঙ্গালার ফেলিয়া দিব। সে কেবল আমার উচ্চপদে আরোহণের পথ স্বামীর পথ। আমি তাহাকে হস্তগত করিতে চাহে—আমি তাহাদিগকে হস্তগত “পোড়ারমুখী” বুলি আমাকে হস্তগত করিতে চাহে—আমি তাহাদিগকে হস্তগত করিয়া স্বামীর নরতেছে। হারা হস্তগত হইবে না। অতএব আমি তাহাদের তাড়াইব। গের বিনসদে থাক, তাহার সহায় হইয়া বাঙ্গালা হইতে ইংরেজ নাম কাঁদিয়াছিল।

হে, বলা জন্তই উদ্যোগ করিয়া যুদ্ধ বাধাইতেছি। পশ্চাৎ মীর কাসেমকে

আপনার অধীত, অধ্যয়নীয় শোণিততুল্য প্রিয় গ্রন্থগুলি সকল একে একে আনিয়া একত্র করিলেন। একে একে প্রাঙ্গণমধ্যে সাজাইলেন—সাজাইতে সাজাইতে এক একবার কোনখানি পুলিলেন—আবার না পড়িয়াই তাহা বাঁধিলেন; সকলগুলি প্রাঙ্গণে রাশীকৃত করিয়া সাজাইলেন। সাজাইয়া তাহাতে অগ্নি প্রদান করিলেন।

অগ্নি জ্বলিল। পুরাণ, ইতিহাস, কাব্য, অলঙ্কার, ব্যাকরণ ক্রমে ক্রমে সকলেই ধরিয়া উঠিল; মনু, যাজ্ঞবল্ক্য, পরাশর প্রভৃতি স্মৃতি; শ্রায়, বেদান্ত, সাংখ্য প্রভৃতি দর্শন, কল্পসূত্র, আরণ্যক, উপনিষদ একে একে সকলেই অগ্নিস্পৃষ্ট হইয়া জ্বলিতে লাগিল। বহুযজ্ঞ-সংগৃহীত, বহুকাল হইতে অধীত, সেই অমূল্য গ্রন্থরাশি ভস্মাবশেষ হইয়া গেল।

রাত্রি এক প্রহরে গ্রন্থদাহ সমাপন করিয়া, চন্দ্রশেখর উত্তরীয় মাত্র গ্রহণ করিয়া ছদ্মনাম ত্যাগ করিয়া গেলেন। কোথায় গেলেন, কেহ জানিলেন না—কেহ গুরুতর মোহবন্ধে পড়িতে পড়িতে জানিলেন না।

ভার্য্যা বাস করে ব্রহ্ম। যদি তাই, কেন? সকলই প্রতি একবারও কমলাননার মুখপ করি না, কি কাটিতেও ইচ্ছা

পাকিতে বা অকস্মাৎ শবলিনীকে পীড়া ত হওয়াতে কেঠিন পীড়া দৈশ্বর শৈব চন্দ্রশেখরের আবার কি বঞ্চিত করিবেন? তাহা হইলে অমুগ্ধীত যে, তিনি আমার কপালে সুখ বৈ দুঃখবিধান ঘোরতর দুঃখ আমার কপালে আছে। যদি গিয়া দেখি, মনে ধরিবে

আপনার প্রদত্ত নিদর্শন দেখিয়া তাহারান্তি জিজ্ঞাসা করিতে আমি আসিয়াছি—ইংরেজের সঙ্গে যুদ্ধ হইবে, এ ক গুরু। এ কথা কি তুমি ছুর্গে বসিয়া শুনিতে পাও না? দ। পাই, কেবলার মধ্যে রাষ্ট্র যে, ইংরেজের সঙ্গে নিশ্চিত গুরু। তুমি বালিকা, তাহা কি প্রকারে বুঝিবে? দ। আমি বালিকার মত কথা কহিতেছি, না বালিকার থাকি? আমাকে যেখানে আশ্রয়সহায়রূপ নবাবের অন্তঃপুরে সেখানে বালিকা বলিয়া অগ্রাহ করিলে কি হইবে? গুরু। হউক, ইংরেজের সঙ্গে যুদ্ধে তোমার আমার ক্ষতি কি দ। আপনারা কি জয়ী হইতে পারিবেন? গুরু। আমাদের জয়েরই সম্ভাবনা।

কুলসম কহিল, “গল্প আর কি? হাতিয়ার বোঝাই দুইখানি কিস্তি ঘাটে আসিয়া পৌঁছিয়াছে। তাতে একজন ইংরেজ চড়ন্দার। সেই দুই কিস্তি আটক হইয়াছে। আলি ইব্রাহিম খাঁ বলেন যে, ‘নৌকা ছাড়িয়া দাও, উহা আটক করিলেই খামকা ইংরেজের সঙ্গে লড়াই বাধিবে।’ গুরুগণ খাঁ বলেন, ‘লড়াই বাধে বাধুক, নৌকা ছাড়িব না।’”

দ। হাতিয়ার কোথায় যাইতেছে?

কু। আজিমাবাদের* কুঠিতে যাইতেছে। লড়াই বাধে ত আশ্রয় বাধিবে। সেখান হইতে চোপদার আসিয়া দাঁড়াইল, পার্শ্ব হইতে এই কুঠার খোলা আছে?”

চোপদার কহিল, “আছে।”

গুরু। যদি কেহ এখন আমার নিকট আইসে—তবে কেহ তাহাকে বাধা দিবে না বা জিজ্ঞাসা করিবে না, তুমি কে? এ কথা বুঝাইয়া দিয়াছ?

চোপদার কহিল, “হুকুম তামিল হইয়াছে।”

গুরু। আচ্ছা, তুমি তফাতে থাক।

কি তখন গুরুগণ খাঁ পত্রাদি বাঁধিয়া উপযুক্তস্থানে লুকায়িত করিলেন। মনে মনে হয় লিতে লাগিলেন। এখন কোন্ পথে যাই? এই ভারতবর্ষ এখন সমুদ্রবিশেষ—যে যোত ডুব দিতে পারিবে, সে তত রত্ন কুড়াইবে। তীরে বসিয়া চেউ গণিলে কি হইবে? দেখ, আমি গজে মাপিয়া কাপড় বে

ছ’ অস্থির; আমিই বাঙ্গালী হইয়া গায়ে খান করিয়া উঠিল। গলদশ্র নিকর লোচন-যুগল বিস্ফারিত করিয়া কাঁদিতে কাঁদিতে বলিতে লাগিল কথার শুনিয়া নাও। অশুভক্ষণে আমি তোমার ভগিনী হইয়া জন্মগ্রহণ আমি তোমার সহায়তায় প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়াছিলাম; সামান্য ব্যক্তি কর্তৃকও লোকের ধর্ম আছে, তাহা তুমি জান না। বিপদগ্রস্ত হইয়া থাক—সাধ্যসূত্রে আমি ভালই, নহিলে আজি হইত

আজি চন্দ্রশেখরের উপকার প্রায় অসাধ্য—আপনি কে? আগ্রহ হইলেন, “আমি সামান্য ব্যক্তি—দরিদ্র ব্রাহ্মণ মাত্র। ব্রহ্মচারী। পথ স্বামীর পুত্র। আপনি যেই হউন, আপনার কথা শুনিয়া বিশ্বাস করিতে ইচ্ছা করিতেছে। “পোড়ারমুখী” নপতেছে, সে অবলম্বনের যোগ্যতা অযোগ্যতা বিচার করে না। কিন্তু করিয়া স্বামীর গের বিপদ শুনিতে চান, তবে রাজপথ হইতে দূরে চলুন। রাজ্যে কে কাঁদিয়াছিল। ছে, বলা যায় না। আমাদের কথা সকলের সাক্ষাতে বলিবার নহে।

স্নেহ করিলে করিতে পারে, কিন্তু সে মীর কাসেমের প্রতি অধিকতর স্নেহবতী।
ভ্রাতাকে স্বামীর অমঙ্গলার্থী বলিয়া যখন বুঝিয়াছে বা বুঝিবে, তখন স্বামীর মঙ্গলার্থ
ভ্রাতার অমঙ্গল করিতে পারে। অতএব আর উহাকে দুর্গমধ্যে প্রবেশ করিতে
দেওয়া কর্তব্য নহে। গুরুগণ ঠাঁ ভৃত্যকে ডাকিলেন।

একজন শব্দবাহক উপস্থিত হইল। গুরুগণ ঠাঁ তাহার দ্বারা আজ্ঞা পাঠাইলেন,
দলনীকে প্রহরীরা যেন দুর্গে প্রবেশ করিতে না দেয়।

অধারোহণে দূত আগে দুর্গদ্বারে পৌঁছিল। দলনী যথাকালে দুর্গদ্বারে উপস্থিত
হইয়া শুনিলেন, তাহার প্রবেশ নিষিদ্ধ হইয়াছে।

শুনিয়া দলনী ক্রমে ক্রমে ছিন্নবস্ত্রীবাণ ভূতলে বসিয়া পড়িলেন। চক্ষু দিয়া ধারা
বহিতে লাগিল। বলিলেন, “ভাই, আমার দাঁড়াইবার স্থান রাখিলে না?”

কুলসম্ বলিল, “ফিরিয়া সেনাপতির গৃহে চল।”
দলনী বলিল, “তুমি যাও। গঙ্গার তরঙ্গমধ্যে আমার স্থান হইবে।”

সেই অন্ধকার রাত্রে রাজপথে দাঁড়াইয়া দলনী কাঁদিতে লাগিল। মাথার উপর
নক্ষত্র আলিতেছিল—বৃক্ষ হইতে প্রক্ষুট কুহুমের গন্ধ আসিতেছিল—ঈষৎ পবন—
হিল্লোলে অন্ধকারাবৃত বৃক্ষপত্র সকল মর্ম্মরিত হইতেছিল। দলনী কাঁদিয়া বলিল,
“কুলসম্!”

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

দলনীর কি হইল?

বিচারিকা সঙ্গে, নিশাকালে রাজমহিষী রাজপথে দাঁড়াইয়া কাঁদিতে
লাগিল, “এখন কি করিবেন?”

থাকি? আমাকে এই বৃক্ষতলে দাঁড়াই, প্রভাত হউক।”
সেখানে বালিকা বলিয়া পড়িল।

শুণু। হউক, ইংরেজের সঙ্গে যুদ্ধে যাও।
দ। আপনারা কি জয়ী হইতে পারিবেন?
শুণু। আমাদের জয়েরই সম্ভাবনা।

আমি ভয় করিব?
আমি ভয় করিব?
আমি ভয় করিব?

আমি ভয় করিব?
আমি ভয় করিব?
আমি ভয় করিব?

আমি ভয় করিব?
আমি ভয় করিব?
আমি ভয় করিব?

দ। এখানে দাঁড়াইয়া ধরা পড়িব—সেই উদ্দেশ্যেই এখানে দাঁড়াইব। ধৃত
হওয়াই আমার কামনা। যে ধৃত করিবে, সে আমাকে কোথায় লইয়া যাইবে?

কু। দরবারে।

দ। প্রভুর কাছে? আমি সেইখানেই যাইতে চাই। অশ্রু আমার যাইবার
স্থান নাই। তিনি যদি আমার বধের আজ্ঞা দেন, তথাপি মরণকালে তাহাকে
বলিতে পাইব যে, আমি নিরপরাধিনী। বরং চল, আমরা দুর্গদ্বারে গিয়া বসিয়া
থাকি—সেইখানেই শীঘ্র ধরা পড়িব।

এই সময়ে উভয়ে সতয়ে দেখিল, অন্ধকারে এক দীর্ঘাকার পুরুষমূর্ত্তি গঙ্গা-
তীরভিমুখে যাইতেছে। তাহারা বৃক্ষতলস্থ অন্ধকারমধ্যে গিয়া লুকাইল। পুনশ্চ
সতয়ে দেখিল, দীর্ঘাকার পুরুষ গঙ্গার পথ পরিত্যাগ করিয়া সেই আশ্রয়বৃক্ষের
অভিমুখে আসিতে লাগিল, দেখিয়া স্ত্রীলোক দুইটি আরও অন্ধকারমধ্যে লুকাইল।

দীর্ঘাকার পুরুষ সেইখানে আসিল। বলিল, “এখানে তোমরা কে? এই কথা
বলিয়া, সে যেন আপনা আপনি মূহুরে বলিল, “আমার মত পথে পথে নিশা
জাগরণ করে, এমন হতভাগা কে আছে?”

দীর্ঘাকার পুরুষ দেখিয়া স্ত্রীলোকদিগের ভয় জন্মিয়াছিল, কণ্ঠস্বর শুনিয়া সে ভয়
দূর হইল। কণ্ঠ অতি মধুর—দুঃখ এবং দয়ায় পরিপূর্ণ। কুলসম্ কহিল, “আমরা
স্ত্রীলোক, আপনি কে?”

পুরুষ কহিলেন, “আমরা? তোমরা কয়জন?”

কু। আমরা দুইজন মাত্র।

পু। এত রাত্রে এখানে কি করিতেছ?

তখন দলনী বলিল, “আমরা হতভাগিনী—আমাদের দুঃখের কথা শুনিয়া
আপনার কি হইবে?”

তখন আগন্তুক বলিলেন, “আমি সামান্য ব্যক্তি; সামান্য ব্যক্তি কর্তৃকও লোকের
উপকার হইয়া থাকে। তোমরা যদি বিপদগ্রস্ত হইয়া থাক—সামান্যস্বারে আমি
তোমাদের উপকার করিব।”

দ। আমাদের উপকার প্রায় অসম্ভব—আপনি কে?

আগন্তুক কহিলেন, “আমি সামান্য ব্যক্তি—দরিদ্র ব্রাহ্মণ মাত্র। ব্রহ্মচারী।”
পথ স্বামীর পুত্র।
পুত্র। আপনি যেই হউন, আপনার কথা শুনিয়া বিশ্বাস করিতে ইচ্ছা করিতেছে।
“পোড়ারমুখী”
নশ্রতেছে, সে অবলম্বনের যোগ্যতা অযোগ্যতা বিচার করে না। কিন্তু
করিয়া স্বামীর
গের বিপদ শুনিতে চান, তবে রাজপথ হইতে দূরে চলুন। রাত্রে কে
কাঁদিয়াছিল।
ছে, বলা যায় না। আমাদের কথা সকলের শাফাতে বলিবার নহে।

আমি ভয় করিব?
আমি ভয় করিব?
আমি ভয় করিব?

তখন ব্রহ্মচারী বলিলেন, “তবে তোমরা আমার সঙ্গে আইস। এই বলিয়া তিনি দলনী ও কুলঙ্গমকে সঙ্গে করিয়া নগরাভিমুখে চলিলেন। এক ক্ষুদ্র গৃহের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া দ্বারে করাঘাত করিয়া ‘রামচরণ’ বলিয়া ডাকিলেন। রামচরণ আসিয়া দ্বার মুক্ত করিয়া দিল। ব্রহ্মচারী তাহাকে আলো জ্বালিতে আজ্ঞা করিলেন।

রামচরণ প্রদীপ জ্বালিয়া ব্রহ্মচারীকে সাষ্টাঙ্গে প্রণাম করিল। ব্রহ্মচারী তখন রামচরণকে বলিলেন, “তুমি গিয়া শয়ন কর।” শুনিয়া রামচরণ একবার দলনী ও কুলঙ্গমের প্রতি দৃষ্টি করিয়া চলিয়া গেল। বলা বাহুল্য যে, রামচরণ সে রাত্রে আর নিদ্রা যাইতে পারিল না। ঠাকুরজী এত রাতে দুইজন স্ত্রীলোক লইয়া কেন আসিলেন? এই ভাবনা তাহার প্রবল হইল। ব্রহ্মচারীকে রামচরণ দেবতা মনে করিত—তাহাকে জিতেন্দ্রিয় বলিয়া জানিত—সে বিশ্বাসের খর্বতা হইল না। শেষে রামচরণ সিদ্ধান্ত করিল, “বোধ হয় এই দুইজন স্ত্রীলোক সম্প্রতি বিধবা হইয়াছে—ইহাদিগকে সহমরণের প্রবৃত্তি দিবার জন্তই ঠাকুরজী ইহাদিগকে ডাকিয়া আনিয়াছেন—কি জালা, কথাটা এতক্ষণ বুঝিতে পারিতেছিলাম না?”

ব্রহ্মচারী একটা আসনে উপবেশন করিলেন,—স্ত্রীলোকেৱা ভূম্যাসনে উপবেশন করিলেন। প্রথমে দলনী আত্মপরিচয় দিলেন। পরে দলনী রাত্রেৱ ঘটনা সকল অকপট বিবৃত কারলেন।

স্ত্রীলোকেরা মনে মনে ভাবিলেন, “ভবিষ্যৎ কে খণ্ডাইতে পারে? যাহা হইবে তাহা অবশ্যই ঘটবে। তাই বলিয়া পুরুষকারকে অবহেলা করা কর্তব্য নহে। যাহা কর্তব্য তাহা অবশ্য করিব।”

হায়! ব্রহ্মচারী ঠাকুর! গ্রন্থগুলি কেন পুড়াইলে? সব গ্রন্থ ভস্ম হয়, হৃদয়-গ্রন্থ ত ভস্ম হয় না। ব্রহ্মচারী দলনীকে বলিলে, “আমার পরামর্শ এই যে, আপনি অকস্মাৎ নবাবের সম্মুখে উপস্থিত হইবেন না। প্রথমে পত্রের দ্বারা তাঁহাকে সবিশেষ বৃত্তান্ত অবগত করুন। যদি আপনার পত্র তাঁহার স্নেহ থাকে, তবে অবশ্য আপনার কথাই তিনি বিশ্বাস করিবেন। পত্রের দ্বারা তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত হইবেন।

দ। পত্র লইয়া যাইবে কে?

ব্র। আমি পাঠাইয়া দিব।

তখন দলনী কাগজ কলম চাহিলেন। ব্রহ্মচারী রামচরণকে আবার রামচরণ কাগজ কলম ইত্যাদি আনিয়া রাখিয়া গেল। দলনী পত্র লিখিতে

ব্রহ্মচারী ততক্ষণ বলিতে লাগিলেন, “এ গৃহ আমার নহে; কিন্তু যতক্ষণ না রাজাজ্ঞা-প্রাপ্ত হন, ততক্ষণ এইখানেই থাকুন—কেহ জানিতে পারিবে না, বা কেহ কোন কথা জিজ্ঞাসা করিবে না।”

অগত্যা স্ত্রীলোকেৱা তাহা স্বীকার করিল। লিপি সমাপ্ত হইলে, দলনী তাহা ব্রহ্মচারীর হস্তে দিলেন। স্ত্রীলোকদিগের অবস্থিতি বিষয়ে রামচরণকে উপযুক্ত উপদেশ দিয়া ব্রহ্মচারী লিপি লইয়া চলিয়া গেলেন। মুঙ্গেরের যে সকল রাজকর্মচারী হিন্দু, ব্রহ্মচারী তাঁহাদিগের নিকট বিলক্ষণ পরিচিত ছিলেন। মুসলমানেরাও তাঁহাকে চিনিত। সুতরাং সকল কর্মচারীই তাঁহাকে মানিত।

মুন্সী রামগোবিন্দ রায়, ব্রহ্মচারীকে বিশেষ ভক্তি করিতেন। ব্রহ্মচারী স্বর্ষ্যোদয়ের পর মুঙ্গেরের দুর্গমধ্যে প্রবেশ করিলেন; এবং রামগোবিন্দের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়া দলনীর পত্র তাঁহার হস্তে দিলেন। বলিলেন, “আমার নাম করিও না; এক ব্রাহ্মণ পত্র আনিয়াছে, এই কথা বলিও।” মুন্সী বলিলেন, “আপনি উত্তরের জন্ত কাল আসিবেন।” কাহার পত্র, তাহা মুন্সী কিছুই জানিলেন না। ব্রহ্মচারী পুনর্বার, পূর্ববর্ণিত গৃহে প্রত্যাবর্তন করিলেন। দলনীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়া বলিলেন, “কল্য উত্তর আসিবে। কোন প্রকারে অল্প কাল যাপন কর।”

রামচরণ প্রভাতে আসিয়া দেখিল, সহমরণের কোন উদ্যোগ নাই।

এই গৃহের উপরিভাগে অপর এক ব্যক্তি শয়ন করিয়া আছেন। এই স্থানে তাঁহার কিছু পরিচয় দিতে হইল। তাঁহার চরিত্র লিখিতে লিখিতে শৈবলিনী-কলুঘিতা আমার এই লেখনী পুণ্যময়ী হইবে।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

প্রতাপ

মুন্সীর পথ স্বামীর “পোড়ারমুখী” করিয়া স্বামীর কাঁদিয়াছিল। মুন্সী তার কোঁসিল পথ স্বামীর পুঁকুঠিতে কি “পোড়ারমুখী” না। মুন্সী শৈবলিনীর বজরা হইতে চলিয়া আসিয়াছিল। সমস্ত নীকে গালি দিতে দিতে আসিয়াছিল। কখনও “অভাগী”, “লামুখী” ইত্যাদি প্রিয় সম্বোধনে শৈবলিনীকে অভিহিত করিতে করিতে আসিয়াছিল। ধরে আসিয়া অনেক চন্দ্রশেখর আসিয়া দেশত্যাগী হইয়া গেলেন। তারপর ট সাহেব

কিছুদিন অমনি অমনি গেল। শৈবলিনীর বা চন্দ্রশেখরের কোন সন্বাদ পাওয়া গেল না। তখন সুন্দরী ঢাকাই শাটী পরিয়া গহনা পরিতে বসিল।

পূর্বেই বলিয়াছি, সুন্দরী চন্দ্রশেখরের প্রতিবাসী-কথা এবং সম্বন্ধে ভগিনী তাঁহার পিতা নিতান্ত অসঙ্গতিশালী নহেন। সুন্দরী সচরাচর পিত্রালয়ে থাকিতেন তাঁহার স্বামী শ্রীনাথ, প্রকৃত ঘরজামাই না হইয়াও কখন কখন স্বশুরবাড়ী আসিয়া থাকিতেন। শৈবলিনীর বিপদকালে যে শ্রীনাথ বেদগ্রামে ছিলেন, তাঁহার পূর্বেই দেওয়া হইয়াছে। সুন্দরীই বাড়ীর গৃহিণী, তাঁহার মাতা রুগ্ন এবং অকর্মণ্য। সুন্দরীর আর এক কনিষ্ঠা ভগিনী ছিল; তাহার নাম রূপসী। রূপসী স্বশুরবাড়ীতেই থাকিত।

সুন্দরী ঢাকাই শাটী পরিয়া অলঙ্কার সমিবেশপূর্বক পিতাকে বলিল, “আমি রূপসীকে দেখিতে যাইব—তাঁহার বিষয়ে বড় কুসংগ্ধ দেখিয়াছি।” সুন্দরীর পিতা ক্রমক্রমল চক্রবর্তী কথার বশীভূত, একটু আধটু আপত্তি করিয়া সম্মত হইলেন। সুন্দরী, রূপসীর স্বশুরালয়ে গেলেন—শ্রীনাথ স্বগৃহে গেলেন।

রূপসীর স্বামী কে? সেই প্রতাপ! শৈবলিনীকে বিবাহ করিলে, প্রতিবাসিনী প্রতাপকে চন্দ্রশেখর সর্বদা দেখিতে পাইতেন। চন্দ্রশেখর প্রতাপের চরিত্রে অত্যন্ত প্ৰীত হইলেন। সুন্দরীর ভগিনী রূপসী বয়ঃস্কা হইলে তাঁহার সঙ্গে প্রতাপের বিবাহ ঘটাইলেন। কেবল তাহাই নহে। চন্দ্রশেখর, কাসেম আলি খাঁর শিক্ষাদাতা—তাঁহার কাছে বিশেষ প্রতিপন্ন। চন্দ্রশেখর, নবাবের সরকারে প্রতাপের চাকর করিয়া দিলেন। প্রতাপ স্বীয় গুণে দিন দিন উন্নতি লাভ করিতে লাগিলেন। এক্ষণে প্রতাপ জমীদার। তাঁহার বৃহৎ অট্টালিকা—এবং দেশবিখ্যাত নাম। সুন্দরীর শিবিকা তাঁহার পুরীমধ্যে প্রবেশ করিল। রূপসী তাঁহাকে দেখিয়া প্রসন্ন করিয়া, সাদরে গৃহে লইয়া গেল। প্রতাপ আসিয়া স্থানীকে রহস্যসম্ভাষণ করিলেন। পরে অবকাশমতে প্রতাপ, সুন্দরীকে বেদগ্রামের সকল কথা জিজ্ঞাসা করিলেন।

অত্যাশ কথার পর চন্দ্রশেখরের কথা জিজ্ঞাসা করিলেন। সুন্দরী বলিলেন, “আমি সেই কথা বলিতেই আসিয়াছি। পাইলে সম্মুখে এই বলিয়া সুন্দরী চন্দ্রশেখর-শৈবলিনীর নির্বাসন করিলেন। গুনিয়া, প্রতাপ বিস্মিত এবং স্তব্ধ হইলেন। কিঞ্চিৎ পরে মাথা তুলিয়া, প্রতাপ কিছু রুদ্ধভাবে সুন্দরীকে আমাকে এ কথা বলিয়া পাঠাও নাই কেন?”

সু। কেন, তোমাকে বলিয়া কি হইবে?

প্র। কি হইবে? তুমি স্ত্রীলোক, তোমার কাছে বড়াই করিব না। আমাকে বলিয়া পাঠাইলে কিছু উপকার হইতে পারিত।

সু। তুমি উপকার করিবে কি না, তা জানিব কি প্রকারে?

প্র। কেন, তুমি কি জান না—আমার সর্বস্ব চন্দ্রশেখর হইতে?

সু। জানি। কিন্তু গুনিয়াছি, লোকে বড়মাহুস হইলে পূর্বকথা ভুলিয়া যায়।

প্রতাপ ক্রুদ্ধ হইয়া, অধীর এবং বাক্যশূন্য হইয়া উঠিয়া গেলেন। রাগ দেখিয়া সুন্দরীর বড় আহ্লাদ হইল।

পরদিন প্রতাপ এক পাচক ও এক ভৃত্য মাত্র সঙ্গে লইয়া মুঙ্গেরে যাত্রা করিলেন। ভৃত্যের নাম রামচরণ। প্রতাপ কোথায় গেলেন, প্রকাশ করিয়া গেলেন না। কেবল রূপসীকে বলিয়া গেলেন, “আমি চন্দ্রশেখর-শৈবলিনীর সন্ধান করিতে চলিলাম; সন্ধান না করিয়া ফিরিব না।”

যে গৃহে ব্রহ্মচারী দলনীকে রাখিয়া গেলেন, মুঙ্গেরে সেই প্রতাপের বাসা।

সুন্দরী কিছুদিন ভগিনীর নিকটে থাকিয়া, আকাজক্ষা মিটাইয়া, শৈবলিনীকে গালি দিল। প্রাতে, মধ্যাহ্নে, সায়াহ্নে, সুন্দরী, রূপসীর নিকট প্রমাণ করিতে বসিত যে, শৈবলিনীর তুল্য পাপিষ্ঠা, হতভাগিনী আর পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করে নাই। একদিন রূপসী বলিল, “তা ত সত্য, তবে তুমি তার জন্ত এত দৌড়াদৌড়ি করিয়া মরিতেছ কেন?”

সুন্দরী বলিল, “তার মুগুপাত করিব বলে—তাকে যমের বাড়ী পাঠাব বলে—তার মুখে আগুন দিব বলে” ইত্যাদি ইত্যাদি।

রূপসী বলিল, “দিদি, তুই বড় কুঁহলী!”

সুন্দরী উত্তর করিল, “সেই ত আমার কুঁহলী করেছে।”

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

গঙ্গাতীরে

সুন্দরী তার কোন্সিল স্থির করিয়াছিলেন, নবাবের সঙ্গে যুদ্ধ করিব। সম্প্রতি পথ স্বামীর দি কুঠিতে কিছু অল্প পাঠান আবশ্যক। সেই জন্ত এক নৌকা অল্প “পোড়ারমুখী”।

করিয়া স্বামীরদের অধ্যক্ষ ইলিস্ সাহেবকে কিছু গুপ্ত উপদেশ প্রেরণ আবশ্যক কাঁদিয়াছিল। টু সাহেব নবাবের সঙ্গে গোলযোগ মিটাইবার জন্ত মুঙ্গেরে আছেন

—সেখানে তিনি কি করিতেছেন, কি বুঝিলেন, তাহা না জানিয়াও ইলিসকে কোন প্রকার অবধারিত উপদেশ দেওয়া যায় না। অতএব একজন চতুর কর্মচারীকে তথায় পাঠান আবশ্যক হইল। সে আমিরটের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়া, তাঁহার উপদেশ লইয়া ইলিসের নিকট যাইবে, এবং কলিকাতার কোম্পিলের অভিপ্রায় ও আমিরটের অভিপ্রায় তাঁহাকে বুঝাইয়া দিবে।

এই সকল কার্যের জন্ত গভর্ণর বাসিটার্ট ফণ্ডকে পুরন্দরপুর হইতে আনিলেন। তিনি অস্ত্রের নৌকা রক্ষণাবেক্ষণ করিয়া লইয়া যাইবেন, এবং আমিরটের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া পাটনা যাইবেন। স্ততবাং ফণ্ডকে কলিকাতায় আসিয়াই পশ্চিম যাত্রা করিতে হইল। তিনি এ সকল বৃত্তান্তের সম্বাদ পূর্বেই পাইয়াছিলেন, এজন্য শৈবলিনীকে অগ্রেই মুন্সের পাঠাইয়াছিলেন। ফণ্ডের পথিমধ্যে শৈবলিনীকে ধরিলেন।

ফণ্ডের অস্ত্রের নৌকা এবং শৈবলিনীর সহিত মুন্সের আসিয়া তীরে নৌকা বাঁধিলেন আমিরটের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া বিদায় লইলেন, কিন্তু এমত সময়ে গুরুগণ খাঁ নৌকা আটক করিলেন। তখন আমিরটের সঙ্গে নবাবের বাদানুবাদ উপস্থিত হইল। অল্প আমিরটের সঙ্গে ফণ্ডের এই কথা স্থির হইল যে, যদি নবাব নৌকা ছাড়িয়া দেন, ভালই; নচেৎ কাল প্রাতে ফণ্ডের অস্ত্রের নৌকা ফেলিয়া পাটনার চলিয়া যাইবেন।

ফণ্ডের দুইখানি নৌকা মুন্সেরের ঘাটে বাঁধা। একখানি দেশী ভড়—আকারে বড় বৃহৎ। আর একখানি বজরা। ভড়ের উপর কয়েক জন নবাবের সিপাহী পাহারা দিতেছে। নীরেও কয়েক জন সিপাহী। এইখানিতে অস্ত্র বোঝাই—এইখানিই গুরুগণ খাঁ আটক করিতে চাহেন।

বজরাখানিতে অস্ত্র নাই। সেখানি ভড় হইতে হাত পঞ্চাশ দূরে আছে। সেখানে কেহ নবাবের পাহারা দিতেছে। এক জন “তেলিঙ্গা” নামক ইংরেজদিগের সিপাহী বসিয়া নৌকা রক্ষণ করিতেছিল।

রাত্রি সার্ক-দ্বিপ্রহর। অন্ধকার রাত্র, কিন্তু পরিষ্কার। বজরার পাহারাওয়ালারা একবার উঠিতেছে, একবার বসিতেছে, একবার তুলিতেছে। তীরে একটা কসাড বন ছিল। তাহার অন্তরালে থাকিয়া এক ব্যক্তি কাহাকে নিরীক্ষণ করিতেছিল।

প্রতাপ রায় দেখিলেন, প্রহরী তুলিতেছে। তখন প্রতাপ রায় আসিয়া ধীরে ধীরে জলে নামিলেন। প্রহরী জলের শব্দ পাইয়া তুলিতে তুলিতে জিজ্ঞাসা করিল,

“হুকুমদার?” প্রতাপ রায় উত্তর করিলেন না। প্রহরী তুলিতে লাগিল। নৌকার ভিতরে ফণ্ডের সতর্ক হইয়া জাগিয়া ছিলেন। তিনি প্রহরীর বাক্য শুনিয়া, বজরার মধ্য হইতে ইতস্ততঃ দৃষ্টি করিলেন। দেখিলেন, একজন জলে স্নান করিতে নামিয়াছে।

এমত সময়ে কসাড বন হইতে অকস্মাৎ বন্দুকের শব্দ হইল। বজরার প্রহরী গুলির দ্বারা আহত হইয়া জলে পড়িয়া গেল। প্রতাপ তখন যেখানে নৌকার অন্ধকার ছায়া পড়িয়াছিল, সেইখানে আসিয়া ওষ্ঠ পর্য্যন্ত ডুবাইয়া রহিলেন।

বন্দুকের শব্দ হইবামাত্র, ভড়ের সিপাহীরা “কিয়া হৈ রে?” বলিয়া গোলযোগ করিয়া উঠিল। নৌকার অপরাপর লোক জাগরিত হইল। ফণ্ডের বন্দুক হাতে করিয়া বাহির হইলেন।

লরেল ফণ্ডের বাহিরে আসিয়া চারি দিক্ ইতস্ততঃ নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন। দেখিলেন, তাঁহার “তেলিঙ্গা” প্রহরী অন্তর্হিত হইয়াছে—নক্ষত্রালোকে দেখিলেন, তাহার মৃত দেহ ভাসিতেছে। প্রথমে মনে করিলেন, নবাবের সিপাহীরা মারিয়াছে—কিন্তু তখনই কসাড বনের দিকে অল্প ধূমরেখা দেখিলেন। আরও দেখিলেন, তাঁহার সঙ্গে বিতীয় নৌকার লোক সকল বৃত্তান্ত কি জানিবার জন্ত দৌড়িয়া আসিতেছে। আকাশে নক্ষত্র জ্বলিতেছে; নগরমধ্যে আলো জ্বলিতেছে; গঙ্গাকূলে শত শত বৃহত্তরঙ্গী-শ্রেণী, অন্ধকারে নিদ্রিতা রাক্ষসীর মত নিশ্চেষ্ট রহিয়াছে—কল কল রবে অনন্তপ্রবাহিণী গঙ্গা ধাবিতা হইতেছেন। সেই স্রোতে প্রহরীর শব্দ ভাসিয়া বাইতেছে। পলকমধ্যে ফণ্ডের এই সকল দেখিলেন।

কসাড বনের উপর ঈশ্বরল ধূমরেখা দেখিয়া, ফণ্ডের স্বহস্তস্থিত বন্দুক উত্তোলন করিয়া সেই বনের দিকে লক্ষ্য করিতেছিলেন। ফণ্ডের বিলক্ষণ বুঝিয়াছিলেন যে, এই বনান্তরালে লুক্কায়িত শত্রু আছে। ইহাও বুঝিয়াছিলেন যে, যে শত্রু অদৃশ্য থাকিয়া প্রহরীকে নিপাত করিয়াছিল, সে এখনই তাঁহাকেও নিপাত করিতে পারে। কিন্তু তিনি পলাশীর যুদ্ধের পর ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন; দেশী লোকে যে ইংরেজকে লক্ষ্য করিবে, এ কথা তিনি মনে স্থান দিলেন না। বিশেষ ইংরেজ হইয়া যে দেশী শত্রুকে ভয় করিবে—তাহার মৃত্যু ভাল। এই ভাবিয়া তিনি সেইখানে দাঁড়াইয়া বন্দুক উত্তোলন করিয়াছিলেন; কিন্তু তম্বুহুর্ভে কসাড বনের ভিতর অগ্নি-শিখা জ্বলিয়া উঠিল—আবার বন্দুকের শব্দ হইল—ফণ্ডের মস্তকে আহত হইয়া, প্রহরীর গায় গঙ্গাস্রোতোমধ্যে পতিত হইলেন। তাঁহার হস্তস্থিত বন্দুক সশব্দে নৌকার উপরেই পড়িল।

প্রতাপ সেই সময়, কটি হইতে ছুরিকা নিক্ষেপিত করিয়া, বজরার রন্ধনরঞ্জু সকল কাটিলেন। সেখানে জল অল্প, শ্রোতঃ মন্দ বলিয়া নাবিকেরা নঙ্গর ফেলে নাই ফেলিলেও লঘুহস্ত, বলবানু প্রতাপের বিশেষ বিদ্য ঘটত না। প্রতাপ এক লাফ দিয়া বজরার উপর উঠিলেন।

এই ঘটনাগুলি বর্ণনার যে সময় লাগিয়াছে, তাহার শতাংশ সময় মধ্যে সে সকল সম্পন্ন হইয়াছিল। প্রহরীর পতন, ফষ্টরের বাহিরে আসা, তাহার পতন এবং প্রতাপের নৌকারোহণ, এই সকলে যে সময় লাগিয়াছিল, ততক্ষণে দ্বিতীয় নৌকার লোকেরা বজরার নিকটে আসিতে পারে নাই। কিন্তু তাহারাও আসিল।

আসিয়া দেখিল, নৌকা প্রতাপের কোঁশলে বাহির-জলে গিয়াছে। এক জন সাঁতার দিয়া নৌকা ধরিতে আসিল, প্রতাপ একটা লগি তুলিয়া তাহার মস্তকে মারিলেন। সে ফিরিয়া গেল। আর কেহ অগ্রসর হইল না। সেই লগিতে জলতল স্পৃষ্ট করিয়া প্রতাপ আবার নৌকা ঠেলিলেন। নৌকা ঘুরিয়া গভীর স্রোতোমধ্যে পড়িয়া বেগে পূর্বাভিমুখে ছুটিল।

লগি হাতে প্রতাপ ফিরিয়া দেখিলেন, আর একজন “তেলিঙ্গা” সিপাহী নৌকার ছাদের উপর জাহু পাতিয়া, বসিয়া বন্দুক উঠাইতেছে। প্রতাপ লগি ফিরাইয়া সিপাহীর হাতের উপর মারিলেন; তাহার হাত অবশ হইল—বন্দুক পড়িয়া গেল। প্রতাপ সেই বন্দুক তুলিয়া লইলেন। ফষ্টরের হস্তচ্যুত বন্দুকও তুলিয়া লইলেন। তখন তিনি নৌকাস্থিত সকলকে বলিলেন, “শুন, আমার নাম প্রতাপ রায়। নবাবও আমাকে ভয় করেন। এই দুই বন্দুক আর লগির বাড়ী—বোধ হয়, তোমাদের কয়জনকে একেলাই মারিতে পারি। তোমরা যদি আমার কথা শুন, তবে কাহাকেও কিছু বলিব না। আমি হালে যাইতেছি, দাঁড়িয়া সকলে দাঁড় মরিবে—নচেৎ শঙ্কা নাই।”

এই বলিয়া প্রতাপ রায় দাঁড়ীদিগকে এক একটা লগির খোঁচা দিয়া উঠাইয়া দিলেন। তাহারা ভয়ে জড় সড় হইয়া দাঁড় ধরিল। প্রতাপ রায় গিয়া নৌকার হাল ধরিলেন। কেহ আর কিছু বলিল না। নৌকা দ্রুতবেগে চলিল। ভড়ের উপর হইতে দুই একটা বন্দুকের আওয়াজ হইল, কিন্তু কাহাকে লক্ষ্য করিতে হইবে, নক্ষত্রালোকে তাহা কিছু কেহ অবধারিত করিতে না পারাতে সে শব্দ তখনই নিবারিত হইল।

তখন ভড় হইতে জন কয়েক লোক বন্দুক লইয়া এক ডিঙ্গীতে উঠিয়া, বজরা

ধরিতে আসিল। প্রতাপ প্রথমে কিছু বলিলেন না। তাহারা নিকটে আসিলে, দুইটি বন্দুকই তাহাদিগের উপর লক্ষ্য করিয়া ছাড়িলেন। দুই জন লোক আহত হইল। অবশিষ্ট লোক ভীত হইয়া, ডিঙ্গী ফিরাইয়া পলায়ন করিল।

কসাড় বনে লুকায়িত রামচরণ, প্রতাপকে নিক্ষেপিত দেখিয়া এবং ভড়ের সিপাহীগণ কসাড় বন খুঁজিতে আসিতেছে দেখিয়া ধীরে ধীরে সরিয়া গেল।

যষ্ঠ পরিচ্ছেদ

বজ্রাঘাত

সেই নৈশ-গঙ্গাচারিণী তরণী মধ্যে নিদ্রা হইতে জাগিল—শৈবলিনী।

বজরার মধ্যে দুইটি কামরা—একটিতে ফষ্টর ছিলেন, আর একটিতে শৈবলিনী এবং তাহার দাসী। শৈবলিনী এখনও বিবি সাজে নাই—পরণে কালাপেড়ে সাজী, হাতে বালা, পায়ে মল—সঙ্গে সেই পুরন্দরপুরের দাসী পার্কারতা। শৈবলিনী নিদ্রিতা ছিল—শৈবলিনী স্বপ্ন দেখিতেছিল—সেই ভীমা পুষ্করিণীর চারি পাশে সলসংস্পর্শ-প্রার্থিশাখারাজিতে বাপীতীর অন্ধকারের রেখাযুক্ত—শৈবলিনী যেন তাহাতে পদ হইয়া মুখ ভাসাইয়া রাখিয়াছে। সরোবরের প্রান্তে যেন এক সুবর্ণনির্মিত রাজহংস বেড়াইতেছে—তীরে একটা শ্বেত শূকর বেড়াইতেছে। রাজহংস দেখিয়া, তাহাকে ধরিবার জন্ত শৈবলিনী যেন উৎসুক হইয়াছে; কিন্তু রাজহংস তাহার দিক্ হইতে মুখ ফিরাইয়া চলিয়া যাইতেছে। শূকর শৈবলিনীপদকে ধরিবার জন্ত ফিরিয়া বেড়াইতেছে, রাজহংসের মুখ দেখা যাইতেছে না, কিন্তু শূকরের মুখ দেখিয়া বোধ হইতেছে যেন, ফষ্টরের মুখের মত। শৈবলিনী রাজহংসকে ধরিতে যাইতে চায়, কিন্তু চরণ মৃগাল হইয়া জলতলে বদ্ধ হইয়াছে—তাহার গতিশক্তি রহিত। এদিকে শূকর বলিতেছে, “আমার কাছে আইস, আমি হাঁস ধরিয়া দিব।” প্রথম বন্দুকের শব্দে শৈবলিনীর নিদ্রা ভাঙ্গিয়া গেল—তাহার পর প্রহরীর জলে পড়িবার শব্দ শুনিল। অসম্পূর্ণ—ভগ্ন নিদ্রার আবেশে কিছুকাল বুঝিতে পারিল না। সেই রাজহংস—সেই শূকর মনে পড়িতে লাগিল। যখন আবার বন্দুকের শব্দ হইল, এবং বড় গগুগোল হইয়া উঠিল, তখন তাহার সম্পূর্ণ নিদ্রাভঙ্গ রহিল। বাহিরের কামরার আসিয়া দ্বার হইতে একবার দেখিল—কিছু বুঝিতে পারিল না। আবার ভিতরে আসিল। ভিতরে আলো জ্বলিতেছিল। পার্কারতীও উঠিয়াছিল। শৈবলিনী পার্কারতীকে জিজ্ঞাসা করিল, “কি হইতেছে, কিছু বুঝিতে পারিতেছ?”

ফিরিয়া বা

হু।

শৈ।

হু।

যে স্বামীর ম

বালকে যেমন

জানেন ন

করিয়াছেন

কন?

পা। কিছু না। লোকের কথায় বোধ হইতেছে, নৌকায় ডাকাত পড়িয়াছে—সাহেবকে মারিয়া ফেলিয়াছে। আমাদেরই পাপের ফল।

শৈ। সাহেবকে মারিয়াছে, তাতে আমাদের পাপের ফল কি? সাহেবেরই পাপের ফল।

পা। ডাকাত পড়িয়াছে—বিপদ আমাদেরই।

শৈ। কি বিপদ? এক ডাকাতের সঙ্গে ছিলাম, না হয় আর এক ডাকাতের সঙ্গে যাইব। যদি গোরা ডাকাতের হাত এড়াইয়া কালা ডাকাতের হাতে পড়ি, তবে মন্দ কি?

এই বলিয়া, শৈবলিনী ক্ষুদ্র মস্তক হইতে পৃষ্ঠোপরি বিলম্বিত বেণী আন্দোলিত করিয়া, একটু হাসিয়া, ক্ষুদ্র পালঙ্কের উপর গিয়া বসিল। পার্শ্বতী বলিল, “এ সময়ে তোমার হাসি আর সহ হয় না।”

শৈবলিনী বলিল, “অসহ হয়, গঙ্গায় জল আছে, ডুবিয়া মর। আমার হাসির সময় উপস্থিত হইয়াছে, আমি হাসিব। এক জন ডাকাতকে ডাকিয়া আন না, একটু জিজ্ঞাসা পড়া করি।

পার্শ্বতী রাগ করিয়া বলিল, “ডাকিতে হইবে না, তাহারা আপনারাই আসিবেন।”

কিন্তু চারি দণ্ডকাল পর্যন্ত অতিবাহিত হইল, ডাকাত কেহ আসিল না। শৈবলিনী তখন দ্বংখিত হইয়া বলিল, “আমাদের কি কপাল। ডাকাতেরাও ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করে না।” পার্শ্বতী কাঁপিতেছিল।

অনেকক্ষণ পরে নৌকা আসিয়া, এক চরে লাগিল। নৌকা সেইখানে কিছুক্ষণ লাগিয়া রহিল। পরে, তথায় কয়েক জন লাঠিয়াল এক শিবিকা লইয়া উপস্থিত হইল। অগ্রে অগ্রে রামচরণ।

শিবিকা, বাহকেরা চরের উপর রাখিল। রামচরণ বজরায় উঠিয়া প্রতাপের কাছে গেল। পরে প্রতাপের উপদেশ পাইয়া সে কামরার ভিতর প্রবেশ করিল। প্রথমে সে, পার্শ্বতীর মুখপানে চাহিয়া শেষে শৈবলিনীকে দেখিল। শৈবলিনীকে বলিল, “আপনি নামুন।”

শৈবলিনী জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কে,—কোথায় যাইব?”

রামচরণ বলিল, “আমি আপনার চাকর। কোন চিন্তা নাই—আমার সঙ্গে আসুন। সাহেব মরিয়াছে।”

শৈবলিনী নিঃশব্দে গাত্রোথান করিয়া রামচরণের সঙ্গে আসিল। রামচরণের

সঙ্গে সঙ্গে নৌকা হইতে নামিল। পার্শ্বতী সঙ্গে যাইতেছিল—রামচরণ তাহাকে নিষেধ করিল। পার্শ্বতী ভয়ে নৌকার মধ্যেই রহিল। রামচরণ শৈবলিনীকে শিবিকামধ্যে প্রবেশ করিতে বলিলে, শৈবলিনী শিবিকারূঢ়া হইলেন। রামচরণ শিবিকা সঙ্গে প্রতাপের গৃহে গেল।

তখনও দলনী এবং কুলসম্ সেই গৃহে বাস করিতেছিল। তাহাদিগের নিদ্রাভঙ্গ হইবে বলিয়া, যেখানে তাহারা ছিল, সেখানে শৈবলিনীকে লইয়া গেল না। উপরে লইয়া গিয়া তাঁহাকে বিশ্রাম করিতে বলিয়া, রামচরণ আলো জালিয়া রাখিয়া শৈবলিনীকে প্রণাম করিয়া, দ্বার রুদ্ধ করিয়া বিদায় হইল।

শৈবলিনী জিজ্ঞাসা করিলেন, “এ কাহার বাড়ী?” রামচরণ সে কথা কানে তুলিল না।

রামচরণ আপনার বুদ্ধি খরচ করিয়া শৈবলিনীকে প্রতাপের গৃহে আনিয়া তুলিল, প্রতাপের সেরূপ অহুমতি ছিল না। তিনি রামচরণকে বলিয়া দিয়াছিলেন, পাক্কী জগৎশেঠের গৃহে লইয়া যাইও। রামচরণ পথে ভাবিল—“এ রাজে জগৎশেঠের ফটক খোলা পাইব কি না? দ্বারবানেরা প্রবেশ করিতে দিবে কি না? জিজ্ঞাসিলে কি পরিচয় দিব? পরিচয় দিয়া কি আমি ধুনে বলিয়া ধরা পড়িব? সে সকলে কাজ নাই; এখন বাসায় যাওয়াই ভাল।” এই ভাবিয়া সে পাক্কী বাসায় আনিল।

এদিকে প্রতাপ, পাক্কী চলিয়া গেল দেখিয়া, নৌকা হইতে নামিলেন। পূর্বেই সকলে তাঁহার হাতে বন্দুক দেখিয়া, নিবৃত্ত হইয়াছিল—এখন তাঁহার লাঠিয়াল সহায় দেখিয়া কেহ কিছু বলিল না। প্রতাপ নৌকা হইতে অবতরণ করিয়া আশ্রয়স্থানান্তরে চলিলেন। তিনি গৃহদ্বারে আসিয়া দ্বার ঠেলিলে, রামচরণ দ্বার মোচন করিল। রামচরণ যে তাঁহার আজ্ঞার বিপরীত কার্য করিয়াছে, তাহা গৃহে আসিয়াই রামচরণের নিকট শুনিলেন। শুনিয়া কিছু বিরক্ত হইলেন। বলিলেন, “এখনও তাঁহাকে সঙ্গে করিয়া জগৎশেঠের গৃহে লইয়া যাও। ডাকিয়া লইয়া আইস।”

রামচরণ আসিয়া দেখিল,—লোকে শুনিয়া বিস্মিত হইবে—শৈবলিনী নিদ্রা যাইতেছেন। এ অবস্থায় নিদ্রা সম্ভবে না। সম্ভবে কি না, তাহা আমি জানি না,—আমরা যেমন ঘটিয়াছে, তেমনি লিখিতেছি। রামচরণ শৈবলিনীকে জাগরিতা না করিয়া প্রতাপের নিকট ফিরিয়া আসিয়া বলিল, “তিনি ঘুমাইতেছেন, ঘুম ভাঙ্গাইব কি?” শুনিয়া প্রতাপ বিস্মিত হইল—মনে মনে বলিল, চাণক্য পণ্ডিত লিখিতে ভুলিয়াছেন—নিদ্রা স্ত্রীলোকের বোল গুণ। প্রকাশে বলিলেন,

“এত পীড়াপীড়িতে প্রয়োজন নাই। তুমিও ঘুমাও—পরিশ্রমের একশেষ হইয়াছে। আমিও এখন একটু বিশ্রাম করিব।”

রামচরণ বিশ্রাম করিতে গেল। তখনও কিছু রাত্রি আছে। গৃহ—গৃহের বাহিরে নগরী—সর্বত্র শব্দহীন, অন্ধকার। প্রতাপ একাকী নিঃশব্দে উপরে উঠিলেন। আপন শয়নকক্ষাভিমুখে চলিলেন। তথায় উপনীত হইয়া দ্বার মুক্ত করিলেন— দেখিলেন, পালকে শয়ানা শৈবলিনী। রামচরণ বলিতে ভুলিয়া গিয়াছিল যে, প্রতাপের শয়্যাগৃহেই সে শৈবলিনীকে রাখিয়া আসিয়াছে।

প্রতাপ আলিত প্রদীপালোকে দেখিলেন যে, খেত শয়্যার উপর কে নির্মল প্রস্ফুটিত কুসুমরাশি ঢালিয়া রাখিয়াছে। যেন বর্ষাকালে গঙ্গার স্থির খেত-বারি-বিস্তারের উপর কে প্রফুল্ল-খেত-পদ্ম-রাশি ভাসাইয়া দিয়াছে। মনোমোহিনী স্থির শোভা! দেখিয়া প্রতাপ সহসা চক্ষু ফিরাইতে পারিলেন না। সৌন্দর্য্যে মুগ্ধ হইয়া বা ইন্দ্রিয়-বশতা প্রযুক্ত যে, তাঁহার চক্ষু ফিরিল না এমত নহে—কেবল অশ্রুমন-বশতঃ তিনি বিমুগ্ধের স্থায় চাহিয়া রহিলেন। অনেক দিনের কথা তাঁহার মনে পড়িল—অকস্মাৎ স্মৃতি-সাগর মথিত হইয়া তরঙ্গের উপর তরঙ্গ প্রহত হইতে লাগিল।

শৈবলিনী নিদ্রা যান নাই—চক্ষু মুদিয়া আপনার অবস্থা চিন্তা করিতেছিলেন। চক্ষু নিম্নীলিত দেখিয়া, রামচরণ সিদ্ধান্ত করিয়াছিল যে, শৈবলিনী নিদ্রিতা। গাঢ় চিন্তাবশতঃ প্রতাপের প্রথম প্রবেশের পদধ্বনি শৈবলিনী শুনিত পান নাই। প্রতাপ বন্দুকটি হাতে করিয়া উপরে আসিয়াছিলেন। এখন বন্দুকটি দেওয়ালে ঠেস দিয়া রাখিলেন। কিছু অশ্রুমন হইয়াছিলেন—সাবধানে বন্দুকটি রাখা হয় নাই; বন্দুকটি রাখিতে পড়িয়া গেল। সেই শব্দে শৈবলিনী চক্ষু চাহিলেন—প্রতাপকে দেখিতে পাইলেন। শৈবলিনী চক্ষু মুছিয়া উঠিয়া বসিলেন। তখন শৈবলিনী উচ্চৈঃস্বরে বলিলেন, “এ কি এ? কে তুমি?”

এই বলিয়া শৈবলিনী পালকে মুগ্ধিতা হইয়া পড়িলেন। প্রতাপ জল আনিয়া, মুগ্ধিতা শৈবলিনীর মুখমণ্ডলে সিক্তন করিতে লাগিলেন—সে মুখ শিশির-নিষিক্ত-পদ্মের মত শোভা পাইতে লাগিল। জল, কেশগুচ্ছ সকল আর্দ্র করিয়া, কেশগুচ্ছ সকল ঋজু করিয়া, ঝরিতে লাগিল—কেশ, পদ্মাবলম্বী শৈবালবৎ শোভা পাইতে লাগিল।

অচিরে শৈবলিনী সংজ্ঞাপ্রাপ্ত হইল। প্রতাপ দাঁড়াইলেন। শৈবলিনী স্থিরভাবে বলিলেন, “কে তুমি? প্রতাপ? না, কোন দেবতা ছলনা করিতে আসিয়াছ?”

প্রতাপ বলিলেন, “আমি প্রতাপ।”

শৈ। একবার নৌকায় বোধ হইয়াছিল, যেন তোমার কণ্ঠ কানে প্রবেশ করিল। কিন্তু তখনই বুঝিলাম যে, সে ভ্রান্তি। আমি স্বপ্ন দেখিতে দেখিতে জাগিয়াছিলাম, সেই কারণে ভ্রান্তি মনে করিলাম।

এই বলিয়া দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া শৈবলিনী নীরব হইয়া রহিলেন। শৈবলিনী সম্পূর্ণরূপে স্তম্ভিত হইয়াছেন দেখিয়া প্রতাপ বিনা বাক্যব্যয়ে গমনোত্তর হইলেন। শৈবলিনী বলিলেন, “যাইও না।”

প্রতাপ অনিচ্ছাপূর্বক দাঁড়াইলেন। শৈবলিনী জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি এখানে কেন আসিয়াছ?”

প্রতাপ বলিলেন, “আমার এই বাসা।”

শৈবলিনী বস্তুতঃ স্তম্ভিত হন নাই। হৃদয়মধ্যে অগ্নি জ্বলিতেছিল—তাঁহার নখ পর্য্যন্ত কাঁপিতেছিল—সর্বত্র রোমাঞ্চিত হইয়াছিল। তিনি আর একটু নীরব থাকিয়া, ধৈর্য্য সংগ্রহ করিয়া পুনরপি বলিলেন, “আমাকে এখানে কে আনিল?”

প্র। আমরাই আনিয়াছি।

শৈ। আমরাই? আমরা কে?

প্র। আমি আর আমার চাকর।

শৈ। কেন তোমরা এখানে আনিলে? তোমাদের কি প্রয়োজন?

প্রতাপ অত্যন্ত রুষ্ট হইলেন; বলিলেন, “তোমার মত পাপিষ্ঠার মুখদর্শন করিতে নাই। তোমাকে স্নেহের হাত হইতে উদ্ধার করিলাম,—আবার তুমি জিজ্ঞাসা কর, এখানে কেন আনিলে?”

শৈবলিনী ক্রোধ দেখিয়া ক্রোধ করিলেন না—বিনীতভাবে, প্রায় বাস্পগন্ধাদ হইয়া বলিলেন, “যদি স্নেহের ঘরে থাকা আমার এত দুর্ভাগ্য মনে করিয়াছিলে—তবে আমাকে সেইখানে মারিয়া ফেলিলে না কেন? তোমাদের হাতে ত বন্দুক ছিল।”

প্রতাপ অধিকতর ক্রুদ্ধ হইয়া বলিলেন, “তাও করিতাম—কেবল স্ত্রীহত্যার ভয়ে করি নাই; কিন্তু তোমার মরণই ভাল।”

শৈবলিনী কাঁদিল। পরে রোদন সম্বরণ করিয়া বলিল,—“আমার মরাই ভাল—কিন্তু অশ্রু যাহা বলে বলুক—তুমি আমায় এ কথা বলিও না। আমার এ দুর্দশা কাহা হতে?—তোমা হতে! কে আমার জীবন অন্ধকারময় করিয়াছে? তুমি। কাহার জঘ্ন স্মৃতির আশায় নিরাশ হইয়া কুপথ স্পৃহা জ্ঞানশূন্য হইয়াছি? তোমার জঘ্ন। কাহার জঘ্ন দুঃখিনী হইয়াছি? তোমার জঘ্ন। কাহার জঘ্ন

করি

না

না

দে

ত

হ

হ

শু

ভ

ত

ে

।

খ

ফিরিয়া বা

সু।

শৈ।

সু।

যে স্বামীর ম

বালকে যেমন

জানেন ন

করিয়াছেন

কন?

আমি গৃহধর্মে মন রাখিতে পারিলাম না? তোমারই জন্ত। তুমি আমার গালি দিও না।”

প্রতাপ বলিলেন, “তুমি পাপিষ্ঠা, তাই তোমায় গালি দিই। আমার দোষ ঈশ্বর জানেন, আমি কোন দোষে দোষী নহি। ঈশ্বর জানেন, ইদানীং আমি তোমাকে সর্প মনে করিয়া, শুয়ে তোমার পথ ছাড়িয়া থাকিতাম। তোমার বিবেক ভয়ে আমি বেদগ্রাম ত্যাগ করিয়াছিলাম। তোমার নিজের হৃদয়ের দোষ—তোমার প্রবৃত্তির দোষ। তুমি পাপিষ্ঠা, তাই আমার দোষ দাও। আমি তোমার কি করিয়াছি?”

শৈবলিনী গর্জিয়া উঠিল—বলিল, “তুমি কি করিয়াছ? কেন তুমি তোমার ঐ অতুল্য দেবমূর্ত্তি লইয়া আবার আমার দেখা দিয়াছিলে? আমার স্মৃটনোম্মুখ যৌবনকালে, ও রূপের জ্যোতিঃ কেন আমার সম্মুখে আলিয়াছিলে? বাহা একবার ভুলিয়াছিলাম, আবার কেন তাহা উদ্দীপ্ত করিয়াছিলে? আমি কেন তোমাকে দেখিয়াছিলাম? দেখিয়াছিলাম ত তোমাকে পাইলাম না কেন? না পাইলাম ত মরিলাম না কেন? তুমি কি জান না, তোমারই রূপ ধ্যান করিয়া গৃহ আমার অরণ্য হইয়াছিল? তুমি কি জান না যে, তোমার সঙ্গে সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন হইলে, যদি কখন তোমায় পাইতে পারি, এই আশায় গৃহত্যাগিনী হইয়াছি? নহিলে ফঠর আমার কে?”

শুনিয়া, প্রতাপের মাথায় বজ্র ভাঙ্গিয়া পড়িল—তিনি বৃশ্চিকদণ্ডের স্থায় পীড়িত হইয়া, সে স্থান হইতে বেগে পলায়ন করিলেন। সেই সময়ে বহির্দ্বারে একটা বড় গোল উপস্থিত হইল।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

গল্ঠন ও জন্সন

রামচরণ নৌকা হইতে শৈবলিনীকে লইয়া উঠিয়া গেলে, এবং প্রতাপ নৌকা পরিত্যাগ করিয়া গেলে, যে তেলিঙ্গা সিপাহী প্রতাপের আঘাতে অবসন্ন হস্ত হইয়া ছাদের উপরে বসিয়াছিল, সে ধীরে ধীরে তটের উপর উঠিল। উঠিয়া যে পথে শৈবলিনীর শিবিকা গিয়াছে, সেই পথে চলিল। অতিদূরে থাকিয়া শিবিকা লক্ষ্য করিয়া, তাহার অহুসরণ করিতে লাগিল। সে জাতিতে মুসলমান। তাহার নাম বকাউল্লা খাঁ। ক্লাইবের সঙ্গে প্রথম যে সেনা বঙ্গদেশে আসিয়াছিল, তাহার

মান্দ্রাজ হইতে আসিয়াছিল বলিয়া, ইংরেজদিগের দেশী সৈনিকগণকে তখন বাঙ্গালাতে তেলিঙ্গা বলিত; কিন্তু এক্ষণে অনেক হিন্দুস্থানী হিন্দু ও মুসলমান ইংরেজসেনা-ভুক্ত হইয়াছিল। বকাউল্লার নিবাস, গাজিপুরের নিকট।

বকাউল্লা শিবিকার সঙ্গে সঙ্গে অলক্ষ্য থাকিয়া, প্রতাপের বাসা পর্যন্ত আসিল। দেখিল যে, শৈবলিনী প্রতাপের গৃহে প্রবেশ করিল। বকাউল্লা তখন আমিয়ট সাহেবের কুঠিতে গেল।

বকাউল্লা তথায় আসিয়া দেখিল, কুঠিতে একটা বড় গোল পড়িয়া গিয়াছে। বজ্ররার বৃন্তান্ত আমিয়ট সকল শুনিয়াছেন। শুনিল, আমিয়ট সাহেব বলিয়াছেন যে যে অস্ত্র রাত্রেই অত্যাচারীদিগের সন্ধান করিয়া দিতে পারিবে, আমিয়ট সাহেব তাহাকে মহস্ত্র মুদ্রা পারিতোষিক দিবেন। বকাউল্লা তখন আমিয়ট সাহেবের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিল—তাহাকে সবিশেষ বৃত্তান্ত বলিল,—বলিল যে, “আমি সেই দস্যুর গৃহ দেখাইয়া দিতে পারি।” আমিয়ট সাহেবের মুখ প্রফুল্ল হইল—কৃষ্ণিত ক্র খজু হইল—তিনি চারি জন সিপাহী এবং এক জন নাএককে বকাউল্লার সঙ্গে বাইতে অহুমতি করিলেন। বলিলেন যে, ছুরাঙ্গাদিগকে ধরিয়া এখনই আমার নিকটে লইয়া আইস। বকাউল্লা কহিল, “তবে ছুই জন ইংরেজ সঙ্গে দিউন—প্রতাপ রায় সাক্ষাৎ শয়তান—এ দেশীয় লোক তাহাকে ধরিতে পারিবে না।”

গল্ঠন ও জন্সন নামক দুই জন ইংরেজ আমিয়টের আজ্ঞামত বকাউল্লার সঙ্গে সশস্ত্রে চলিলেন।

গমনকালে গল্ঠন বকাউল্লাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি সে বাড়ীর মধ্যে কখন গিয়াছিলে?”

বকাউল্লা বলিল, “না।”

গল্ঠন জন্সনকে বলিলেন, “তবে বাতি ও দেশলাইও লও। হিন্দু তেল পোড়ায় না—খরচ হইবে।”

জন্সন পকেটে বাতি ও দীপশলাকা গ্রহণ করিলেন।

তাহারা তখন ইংরেজদিগের রণযাত্রার গভীর পদবিক্ষেপে রাজপথ বহিয়া চলিলেন। কেহ কথা কহিল না। পশ্চাতে পশ্চাতে চারি জন সিপাহী নাএক ও বকাউল্লা চলিল। নগর-প্রহরীগণ পথে তাহাদিগকে দেখিয়া, ভীত হইয়া সরিয়া দাঁড়াইল। গল্ঠন ও জন্সন সিপাহী লইয়া প্রতাপের বাসার সম্মুখে নিঃশব্দে আসিয়া, ধীরে ধীরে করাঘাত করিলেন। রামচরণ উঠিয়া দ্বার খুলিতে আসিল।

রামচরণ অধিতীয় ভৃত্য। পা টিপিতে, গা টিপিতে, তৈল মাখাইতে স্মৃশিকিত-

ফিরিয়া যা

সু।

শৈ।

সু।

যে স্বামীর ম

বালকে যেমন

জানেন ন

করিয়াছেন

কন?

হস্ত। বন্ধকুঞ্জে, অঙ্গরাগকরণে বড় পটু। রামচরণের মত ফরাশ নাই—তাহার মত
দ্রব্যক্রেতা দুর্লভ। কিন্তু এ সকল সামান্য গুণ। রামচরণ লাঠিবাজিতে মুরশিদাবাদ
প্রদেশে প্রসিদ্ধ—অনেক হিন্দু ও যবন তাহার হস্তের গুণে ধরাশয়ন করিয়াছিল
বন্দুকে রামচরণ কেমন অভ্রান্তলক্ষ্য এবং ক্ষিপ্রহস্ত, তাহার পরিচয় ফণ্ডরের শোণিতে
গঙ্গাজলে লিখিত হইয়াছিল।

কিন্তু এ সকল অপেক্ষা রামচরণের আর একটি সময়োপযোগী গুণ ছিল—ধূর্ততা
রামচরণ শৃগালের মত ধূর্ত। অথচ অদ্বিতীয় প্রভুভক্ত এবং বিশ্বাসী।

রামচরণ দ্বার খুলিতে আসিয়া ভাবিল, “এখন ছুয়ারে যা দেয় কে? ঠাকুর
মণায়? বোধ হয়; কিন্তু যা হোক একটা কাণ্ড করিয়া আসিয়াছি—রাজিকালে
না দেখিয়া ছুয়ার খোলা হইবে না।”

এই ভাবিয়া রামচরণ নিঃশব্দে আসিয়া কিয়ৎক্ষণ দ্বারের নিকটে দাঁড়াইয়া
শব্দ শুনিতে লাগিল। শুনি, দুই জনে অক্ষুটধরে একটা বিকৃত ভাষায় কথা
কহিতেছে—রামচরণ তাহাকে “ইণ্ডিল মিণ্ডিল” বলিত—এখনকার লোকে বলে,
ইংরেজি। রামচরণ মনে মনে বলিল, “রসো, বাবা! ছুয়ার খুলি ত বন্দুক হাতে
করিয়া—ইণ্ডিল মিণ্ডিলে যে বিশ্বাস করে, সে শালা।”

রামচরণ আরও ভাবিল, “বুঝি একটা বন্দুকের কাজ নয়, কর্তাকেও ডাকি।”
এই ভাবিয়া রামচরণ প্রতাপকে ডাকিবার অভিপ্রায়ে দ্বার হইতে ফিরিল।

এই সময়ে ইংরেজদিগেরও দৈর্ঘ্য ফুরাইল। জন্সন্ বলিল, “অপেক্ষা কেন,
লাথি মার, ভারতবর্ষীয় কবাট ইংরেজি লাথিতে টিকিবে না।”

গল্ঠন্ লাথি মারিল। দ্বার খড় খড়, ছড় ছড়, ঝন ঝন করিয়া উঠিল। রামচরণ
দৌড়িল। শব্দ প্রতাপের কাণে গেল। প্রতাপ উপর হইতে সোপান অবতরণ
করিতে লাগিলেন। সে বার কবাট ভাঙ্গিল না।

পরে জন্সন্ লাথি মারিল। কবাট ভাঙ্গিয়া পড়িয়া পেল।
“এইরূপে ব্রিটিশ পদাঘাতে সকল ভারতবর্ষ ভাঙ্গিয়া পড়ুক।” বলিয়া ইংরেজরা
গৃহমধ্যে প্রবেশ করিলেন। সঙ্গে সঙ্গে সিপাহীগণ প্রবেশ করিল।

সিঁড়িতে রামচরণের সঙ্গে প্রতাপের সাক্ষাৎ হইল। রামচরণ চুপি চুপি
প্রতাপকে বলিল, “অন্ধকারে লুকাও—ইংরেজ আসিয়াছে—বোধ হয় আম্‌বাতের
কুঠি থেকে।” রামচরণ আমিরটের পরিবর্তে আমবাট বলিত।
প্র। ভয় কি?
রা। আট জন লোক।

প্র। আপনি লুকাইয়া থাকিব—আর এই বাড়ীতে যে কয় জন স্ত্রীলোক আছে
তাহাদের দশা কি হইবে! তুমি আমার বন্দুক লইয়া আইস।

রামচরণ যদি ইংরেজদিগের বিশেষ পরিচয় জানিত, তবে প্রতাপকে কখনই
লুকাইতে বলিত না। তাহারা যতক্ষণ কথোপকথন করিতেছিল, ততক্ষণ সহসা
গৃহ আলোকে পূর্ণ হইল। জন্সন্ জ্বালিত বস্তিকা এক জন সিপাহীর হস্তে দিলেন।
বস্তিকার আলোকে ইংরেজেরা দেখিল, সিঁড়ির উপর দুই জন লোক দাঁড়াইয়া
আছে। জন্সন্ বকাউল্লাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেমন, এই?”

বকাউল্লা ঠিক চিনিতে পারিল না। অন্ধকার রাত্রে সে প্রতাপ ও রামচরণকে
দেখিয়াছিল—সুতরাং ভাল চিনিতে পারিল না। কিন্তু তাহার ভগ্ন হস্তের যাতনা
অসহ্য হইয়াছিল—যে কেহ তাহার দায়ে দায়ী। বকাউল্লা বলিল, “হ্যাঁ, ইহারাই
বটে।”

তখন ব্যাঘ্রের মত লাফ দিয়া ইংরেজেরা সিঁড়ির উপর উঠিল। সিপাহীরা
পশ্চাৎ পশ্চাৎ আসিল দেখিয়া, রামচরণ উর্দ্ধ্বাসে প্রতাপের বন্দুক আনিতে উপরে
উঠিতে লাগিল।

জন্সন্ তাহা দেখিলেন, নিজ হস্তের পিস্তল উঠাইয়া রামচরণকে লক্ষ্য করিলেন।
রামচরণ, চরণে আহত হইয়া, চলিবার শক্তি রহিত হইয়া বসিয়া পড়িল।

প্রতাপ নিরস্ত্র, পলায়নে অনিচ্ছুক এবং পলায়নে রামচরণের যে দশা ঘটিল,
তাহাও দেখিলেন। প্রতাপ ইংরেজদিগকে স্থিরভাবে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমরা
কে? কেন আসিয়াছ?”

গল্ঠন্ প্রতাপকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কে?”

প্রতাপ বলিলেন, “আমি প্রতাপ রায়।”

সে নাম বকাউল্লার মনে ছিল। বজ্রার উপর বন্দুক হাতে প্রতাপ গর্ভভরে
বলিয়াছিলেন, “শুন, আমার নাম প্রতাপ রায়।” বকাউল্লা বলিল, “জুনাব, এই
ব্যক্তি সরদার।”

জন্সন্ প্রতাপের এক হাত ধরিল, গল্ঠন্ আর এক হাত ধরিল। প্রতাপ
দেখিলেন, বলপ্রকাশ অনর্থক। নিঃশব্দে সকল সহ্য করিলেন। নাএকের হাতে হাত-
কড়ি ছিল, প্রতাপের হাতে লাগাইয়া দিল। গল্ঠন্ পতিত রামচরণকে দেখিয়া
জিজ্ঞাসা করিলেন,—“ওটা?” জন্সন্ দুই জন সিপাহীকে আজ্ঞা দিলেন যে,
“উহাকেও লইয়া আইস।” দুই জন সিপাহী রামচরণকে টানিয়া লইয়া চলিল।

এই সকল গোলযোগ শুনিয়া দলনী ও কুল্‌সন্ জাগরিত হইয়া মহা ভয়

পাইয়াছিল। তাহারা কক্ষদ্বার দ্বিগুণ করিয়া এই সকল দেখিতেছিল। সিঁড়ির পাশে তাহাদের শয়নগৃহ।

যখন ইংরেজরা, প্রতাপ ও রামচরণকে লইয়া নামিতেছিলেন, তখন সিপাহীর করস্ব দীপের আলোক, অকস্মাৎ দ্বিগুণ দ্বারপথে, দলনীর নীলমণিপ্রভ চক্ষুর উপর পড়িল। বকাউল্লা সে চক্ষু দেখিতে পাইল। দেখিয়াই বলিল, “কষ্টর সাহেবের বিবি!”

গলষ্টন্ জিজ্ঞাসা করিলেন, “সত্যও ত! কোথায়?”

বকাউল্লা পূর্বকথিত দ্বার দেখাইয়া কহিল, “ঐ ঘরে।”

জনসন্ ও গলষ্টন্ ঐ কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিলেন। দলনী এবং কুলসম্মকে দেখিয়া বলিলেন, “তোমরা আমাদের সঙ্গে আইস।”

দলনী ও কুলসম্ম মহা ভীত এবং লুণ্ঠবুদ্ধি হইয়া তাঁহাদিগের সঙ্গে সঙ্গে চলিলেন।

সেই গৃহমধ্যে শৈবলিনীই একা রহিল। শৈবলিনীও সকল দেখিয়াছিল।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

পাপের বিচিত্র গতি

যেমন যবনকছারা অল্প দ্বার খুলিয়া আপনাদিগের শয়নগৃহ হইতে দেখিতেছিল শৈবলিনীও সেইরূপ দেখিতেছিল। তিন জনই স্ত্রীলোক, স্ততরাং স্ত্রীজাতিসুলভ কুতূহলে তিন জনেই পীড়িতা; তিন জনেই ভয়ে কাতরা; ভয়ের স্বধর্ম ভয়ানক বস্তুর দর্শন পুনঃ পুনঃ কামনা করে। শৈবলিনীও আচোপান্ত দেখিল। সকলে চলিয়া গেলে, গৃহমধ্যে আপনাকে একাকিনী দেখিয়া শয্যোপরি বসিয়া শৈবলিনী চিন্তা করিতে লাগিল।

ভাবিল, “এখন কি করি? একা, তাহাতে আমার ভয় কি? পৃথিবীতে আমার ভয় নাই। মৃত্যুর অপেক্ষা বিপদ নাই। যে স্বয়ং অহরহ মৃত্যুর কামনা করে, তাহার কিসের ভয়? কেন আমার সেই মৃত্যু হয় না? আত্মহত্যা বড় সহজ—সহজই বা কিসে? এত দিন জলে বাস করিলাম, কই এক দিনও ত ডুবিয়া মরিতে পারিলাম না। রাতে যখন সকলে ঘুমাইত, ধীরে ধীরে নৌকার বাহিরে আসিয়া, জলে ঝাঁপ দিলে কে ধরিত? ধরিত—নৌকার পাহারা থাকিত। কিন্তু আমিও

ত কোন উদ্যোগ করি নাই।—তখনও আমার আশা ছিল—আশা থাকিতে মাহুবে মরিতে পারে না। কিন্তু আজ? আজ মরিবার দিন বটে। তবে প্রতাপকে বাঁধিয়া লইয়া গিয়াছে—প্রতাপের কি হয়, তাহা না জানিয়া মরিতে পারিব না। প্রতাপের কি হয়? যা হোক না, আমার কি? প্রতাপ আমার কে? আমি তাহার চক্ষে পাপিষ্ঠা—সে আমার কে? কে তাহা জানি না। সে শৈবলিনী-পতঙ্গের জলন্ত বহি—সে এই সংসারপ্রান্তরে আমার পক্ষে নিদাঘের প্রথম বিহ্বল—সে আমার মৃত্যু। আমি কেন গৃহত্যাগ করিলাম, স্নেহের সঙ্গে আসিলাম? কেন স্মরণীর সঙ্গে ফিরিলাম না।”

শৈবলিনী আপনার কপালে করাঘাত করিয়া অশ্রুবর্ষণ করিতে লাগিল। বেদ-গ্রামের সেই গৃহ মনে পড়িল। যেখানে প্রাচীর-পার্শ্বে শৈবলিনী স্বহস্তে করবীর বৃক্ষ রোপণ করিয়াছিল—সেই করবীর সর্বোচ্চ শাখা প্রাচীর অতিক্রম করিয়া রক্তপুষ্প ধারণ করিয়া নীলাকাশকে আকাজক্ষা করিয়া ছলিত, কখনও তাহাতে ভ্রমর বা ক্ষুদ্র পক্ষী আসিয়া বসিত, তাহা মনে পড়িল। তুলসীমঞ্চ—তাহার চারিপার্শ্বে পরিষ্কৃত স্মার্জিত ভূমি, গৃহপালিত মার্জ্জার, পিঞ্জরে স্ফুটবাকু পক্ষী, গৃহপার্শ্বে সুস্বাদু আত্রের উচ্চ বৃক্ষ—সকল স্মরণপটে চিত্রিত হইতে লাগিল। কত কি মনে পড়িল। কত স্মরণ, স্মনীল, মেঘশূভ্র আকাশ শৈবলিনী ছাদে বসিয়া দেখিতেন; কত স্মরণ প্রস্ফুটিত ধবলকুম্ম পরিষ্কার জলসিক্ত করিয়া, চন্দ্রশেখরের পূজার জন্ত পুষ্পপাত্র ভরিয়া রাখিয়া দিতেন; কত স্নিগ্ধ, মন্দ, স্নগন্ধি বায়ু ভীমাতটে সেবন করিতেন; জলে কত ক্ষুদ্র তরঙ্গে স্ফটিকবিক্ষেপ দেখিতেন, তাহার তীরে কত কোকিল ডাকিত। শৈবলিনী আবার নিশ্বাস ত্যাগ করিয়া ভাবিতে লাগিলেন, “মনে করিয়াছিলাম, গৃহের বাহির হইলেই প্রতাপকে দেখিব। মনে করিয়াছিলাম, আবার পুরন্দরপুরের কুঠিতে ফিরিয়া যাইব—প্রতাপের গৃহ এবং পুরন্দরপুর নিকট; বা কুঠীর বাতায়নে বসিয়া কটাক্ষজাল পাতিয়া প্রতাপ-পক্ষীকে ধরিব, স্তবধা বুঝিলে ই সেখান হইতে ফিরিঙ্গীকে কাঁকি দিয়া পলাইয়া যাইব, গিয়া প্রতাপের পদতলে লুটাইয়া পড়িব। আমি পিঞ্জরের পাখী, সংসারের গতি কিছুই জানিতাম না। জানিতাম না যে, মনুষ্যে গড়ে, বিধাতা ভাঙ্গে; জানিতাম না যে, ইংরেজের পিঞ্জর লোহার পিঞ্জর—আমার সাধ্য কি ভাঙ্গি। অনর্থক কলঙ্ক কিনিলাম, জাতি হারাইলাম, পরকাল নষ্ট করিলাম।” পাপিষ্ঠা শৈবলিনীর এ কথা মনে পড়িল না যে, পাপের অনর্থকতা আর সার্থকতা কি? বরং অনর্থকতাই ভাল। কিন্তু একদিন সে এ কথা বুঝিবে, একদিন প্রায়শ্চিত্ত জন্ত সে অস্থি পর্যন্ত সমর্পণ করিতে

প্রস্তুত হইবে; সে আশা না থাকিলে, আমরা এ পাপ-চিত্রের অবতারণা করিতাম না। পরে সে ভাবিতে লাগিল, “পরকাল? সে ত যেদিন প্রতাপকে দেখিয়াছি, সেইদিন গিয়াছে। যিনি অন্তর্ধ্যামি, তিনি সেই দিনেই আমার কপালে নরক লিখিয়াছেন। ইহকালেও আমার নরক হইয়াছে—আমার মনই নরক—নহিলে এত দুঃখ পাইলাম কেন? নহিলে দুই চক্ষের বিষ ফিরিঙ্গীর সঙ্গে এত কাল বেড়াইলাম কেন? শুধু কি তাই, বোধ হয়, বাহা কিছু আমার ভাল,— তাহাতেই অগ্নি লাগে, বোধ হয়, আমারই জন্ত প্রতাপ এই বিপদগ্রস্ত হইয়াছে— আমি কেন মরিলাম না?”

শৈবলিনী আবার কাঁদিতে লাগিল। ক্ষণেক পরে চক্ষু মুছিল। দ্র কুক্ষিত করিল; অধর দংশন করিল; ক্ষণকাল জন্ত তাহার প্রকৃত রাজীবতুল্য মুখ, রুগ্ন সর্পের চক্রের ভীমকান্তি শোভা ধারণ করিল। সে আবার বলিল, “মরিলাম না কেন?” শৈবলিনী সহসা কটি হইতে একটি ‘গেঁজে’ বাহির করিল। তন্মধ্যে তীক্ষ্ণধার ক্ষুদ্র ছুরিকা ছিল শৈবলিনী ছুরিকা গ্রহণ করিল। তাহার ফলক নিকোষিত করিয়া, অঙ্গুষ্ঠের দ্বারা তৎসহিত ক্রীড়া করিতে লাগিল। বলিল, “বৃথা কি এ ছুরি সংগ্রহ করিয়াছিলাম? কেন এত দিন এ ছুরি আমার এ পোড়া বুকে বসাই নাই? কেন,—কেবল আশায় মজিয়া। এখন?” এই বলিয়া শৈবলিনী ছুরিকাগ্রভাগ হৃদয়ে স্থাপিত করিল। ছুরি সেই ভাবে রহিল। শৈবলিনী ভাবিতে লাগিল, “আর এক দিন ছুরি এইরূপে নিদ্রিত ফণ্ডরের বুকের উপর ধরিয়াছিলাম। সেদিন তাহাকে মারি নাই, সাহস হয় নাই; আজিও আত্মহত্যায় সাহস হইতেছে না। এই ছুরির ভয়ে হরস্ত ইংরেজও বশ হইয়াছিল—সে বুঝিয়াছিল যে, সে আমার কামরায় প্রবেশ করিলে, এই ছুরিতে হয় সে মরিবে, নয় আমি মরিব। হরস্ত ইংরেজ ইহার ভয়ে বশ হইয়াছিল,—আমার এই হরস্ত হৃদয় ইহার ভয়ে বশ হইল না। মরিব? না—আজ নহে। মরি, ত সেই বেদগ্রামে গিয়া মরিব। সুন্দরীকে বলিব যে, আমার জাতি নাই, কুল নাই, কিন্তু এক পাপে আমি পাপিষ্ঠা নহি। তারপর মরিব।—আর তিনি—যিনি আমার স্বামী—তাহাকে কি বলিয়া মরিব? কথা ত মনে করিতে পারি না। মনে করিলে বোধ হয়, আমাকে শত সহস্র বৃষ্টিকে দংশন করে—শিরায় শিরায় আগুন জ্বলে। আমি তাহার যোগ্য নহি বলিয়া আমি তাহাকে ত্যাগ করিয়া আসিয়াছি। তাতে কি তার কোন ক্লেশ হইয়াছে? তিনি কি দুঃখ করিয়াছেন? না—আমি তাহার কেহ নহি। পুঁথিই তাহার সব। তিনি আমার জন্ত দুঃখ করিবেন না। এক বার নিতান্ত

সাধ হয়, সেই কথাটি আমাকে কেহ আসিয়া বলে—তিনি কেমন আছেন, কি করিতেছেন। তাহাকে আমি কখন ভালবাসি নাই—কখন ভালবাসিতে পারিব না—তথাপি তাহার মনে যদি কোন ক্লেশ দিয়া থাকি, তবে আমার পাপের ভরা আরও ভারি হইল। আর একটি কথা তাহাকে বলিতে সাধ করে,—কিন্তু ফণ্ডর মরিয়া গিয়াছে, সে কথার আর সাক্ষী কে? আমার কথায় কে বিশ্বাস করিবে?”

শৈবলিনী শয়ন করিল। শয়ন করিয়া সেইরূপ চিন্তাভিত্ত রহিল। প্রভাতকালে তাহার নিদ্রা আসিল—নিদ্রায় নানাবিধ কুশল দেখিল। যখন তাহার নিদ্রা ভাঙ্গিল, তখন বেলা হইয়াছে—মুক্ত গবাক্ষপথে গৃহমধ্যে রৌদ্র প্রবেশ করিয়াছে। শৈবলিনী চক্ষুরুন্মীলন করিল। চক্ষুরুন্মীলন করিয়া সম্মুখে বাহা দেখিল, তাহাতে বিস্মিত, ভীত, স্তম্ভিত হইল! দেখিল, চন্দ্রশেখর।

তৃতীয় অঙ্ক

পুণ্যের স্পর্শ

প্রথম পরিচ্ছেদ

রমানন্দ স্বামী

মুঙ্গেরের এক মঠে, এক জন পরমহংস কিয়দ্দিন বসতি করিতেছিলেন। তাহার নাম রমানন্দ স্বামী। সেই ব্রহ্মচারী তাহার সঙ্গে বিনীত ভাবে কথোপকথন করিতে-ছিলেন। অনেকে জানিতেন, রমানন্দ স্বামী সিদ্ধপুরুষ। তিনি অদ্বিতীয় জ্ঞানী বটে। প্রবাদ ছিল যে, ভারতবর্ষের লুপ্ত দর্শন বিজ্ঞান সকল তিনিই জানিতেন। তিনি বলিতেছিলেন, “শুন, বৎস চন্দ্রশেখর। যে সকল বিজ্ঞা উপার্জন করিলে, সাবধানে প্রয়োগ করিও। আর কদাপি সস্তাপকে হৃদয়ে স্থান দিও না। কেন না, দুঃখ বলিয়া একটা স্বতন্ত্র পদার্থ নাই। সুখ দুঃখ তুল্য বা বিজ্ঞের কাছে একই। যদি প্রভেদ কর, তবে যাহারা পুণ্যায় বা স্থখী বলিয়া খ্যাত, তাহাদের চিরদুঃখী বলিতে হয়।”

এই বলিয়া রমানন্দ স্বামী প্রথমে, যযাতি, হরিশ্চন্দ্র, দশরথ প্রভৃতি প্রাচীন
গণের কিঞ্চিৎ প্রসঙ্গ উত্থাপন করিলেন। শ্রীরামচন্দ্র, বৃষ্টিধির, নলরাজ্য প্রভৃতি
কিঞ্চিৎ উল্লেখ করিলেন—দেখাইলেন, সার্কর্ভোম মহাপুণ্যাত্মা রাজগণ
দুঃখী কদাচিত্ত স্মৃখী। পরে, বশিষ্ঠ, বিশ্বামিত্র প্রভৃতির কিঞ্চিৎ উল্লেখ করিলেন
দেখাইলেন, তাঁহারাও দুঃখী। দানবপীড়িত, অভিশপ্ত ইন্দ্রাদি দেবতার উ
করিলেন—দেখাইলেন, সুরলোকও দুঃখপূর্ণ। শেবে মনোমোহিনী বাকুশক্তির দৈব
তারণা করিয়া, অনন্ত অপরিজ্ঞেয়, বিধাতৃহৃদয়মধ্যে অহুসঙ্কান করিতে লাগিলেন
দেখাইলেন যে, যিনি সর্কর্ভ, তিনি এই দুঃখময় অনন্ত সংসারের অনন্ত দুঃখের
অনাদি অনন্ত কালাবধি হৃদয়মধ্যে অবশ্য অহুভূত করেন। যিনি দয়াময়, তিনি
সেই দুঃখরাশি অহুভূত করিয়া দুঃখিত হন না? তবে দয়াময় কিসে? দুঃখের
দয়ার নিত্য সম্বন্ধ—দুঃখ না হইলে দয়ার সঞ্চারণ কোথায়? যিনি দয়াময়, যিনি
অনন্ত সংসারের অনন্ত দুঃখে অনন্ত কাল দুঃখী—নচেৎ তিনি দয়াময় নহেন।
বল, তিনি নির্কিকার, তাঁহার দুঃখ কি? উত্তর এই যে, যিনি নির্কিকার, যিনি
সৃষ্টিস্থিতিসংহারে স্পৃহাশূন্য—তাঁহাকে স্রষ্টা বিধাতা বলিয়া মানি না। যদি
স্রষ্টা বিধাতা থাকেন, তবে তাঁহাকে নির্কিকার বলিতে পারি না—তিনি দুঃখময়
কিন্তু তাহাও হইতে পারে না; কেন না, তিনি নিত্যানন্দ। অতএব দুঃখ বসি
কিছু নাই, ইহাই সিদ্ধ।

রমানন্দ স্বামী বলিতে লাগিলেন, “আর যদি দুঃখের অস্তিত্বই স্বীকার কর, তবে
এই সর্কর্ব্যাপী দুঃখ নিবারণের উপায় কি নাই? উপায় নাই; তবে যদি সকল
সকলের দুঃখ নিবারণের জন্ত নিযুক্ত থাকে, তবে অবশ্য নিবারণ হইতে পারে
দেখ, বিধাতা স্বয়ং অহরহ সৃষ্টির দুঃখ নিবারণে নিযুক্ত। সংসারের সেই দুঃখ
নিরন্তরে ত্রৈশিক দুঃখেরও নিবারণ হয়। দেবগণ জীবদুঃখ-নিবারণে নিযুক্ত
তাঁহাতেই দৈব স্মৃখ। নচেৎ ইন্দ্রিয়াদির বিকারশূন্য দেবতার অস্ত স্মৃখ নাই।”
ঋষিগণের লোকহিতৈষিতা কীর্তন করিয়া জীয়াদি বীরগণের পরোপকারিত
বর্ণনা করিলেন; দেখাইলেন, সেই পরোপকারী, সেই স্মৃখী, অস্ত কেহ স্মৃখী নহে
তখন রমানন্দ স্বামী শতমুখে পরোপকার ধর্মের গুণকীর্তন আরম্ভ করিলেন
বর্ষশাস্ত্র, বেদ, পুরাণেতিহাস প্রভৃতি মনন করিয়া অনর্গল ভূরি ভূরি প্রমাণ প্রমাণ
করিতে লাগিলেন। শব্দসাগর মনন করিয়া শত শত মহার্ঘ, শ্রবণমনোহর বাক্য
পরম্পরা কুসুমমালাবৎ গ্রন্থন করিতে লাগিলেন—সাহিত্য-ভাণ্ডার লুণ্ঠন করিয়া
সারবতী, রসপূর্ণা, সদলঙ্কারবিশিষ্টা কবিতানিচয় বিকীরণ করিতে লাগিলেন

সর্কোপরি, আপনার অকৃত্রিম ধর্ম্মাহ্বারাগের মোহময়ী প্রতিভাধিতা ছায়া বিস্তারিত
করিলেন। তাঁহার স্মৃকর্ভনির্গত, উচ্চারণকৌশলযুক্ত সেই অপূর্ক বাক্য সকল
চন্দ্রশেখরের কর্ণে তুর্ধ্যনাদবৎ ধ্বনিত হইতে লাগিল। সে বাক্যসকল কখন
স্মেঘগর্জ্জনবৎ গম্ভীর শব্দে শব্দিত হইতে লাগিল—কখন বীণানিঙ্কণবৎ মধুর বোধ
হইতে লাগিল। ব্রহ্মচারী বিস্মিত, মোহিত হইয়া উঠিলেন। তাঁহার শরীর
কণ্টকিত হইয়া উঠিল। তিনি গাত্রোত্থান করিয়া রমানন্দ স্বামীর পদরেণু গ্রহণ
করিলেন। বলিলেন, “গুরুদেব! আজি হইতে আমি আপনার নিকট এ মস্ত
গ্রহণ করিলাম।”

রমানন্দ স্বামী চন্দ্রশেখরকে আলিঙ্গন করিলেন।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

নূতন পরিচয়

এদিকে যথাসময়ে, ব্রহ্মচারিদত্ত পত্র নবাবের নিকট পেশ হইল। নবাব
জানিলেন, সেখানে দলনী আছেন। তাঁহাকে ও কুলসমকে লইয়া যাইবার জন্ত
প্রতাপ রায়ের বাসায় শিবিকা প্রেরিত হইল।

তখন বেলা হইয়াছে। তখন সে গৃহে শৈবলিনী ভিন্ন আর কেহই ছিল না।
তাঁহাকে দেখিয়া নবাবের অহুচরেরা বেগম বলিয়া স্থির করিল।

শৈবলিনী শুনিল, তাঁহাকে কেজ্জায় যাইতে হইবে; অকস্মাৎ তাঁহার মনে এক
হ্রস্বভিসন্ধি উপস্থিত হইল। কবিগণ আশার প্রশংসায় মুগ্ধ হন। আশা, সংসারের
অনেক স্মৃখের কারণ বটে, কিন্তু আশাই দুঃখের মূল। যত পাপ কৃত হয়, সকলই
লাভের আশায়। কেবল, সংকার্য্য কোন আশায় কৃত হয় না। ষাঁহার স্বর্গের
আশায় সংকার্য্য করেন, তাঁহাদের কার্য্যকে সংকার্য্য বলিতে পারি না। আশায় মুগ্ধ
হইয়া শৈবলিনী, আপত্তি না করিয়া, শিবিকারোহণ করিল।

খোজা, শৈবলিনীকে দুর্গে আনিয়া অন্তঃপুরে নবাবের নিকটে লইয়া গেল।
নবাব দেখিলেন, এ ত দলনী নহে। আরও দেখিলেন, দলনীও একরূপ আশ্চর্য্য
স্বন্দরী নহে। আরও দেখিলেন যে, একরূপ লোকবিমোহিনী তাঁহার অন্তঃপুরে
কেহই নাই।

নবাব জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কে?”

কিহি
সু।
শৈ।
সু।
যে স্বামীর ২
বালকে যেমন
জানেন :
করিয়াছেন
কন ?

শৈব। আমি ব্রাহ্মণকণ্ঠা।

ন। তুমি আসিলে কেন ?

শৈ। রাজভৃত্যগণ আমাকে লইয়া আসিল।

ন। তোমাকে বেগম বলিয়া আনিয়াছে। বেগম আসিলেন না কেন ?

শৈ। তিনি সেখানে নাই।

ন। তিনি তবে কোথায় ?

যখন গল্ফন ও জন্সন্ দলনী ও কুল্‌সন্কে প্রতাপের গৃহ হইতে লইয়া গিয়াছিল তাহা দেখিয়াছিল। তাহারা কে, তাহা তিনি জানিতেন না। করিয়াছিলেন, চাকরাণী বা নর্ত্তকী। কিন্তু যখন নবাবের ভৃত্য তাঁহাকে বলিল নবাবের বেগম প্রতাপের গৃহে ছিল, এবং তাহাকে সেই বেগম মনে করিয়া নবাব লইতে পাঠাইয়াছেন, তখনই শৈবলিনী বুঝিয়াছিল যে, বেগমকেই ইংরেজের ধরিয়া লইয়া গিয়াছে। শৈবলিনী ভাবিতেছিল।

নবাব শৈবলিনীকে নিরুত্তর দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি তাঁহাকে দেখিয়াছ ?”

শৈ। দেখিয়াছি।

ন। কোথায় দেখিলে ?

শৈ। যেখানে আমরা কাল রাত্রে ছিলাম।

ন। সে কোথায় ? প্রতাপ রায়ের বাসায় ?

শৈ। আজ্ঞা হাঁ।

ন। বেগম সেখান হইতে কোথায় গিয়াছেন, জান ?

শৈ। দুই জন ইংরেজ তাঁহাদিগকে ধরিয়া লইয়া গিয়াছে।

ন। কি বলিলে ?

শৈবলিনী পূর্বপ্রদত্ত উত্তর পুনরুক্ত করিলেন। নবাব মৌনী হইয়া রহিলেন অধর দংশন করিয়া, শ্মশ্রু উৎপাটন করিলেন। গুৰ্গণ খাঁকে ডাকিতে আদেশ করিলেন। শৈবলিনীকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন, ইংরেজ বেগমকে ধরিয়া লইয়া গেল, জান ?”

শৈ। না।

ন। প্রতাপ তখন কোথায় ছিল ?

শৈ। তাঁহাকে উহার সেই সঙ্গে ধরিয়া লইয়া গিয়াছে।

ন। তাহার বাসায় আর কোন লোক ছিল ?

শৈ। একজন চাকর ছিল, তাঁহাকেও ধরিয়া লইয়া গিয়াছে।

নবাব আবার জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন, তাঁহাদের ধরিয়া লইয়া গিয়াছে, জান ?”

শৈবলিনী এতক্ষণ সত্য বলিতেছিল, এখন মিথ্যা আরম্ভ করিল। বলিল, “না।”

ন। প্রতাপ কে ? তাহার বাড়ী কোথায় ?

শৈবলিনী প্রতাপের সত্য পরিচয় দিল।

ন। এখানে কি করিতে আসিয়াছিল ?

শৈ। সরকারে চাকরী করিবেন বলিয়া।

ন। তোমার কে হয় ?

শৈ। আমার স্বামী।

ন। তোমার নাম কি ?

শৈ। রূপসী।

অন্যাসে শৈবলিনী এই উত্তর দিল। পাপিষ্ঠা এই কথা বলিবার জন্তই আসিয়াছিল।

নবাব বলিলেন, “আচ্ছা, তুমি এখন গৃহে যাও।”

শৈবলিনী বলিল, “আমার গৃহ কোথা—কোথা যাইব ?”

নবাব নিশ্চর হইলেন। পরক্ষণে বলিলেন, “তবে তুমি কোথায় যাইবে ?”

শৈ। আমার স্বামীর কাছে। আমার স্বামীর কাছে পাঠাইয়া দিন। আপনি রাজা, আপনাদের কাছে নালিশ করিতেছি ;—আমার স্বামীকে ইংরেজ ধরিয়া লইয়া গিয়াছে ; হয় আমার স্বামীকে মুক্ত করিয়া দিন, নচেৎ আমাকে তাঁহার কাছে পাঠাইয়া দিন। যদি আপনি অবজ্ঞা করিয়া, ইহার উপায় না করেন, তবে এইখানে আপনাদের সম্মুখে আমি মরিব, সেই জন্ত এখানে আসিয়াছি।

সংবাদ আসিল, গুৰ্গণ খাঁ হাজির। নবাব, শৈবলিনীকে বলিলেন, “আচ্ছা, তুমি এইখানে অপেক্ষা কর। আমি আসিতেছি।”

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

নূতন সখ

নবাব গুৰ্গণ খাঁকে অশ্রান্ত সংবাদ জিজ্ঞাসা করিয়া কহিলেন, “ইংরেজদিগের সহিত বিবাদ করাই শ্রেয়ঃ হইতেছে। আমার বিবেচনায় বিবাদের পূর্বে আমিয়টকে অবরুদ্ধ করা কর্তব্য ; কেন না, আমিয়ট আমার পরম শত্রু। কি বল ?”

গুরুগণ খাঁ কহিলেন, “যুদ্ধে আমি সকল সময়েই প্রস্তুত। কিন্তু দূত অস্পর্শনীয় দূতের পীড়ন করিলে বিশ্বাসঘাতক বলিয়া আমাদের নিন্দা হইবে।—আর—”

নবাব। আমিষট কাল রাজে এই শহর মধ্যে এক ব্যক্তির গৃহ আক্রমণ করিয়া তাহাদিগকে ধরিয়া লইয়া গিয়াছে। যে আমার অধিকারে থাকিয়া অপরাধ করে, সে দূত হইলেও আমি কেন তাহার দণ্ডবিধান না করিব ?

গুরু। যদি সে এরূপ করিয়া থাকে, তবে সে দণ্ডযোগ্য। কিন্তু তাহাকে কি প্রকারে ধৃত করিব ?

নবাব। এখনই তাহার বাসস্থানে সিপাহী ও কামান পাঠাইয়া দাও। তাহাকে সদলে ধরিয়া লইয়া আসুক।

গুরু। তাহারা এ শহরে নাই। অল্প দুই প্রহরে চলিয়া গিয়াছে।

নবাব। সে কি! বিনা এস্তেলায় ?

গুরু। এস্তেলা দিবার জন্ত হে নামক একজনকে রাখিয়া গিয়াছে।

নবাব। এরূপ হঠাৎ বিনা অহুমতিতে পলায়নের কারণ কি? ইহাতে আমার সহিত অসৌজ্য হইল, তাহা জানিয়াই করিয়াছে।

গুরু। তাহাদের হাতিয়ারের নৌকার চড়ন্দার ইংরেজকে কে কাল রাজে খুন করিয়াছে। আমিষট বলে, আমাদের লোকে খুন করিয়াছে। সেইজন্ত রাগ করিয়া গিয়াছে। বলে এখানে থাকিলে জীবন অনিশ্চিত।

নবাব। কে খুন করিয়াছে শুনিয়াছ ?

গুরু। প্রতাপ রায় নামক এক ব্যক্তি।

নবাব। আচ্ছা করিয়াছে। তাহার দেখা পাইলে খেলোয়াৎ দিব। প্রতাপ রায় কোথায় ?

গুরু। তাহাদিগের সকলকে বাঁধিয়া সঙ্গে করিয়া লইয়া গিয়াছে। সঙ্গে লইয়া গিয়াছে কি আজিমাবাদ পাঠাইয়াছে, ঠিক শুনি নাই।

নবাব। এতরূপ আমাকে এ সকল সংবাদ দাও নাই কেন ?

গুরু। আমি এই মাত্র শুনিলাম।

এই কথাটি মিথ্যা। গুরুগণ খাঁ আছোপান্ত সকল জানিতেন, তাঁহার অনভিমতে আমিষট কদাপি মুন্সের ভাগ করিতে পারিতেন না। কিন্তু গুরুগণ খাঁর দুইটি উদ্দেশ্য ছিল,—প্রথম, দলনী মুন্সেরের বাহির হইলেই ভাল; দ্বিতীয়, আমিষট একটু হস্তগত থাকা ভাল; ভবিষ্যতে তাহার দ্বারা উপকার ঘটিতে পারিবে।

নবাব, গুরুগণ খাঁকে বিদায় দিলেন। গুরুগণ খাঁ যখন যান, নবাব, তাঁহার প্রতি

বক্র দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলেন। সে দৃষ্টির অর্থ এই, “যত দিন না যুদ্ধ সমাঞ্জিল যে, এ দিন তোমায় কিছু বলিব না—যুদ্ধকালে তুমি আমার প্রধান অস্ত্র। তার পর বেগমের ঋণ তোমার শোণিতে পরিশোধ করিব।”

নবাব তাহার পর মীর মুসীকে ডাকিয়া আদেশ প্রচার করিলেন যে, মুরশিদাবাদে মহম্মদ তকি খাঁর নামে পরওয়ানা পাঠাও যে, যখন আমিষটের নৌকা মুরশিদাবাদে উপনীত হইবে, তখন তাহাকে ধরিয়া আবদ্ধ করে এবং তাহার সঙ্গের বন্দিগণকে মুক্ত করিয়া ছজুরে প্রেরণ করে। স্পষ্ট যুদ্ধ না করিয়া কলে কৌশলে ধরিতে হইবে, ইহাও লিখিয়া দিও। পরওয়ানা তটপথে বাহকের হাতে যাউক—অগ্রে পঁহুঁছিবে।

নবাব অন্তঃপুরে প্রত্যাগমন করিয়া আবার শৈবলিনীকে ডাকাইলেন। বলিলেন, “এক্ষণে তোমার স্বামীকে মুক্ত করা হইল না। ইংরেজেরা তাহাদিগকে লইয়া কলিকাতায় যাত্রা করিয়াছে। মুরশিদাবাদে হুকুম পাঠাইলাম, সেখানে তাহাদিগকে ধরিবে। তুমি এখন—”

শৈবলিনী হাত ঘোড় করিয়া কহিল, “বাচাল স্ত্রীলোককে মার্জনা করুন—এখন লোক পাঠাইলে ধরা যায় না কি ?”

নবাব। ইংরেজদিগকে ধরা অল্প লোকের কর্ম নহে। অধিক লোক সশস্ত্রে পাঠাইতে হইলে, বড় নৌকা চাই। ধরিতে ধরিতে তাহারা মুরশিদাবাদে পৌঁছিবে! বিশেষ যুদ্ধের উদ্যোগ দেখিয়া, কি জানি যদি ইংরেজেরা আগে মুরশিদাবাদে মারিয়া ফেলে। মুরশিদাবাদে সূচতুর কর্মচারী সকল আছে, তাহারা কলে কৌশলে ধরিবে।

শৈবলিনী বুঝিল যে, তাঁহার সুন্দর মুখখানিতে অনেক উপকার হইয়াছে। নবাব তাঁহার সুন্দর মুখখানি দেখিয়া, তাঁহার সকল কথা বিশ্বাস করিয়াছেন, এবং তাঁহার প্রতি বিশেষ দয়া প্রকাশ করিতেছেন। নহিলে এত কথা বুঝাইয়া বলিবেন কেন? শৈবলিনী সাহস পাইয়া আবার হাত ঘোড় করিল। বলিল, “যদি এ অনাথাকে এত দয়া করিয়াছেন, তবে আর একটি ভিক্ষা মার্জনা করুন। আমার স্বামীর উদ্ধার অতি সহজ—তিনি স্বয়ং বীরপুরুষ। তাঁহার হাতে অস্ত্র থাকিলে তাঁহাকে ইংরেজ কয়েদ করিতে পারিত না—তিনি যদি এখন হাতিয়ার পান, তবে তাঁহাকে কেহ কয়েদ রাখিতে পারিবে না। যদি কেহ তাঁহাকে অস্ত্র দিয়া আপিতে পারে, তবে তিনি স্বয়ং মুক্ত হইতে পারিবেন, সঙ্গীদিগকে মুক্ত করিতে পারিবেন।”

গুয়গুথামিলেন, বলিলেন, “তুমি বালিকা, ইংরেজ কি, তাহা জান না। কে তুতের ঠুঁ সে ইংরেজের নৌকায় উঠিয়া অস্ত্র দিয়া আসিবে?”

শৈবলিনী মুখ নত করিয়া অক্ষুটস্বরে বলিল, “যদি হুকুম হয়, যদি নৌকা পাই তবে আমিই যাইব।”

নবাব উচ্চহাস্ত করিলেন। হাসি শুনিয়া শৈবলিনী জ্র কুঞ্চিত করিল, বলিল, “প্রভু! না পারি, আমি মরিব—তাহাতে কাহারও ক্ষতি নাই। কিন্তু যদি পারি তবে আমারও কার্যসিদ্ধি হইবে, আপনাদেরও কার্যসিদ্ধি হইবে।”

নবাব শৈবলিনীর কুঞ্চিত জ্রশোভিত মুখমণ্ডল দেখিয়া বুঝিলেন, এ সামান্য স্ত্রীলোক নহে। ভাবিলেন, “মরে মরুক, আমার ক্ষতি কি? যদি পারে ভালই—নহিলে মুরশিদাবাদে মহম্মদ তকি কার্যসিদ্ধি করিবে।” শৈবলিনীকে বলিলেন, “তুমি কি একাই যাইবে?”

শৈ। স্ত্রীলোক, একা যাইতে পারিব না। যদি দয়া করেন, তবে সঙ্গে একজন দাসী, একজন রক্ষক, আজ্ঞা করিয়া দিন।

নবাব, চিন্তা করিয়া মসীবুদ্দিন নামে একজন বিশ্বাসী, বলিষ্ঠ এবং সাহসী খোজাকে ডাকাইলেন। সে আসিয়া প্রণত হইল, নবাব তাহাকে বলিলেন, “এই স্ত্রীলোককে সঙ্গে লও। এবং একজন হিন্দু বাঁদী সঙ্গে লও। ইনি যে হাতিয়ার লইতে বলেন, তাহাও লও। নৌকার দারোগার নিকট হইতে একখানি দ্রতগামী ছিপ লও। এই সকল লইয়া, এইক্ষণেই মুরশিদাবাদ অভিমুখে যাত্রা কর।”

মসীবুদ্দিন জিজ্ঞাসা করিল, “কোন কার্য উদ্ধার করিতে হইবে?”

নবাব। ইনি যাহা বলিবেন, তাহাই করিবে। বেগমদিগের মত ইঁহাকে মাথ পরে উভয়ে নবাবকে যথারীতি অভিবাদন করিয়া, বিদায় হইল। খোজা যেরূপ করিল, শৈবলিনী দেখিয়া, দেখিয়া, সেইরূপ মাটি ছুঁইয়া পিছু হটিয়া সেলাম করিল।

নবাব গমনকালে বলিলেন, “বিবি স্মরণ রাখিও কখনও যদি মুঞ্চিলে পড়, তবে মীরকাসেমের কাছে আসিও।”

শৈবলিনী পুনর্বার সেলাম করিল। মনে মনে বলিল, “আসিব বৈ কি? হয় ত রূপসীর সঙ্গে স্বামী লইয়া দরবার করিবার জন্ত তোমার কাছে আসিব।”

মসীবুদ্দিন পরিচারিকা ও নৌকা সংগ্রহ করিল। এবং শৈবলিনীর কথামত বন্দুক গুলী, বারুদ, পিস্তল, তরবারি ও ছুরি সংগ্রহ করিল। মসীবুদ্দিন সাহস করিয়া

জিজ্ঞাসা করিতে পারিল না যে, এ সকল কি হইবে? মনে মনে কহিল যে, এ দাসরা চাঁদ খুলতানা।

সেই রাত্রেই তাহারা নৌকারোহণ করিয়া যাত্রা করিল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

কাঁদে

জ্যোৎস্না ফুটিয়াছে। গঙ্গার দুইপার্শ্বে বহুদূরবিস্তৃত বালুকাময় চর। চন্দ্রকরে, সিকতা-শ্রেণী অধিকতর ধবলশ্রী ধরিয়াছে; গঙ্গার জল, চন্দ্রকরে প্রগাঢ়তর নীলিমা প্রাপ্ত হইয়াছে। গঙ্গার জল ঘন নীল—তটাক্রান্ত বনরাজি ঘনশ্যাম, উপরে আকাশ রত্নখচিত নীল। একরূপ সময়ে বিস্তৃতি জ্ঞানে কখনও কখনও মন চঞ্চল হইয়া উঠে। নদী অনন্ত; যত দূর দেখিতেছি, নদীর অন্ত দেখিতেছি না, মানবদৃষ্টির শ্রায় অস্পষ্ট-দৃষ্ট ভবিষ্যতে মিশাইয়াছে। নীচে নদী অনন্ত; পার্শ্বে বালুকাতুমি অনন্ত; তীরে বৃক্ষশ্রেণী অনন্ত; উপরে আকাশ অনন্ত; তন্মধ্যে তারকামালা অনন্তসংখ্যক। এমন সময়ে কোন্ মনুষ্য আপনাকে গণনা করে? এই যে নদীর উপকূলে যে বালুকাতুমি তরগী শ্রেণী বাঁধা রহিয়াছে, তাহার বালুকাকণার অপেক্ষা মনুষ্যের গৌরব কি?

এই তরগীশ্রেণীর মধ্যে একখানি বড়বজরা আছে—তাহার উপরে সিপাহীর পাহারা। সিপাহীদ্বয়, গঠিত মুষ্টির শ্রায়, বন্দুক স্কন্ধে করিয়া স্থির দাঁড়াইয়া রহিয়াছে ভিতরে, স্নিগ্ধ স্ফটিক দৌপের আলোকে নানাবিধ মহার্ঘ আসন, শয্যা, চিত্র, পুস্তক প্রভৃতি শোভা পাইতেছে। ভিতরে কয়জন সাহেব। দুইজনে সতরঞ্চ খেলিতেছেন। এক জন সুরাপান করিতেছেন, ও পড়িতেছেন। এক জন বাগ্‌বাদন করিতেছেন।

অকস্মাৎ সকলে চমকিয়া উঠিলেন। সেই নৈশ নীরব বিদীর্ণ করিয়া, সহস্র বিকট ক্রন্দনধ্বনি উথিত হইল।

আমিয়ট সাহেব জন্সনকে কিস্তি দিতে দিতে বলিলেন, “ও কি ও?”

জন্সন বলিলেন—“কার কিস্তি মাত হইয়াছে।”

ক্রন্দন বিকটতর হইল। ধ্বনি বিকট নহে; কিন্তু সেই জলাভূমির নীরব প্রান্তর মধ্যে এই নিশীথ ক্রন্দন বিকট শুনাইতে লাগিল।

আমিয়ট খেলা ফেলিয়া উঠিলেন। বাহিরে আসিয়া চারি দিক্ দেখিলেন।

কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না। দেখিলেন, নিকটে কোথাও শ্মশান নাই।
সৈকতভূমির মধ্যভাগ হইতে শব্দ আসিতেছে।

আমিয়ট নৌকা হইতে অবতরণ করিলেন। ধ্বনির অনুসরণ করিয়া চলিলেন।
কিয়দূর গমন করিয়া দেখিলেন, সেই বালুকাপ্রান্তরমধ্যে একাকী কেহ বসিয়া
আছে।

আমিয়ট নিকটে গেলেন। দেখিলেন, একটি স্ত্রীলোক উচ্চৈঃস্বরে কাঁদিতেছে।
আমিয়ট হিন্দী ভাষা জানিতেন না। স্ত্রীলোককে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কে তুমি?
কেন কাঁদিতেছ?” স্ত্রীলোকটি তাঁহার হিন্দী কিছুই বুঝিতে পারিল না, কেবল
উচ্চৈঃস্বরে কাঁদিতে লাগিল।

আমিয়ট পুনঃ পুনঃ তাহার কথা কয়ন উত্তর না পাইয়া হস্তেঙ্গিতের
দ্বারা তাহাকে সঙ্গে আসিতে বলিলেন। রমণী উঠিল। আমিয়ট অগ্রসর হইলেন।
রমণী তাঁহার সঙ্গে কাঁদিতে কাঁদিতে চলিল। এ আর কেহ নহে—পাপিষ্ঠা
শৈবলিনী।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

হাসে

বজ্রার ভিতরে আসিয়া আমিয়ট গল্ঠনকে বলিলেন, “এই স্ত্রীলোক একাকিনী
চরে বসিয়া কাঁদিতেছিল। ও আমার কথা বুঝে না, আমি উহার কথা বুঝি না।
তুমি উহাকে জিজ্ঞাসা কর।”

গল্ঠন প্রায় আমিয়টের মত পণ্ডিত; কিন্তু ইংরেজ মহলে হিন্দিতে তাঁহার বড়
পশার। গল্ঠন তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কে তুমি?”
শৈবলিনী কথা কহিল না, কাঁদিতে লাগিল।

গ। কেন কাঁদিতেছ?

শৈবলিনী তথাপি কথা কহিল না—কাঁদিতে লাগিল।

গ। তোমার বাড়ী কোথায়?

শৈবলিনী পূর্ববৎ।

গ। তুমি এখানে কেন আসিয়াছ?

শৈবলিনী তদ্রূপ।

গল্ঠন হারি মানিলেন। কোন কথার উত্তর দিল না, দেখিয়া ইংরেজরা

শৈবলিনীকে বিদায় দিলেন। শৈবলিনী সে কথাও বুঝিল না—নড়িল না—দাঁড়াইয়া
রহিল।

আমিয়ট বলিলেন, “এ আমাদিগের কথা বুঝে না—আমরা উহার কথা বুঝি না।
পোষাক দেখিয়া বোধ হইতেছে, ও বাঙ্গালীর মেয়ে। এক জন বাঙালিকে ডাকিয়া
উহাকে জিজ্ঞাসা করিতে বল।”

সাহেবের খানসামারা প্রায় সকলেই বাঙ্গালি মুসলমান। আমিয়ট তাহাদিগের
এক জনকে ডাকিয়া কথা কহিতে বলিলেন।

খানসামা জিজ্ঞাসা করিল, “কাঁদিতেছ কেন?”

শৈবলিনী পাগলের হাসি হাসিল। খানসামা সাহেবদিগকে বলিল, “পাগল।”

সাহেবেরা বলিলেন, “উহাকে জিজ্ঞাসা কর, কি চায়?”

খানসামা জিজ্ঞাসা করিল। শৈবলিনী বলিল, “ক্ষিদে পেয়েচে।”

খানসামা সাহেবদিগকে বুঝাইয়া দিল। আমিয়ট বলিলেন, “উহাকে কিছু
খাইতে দাও।”

খানসামা অতি দৃষ্টিতে শৈবলিনীকে বাবুচ্চিখানার নৌকায় লইয়া গেল;
দৃষ্টিতে, কেন না, শৈবলিনী পরমা সুন্দরী। শৈবলিনী কিছুই খাইল না। খানসামা
বলিল, “খাও না।” শৈবলিনী বলিল, “ব্রাহ্মণের মেয়ে; তোমাদের ছোঁওয়া খাব
কেন?”

খানসামা গিয়া সাহেবদিগকে এ কথা বলিল। আমিয়ট সাহেব বলিলেন, “কোন
নৌকায় কোন ব্রাহ্মণ নাই?”

খানসামা বলিল, “এক জন সিপাহী ব্রাহ্মণ আছে। আর কয়েদী একজন
ব্রাহ্মণ আছে।”

সাহেব বলিলেন, “যদি কাহারও ভাত থাকে, দিতে বল।”

খানসামা শৈবলিনীকে লইয়া প্রথমে সিপাহীদের কাছে গেল। সিপাহীদের
নিকট কিছুই ছিল না। তখন খানসামা, যে নৌকায় সেই ব্রাহ্মণ কয়েদী ছিল,
শৈবলিনীকে সেই নৌকায় লইয়া গেল।

ব্রাহ্মণ কয়েদী প্রতাপ রায়। একখানি ক্ষুদ্র পানসীতে, একা প্রতাপ। বাহিরে,
আগে পিছে সান্ত্বীর পাহারা। নৌকার মধ্যে অন্ধকার।

খানসামা বলিল, “ও গো ঠাকুর!”

প্রতাপ বলিল, “কেন?”

খা। তোমার হাঁড়িতে ভাত আছে?

প্র। কেন ?

খ। একটি ব্রাহ্মণের মেয়ে উপবাসী আছে, ছুটি দিতে পার ?

প্রতাপেরও ভাত ছিল না। কিন্তু প্রতাপ তাহা স্বীকার করিলেন না, বলিলেন, পারি। আমার হাতের হাতকড়ি খুলিয়া দিতে বল।

খানসামা সাস্ত্রীকে প্রতাপের হাতকড়ি খুলিয়া দিতে বলিল। সাস্ত্রী বলিল, “হকুম দেওয়াও।”

খানসামা হকুম করাইতে গেল। পরের জন্ত এত জল বেড়াবেড়ি কে করে ? বিশেষ পীরবন্ধ সাহেবের খানসামা; কখন ইচ্ছাপূর্বক পরের উপকার করে না।

পৃথিবীতে যত প্রকার মহুয় আছে, ইংরেজদিগের মুসলমান খানসামা সর্বোপেক্ষা নিরুপেক্ষ। কিন্তু এখানে পীরবন্ধের একটু স্বার্থ ছিল। সে মনে করিয়াছিল, এ

জীলোকটার খাওয়া দাওয়া হইলে ইহাকে একবার খানসামা মহলে লইয়া গিয়া বসাইব। পীরবন্ধ শৈবলিনীকে আহাৰ করাইয়া বাধ্য করিবার জন্ত ব্যস্ত হইল।

প্রতাপের নৌকার শৈবলিনী বাহিরে দাঁড়াইয়া রহিল—খানসামা হকুম করাইতে আমিয়ট সাহেবের নিকট গেল। শৈবলিনী অবগুণ্ঠনাবৃত্ত হইয়া দাঁড়াইয়া রহিল।

সুন্দর মুখের জয় সর্বত্র। বিশেষ সুন্দর মুখের অধিকারী যদি যুবতী স্ত্রী হয়, তবে সে মুখ অমোঘ অস্ত্র। আমিয়ট দেখিয়াছিলেন যে, এই “জেণ্টু” জীলোকটি

নিরুপমা রূপবতী—তাহাতে আবার পাগল গুনিয়া একটু দয়াও হইয়াছিল। আমিয়ট জমাদ্দার দ্বারা প্রতাপের হাতকড়ি খুলিয়া দিবার এবং শৈবলিনীকে প্রতাপের

নৌকার ভিতর প্রবেশ করিতে দিবার অনুমতি পাঠাইলেন। খানসামা আলো আনিয়া দিল। সাস্ত্রী প্রতাপের হাতকড়ি খুলিয়া দিল।

খানসামাকে সেই নৌকার উপর আসিতে নিবেদন করিয়া প্রতাপ আলো লইয়া মিছামিছি ভাত বাড়িতে বসিলেন। অভিপ্রায় পলায়ন।

শৈবলিনী নৌকার ভিতর প্রবেশ করিল। সাস্ত্রীর দাঁড়াইয়া পাহারা দিতেছিল, —নৌকার ভিতর দেখিতে পাইতেছিল না। শৈবলিনী ভিতরে প্রবেশ করিয়া

প্রতাপের সম্মুখে গিয়া অবগুণ্ঠন মোচন করিয়া বসিলেন। প্রতাপের বিষয় অপনীত হইলে, দেখিলেন, শৈবলিনী অধর দংশন করিতেছে,

মুখ ঈষৎ হর্ষপ্রফুল্ল,—মুখমণ্ডল স্থিরপ্রতিজ্ঞার চিহ্নযুক্ত। প্রতাপ মানিল, এ বাঘের যোগ্য বাধিনী বটে।

শৈবলিনী অতিলম্বুস্বরে, কাণে কাণে বলিল, “হাত ধোও—আমি কি ভাতের কাঙ্গাল ?”

প্রতাপ হাত ধুইল। সেই সময়ে শৈবলিনী কাণে কাণে বলিল, “এখন পলাও। বাক ফিরিয়া যে ছিপ আছে, সে তোমার জন্ত।”

প্রতাপ সেইরূপ স্বরে বলিল, “আগে তুমি যাও, নচেৎ তুমি বিপদে পড়িবে।”

শৈ। এই বেলা পলাও। হাতকড়ি দিলে আর পলাইতে পারিবে না। এই বেলা জলে ঝাঁপ দাও। বিলম্ব করিও না। একদিন আমার বুদ্ধিতে চল। আমি পাগল, জলে ঝাঁপ দিয়া পড়িব। তুমি আমাকে বাঁচাইবার জন্ত জলে ঝাঁপ দাও।

এই বলিয়া শৈবলিনী উচ্চৈর্হাস্ত করিয়া উঠিল। হাসিতে হাসিতে বলিল, “আমি ভাত খাইব না।” তখনি আবার ক্রন্দন করিতে করিতে বাহির হইয়া বলিল, “আমাকে মুসলমানের ভাত খাওয়াইয়াছে—আমার জাত গেল—মা গঙ্গা ধরিও।” এই বলিয়া শৈবলিনী গঙ্গার স্রোতে ঝাঁপ দিয়া পড়িল।

“কি হইল ? কি হইল ?” বলিয়া প্রতাপ চীৎকার করিতে করিতে নৌকা হইতে বাহির হইলেন। সাস্ত্রী সম্মুখে দাঁড়াইয়া নিবেদন করিতে যাইতেছিল। “হারামজাদা ! জীলোক ডুবিয়া মরে, তুমি দাঁড়াইয়া দেখিতেছ ? এই বলিয়া প্রতাপ সিপাহীকে এক পদাঘাত করিল। সেই এক পদাঘাতে সিপাহী পানী হইতে পড়িয়া গেল। তীরের দিকে সিপাহী পড়িল। “জীলোককে রক্ষা কর” বলিয়া প্রতাপ অপর দিকে জলে ঝাঁপ দিলেন। সম্ভরণপটু শৈবলিনী আগে আগে সাঁতার দিয়া চলিল। প্রতাপ তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ সম্ভরণ করিয়া চলিলেন।

“কয়েদী ভাগিল” বলিয়া পশ্চাতে সাস্ত্রী ডাকিল। এবং প্রতাপকে লক্ষ্য করিয়া বন্দুক উঠাইল। তখন প্রতাপ সাঁতার দিতেছেন।

প্রতাপ ডাকিয়া বলিলেন, “ভয় নাই—পলাই নাই। এই জীলোকটাকে উঠাইব—সম্মুখে জীহত্যা কি প্রকারে দেখিব ? তুই বাপু হিন্দু—বুঝিয়া ব্রহ্মহত্যা করিস্।”

সিপাহী বন্দুক নত করিল।

এই সময়ে শৈবলিনী সর্বশেষের নৌকার নিকট দিয়া সম্ভরণ করিয়া যাইতেছিল। সেখানি দেখিয়া শৈবলিনী অকস্মাৎ চমকিয়া উঠিল। দেখিল যে, যে নৌকায শৈবলিনী লরেন্স ফটরের সঙ্গে বাস করিয়াছিল, এ সেই নৌকা।

শৈবলিনী কম্পিতা হইয়া ক্ষণকাল তৎপ্রতি দৃষ্টিপাত করিল। দেখিল, তাহার ছাদে, জ্যোৎস্নার আলোকে, ক্ষুদ্র পালঙ্কের উপর একটি সাহেব অর্ধশয়নাবস্থায় রহিয়াছে। উজ্জ্বল চন্দ্ররাশি তাহার মুখমণ্ডলে পড়িয়াছে। শৈবলিনী চীৎকার

শব্দ করিল—দেখিল, পালঙ্কে লরেন্স ফঠর। লরেন্স ফঠরও সন্তরণকারিণীর প্রতি দৃষ্টি করিতে করিতে চিনিল—শৈবলিনী। লরেন্স ফঠরও চীৎকার করিয়া বলিল, “পাকড়ো! পাকড়ো! হামারা বিবি!” ফঠর শীর্ণ, রুগ্ন, দুর্বল, শয্যাগত, উত্থানশক্তিরহিত।

ফঠরের শব্দ শুনিয়া চারি পাঁচ জন শৈবলিনীকে ধরিবার জন্ত জলে ঝাঁপ দিয়া পড়িল। প্রতাপ তখন তাহাদিগের অনেক আগে। তাহারা প্রতাপকে ডাকিয়া বলিতে লাগিল, “পাকড়ো! পাকড়ো। ফঠর সাহাব ইনাম দেগা।” প্রতাপ মনে মনে বলিল, “ফঠর সাহেবকে আমিও একবার ইনাম দিয়াছি—ইচ্ছা আছে, আর একবার দিব।” প্রকাশ্যে ডাকিয়া বলিল, আমি ধরিতেছি—তোমরা উঠ।”

এই কথায় বিশ্বাস করিয়া সকলে ফিরিল। ফঠর বুঝে নাই যে, অগ্রবর্তী ব্যক্তি প্রতাপ। ফঠরের মস্তক তখনও নীরোগ হয় নাই।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

অগাধ জলে সাঁতার

হুই জনে সাঁতারিয়া অনেক দূর গেল। কি মনোহর দৃশ্য। কি সুখের সাগরে সাঁতার! এই অনন্ত দেশব্যাপিনী, বিশালহৃদয়া, ফুর্দেবীচিমালিনী, নীলিমাময়ী তটিনীর বক্ষে, চন্দ্রকর-সাগর মধ্যে ভাসিতে ভাসিতে, সেই উর্দ্ধস্থ অনন্ত নীলসাগরে দৃষ্টি পড়িল! তখন প্রতাপ মনে করিল, কেনই বা মহুয়া-অদৃষ্টে ঐ সমুদ্রে সাঁতার নাই? কেনই বা মামুবে ঐ মেঘের তরঙ্গ ভাঙিতে পারে না? কি পুণ্য করিলে ঐ সমুদ্রে সন্তরণকারী জীব হইতে পারি? সাঁতার? কি ছাড় ফুর্দে পার্থিব নদীতে সাঁতার? জন্মিয়া অবধি এই দুঃস্বপ্ন কাল-সমুদ্রে সাঁতার দিতেছি, তরঙ্গ ঠেলিয়া তরঙ্গের উপর ফেলিতেছি—তৃণবৎ তরঙ্গে তরঙ্গে বেড়াইতেছি—আবার সাঁতার কি? শৈবলিনী ভাবিল, এ জলের ত তল আছে,—আমি যে অতল জলে ভাসিতেছি।

তুমি গ্রাহ কর, না কর, তাই বলিয়া ত জড়প্রকৃতি ছাড়ে না—সৌন্দর্য্য ত লুকাইয়া রয় না। তুমি যে সমুদ্রে সাঁতার দাও না কেন, জল-নীলিমার মাধুর্য্য বিকৃত হয় না—ফুর্দে বীচির মালা ছিঁড়ে না,—তারা তেমনি জলে—তীরে বৃক্ষ তেমনি দোলে—জলে চাঁদের আলো তেমনি খেলে। জড়প্রকৃতির দৌরাণ্য! স্নেহময়ী মাতার স্থায়, সকল সময়েই আদর করিতে চায়।

এ সকল কেবল প্রতাপের চক্ষে। শৈবলিনীর চক্ষে নহে। শৈবলিনী নৌকার

উপর যে রুগ্ন, শীর্ণ, স্বেত মুখমণ্ডল দেখিয়াছিল, তাহার মনে কেবল তাহাই জাগিতে-ছিল। শৈবলিনী কলের পুস্তকের স্থায় সাঁতার দিতেছিল। কিন্তু শান্তি নাই। উভয়ে সন্তরণ-পটু। সন্তরণে প্রতাপের আনন্দ-সাগর উছলিয়া উঠিতেছিল।

প্রতাপ ডাকিল, “শৈবলিনী—শৈ!”

শৈবলিনী চমকাইয়া উঠিল—হৃদয় কম্পিত হইল। বাল্যকালে প্রতাপ তাহাকে “শৈ” বা “সই” বলিয়া ডাকিত। আবার সেই প্রিয় সম্বোধন করিল। কতকাল পরে! বৎসরে কি কালের মাপ! ভাবে ও অভাবে কালের মাপ। শৈবলিনী যত বৎসর সই শব্দ শুনে নাই, শৈবলিনীর সেই এক মনস্তর। এখন শুনিয়া শৈবলিনী সেই অনন্ত জলরাশিমধ্যে চক্ষু মুদিল। মনে মনে চন্দ্রতারাকে সাফী করিল। চক্ষু মুদিয়া বলিল, “প্রতাপ! আজিও এ মরা গঙ্গায় চাঁদের আলো কেন?”

প্রতাপ বলিল, “চাঁদের? না। সূর্য্য উঠিয়াছে।—শৈ! আর ভয় নাই। কেহ তাড়াইয়া আসিতেছে না।”

শৈ। তবে চল তীরে উঠি।

প্র। শৈ!

শৈ। কি?

প্র। মনে পড়ে?

শৈ। কি?

প্র। আর এক দিন এমনি সাঁতার দিয়াছিলাম।

শৈবলিনী উত্তর দিল না। একখণ্ড বৃহৎ কাঠ ভাসিয়া বাইতেছিল; শৈবলিনী তাহা ধরিল। প্রতাপকে বলিল, “ধর, ভর সহিবে। বিশ্রাম কর।” প্রতাপ কাঠ ধরিল। বলিল, “মনে পড়ে? তুমি ডুবিতে পারিলে না—আমি ডুবলাম?” শৈবলিনী বলিল, “মনে পড়ে। তুমি যদি আবার সেই নাম ধরিয়া আজ না ডাকিতে, তবে আজ তার শোধ দিতাম। কেন ডাকিলে?”

প্র। তবে মনে আছে যে, আমি মনে করিলে ডুবিতে পারি?

শৈবলিনী শঙ্কিতা হইয়া বলিল, “কেন প্রতাপ? চল তীরে উঠি।”

প্র। আমি উঠিব না। আজি মরিব।

প্রতাপ কাঠ ছাড়িল।

শৈ। কেন, প্রতাপ?

প্র। তাহাঙ্গা নয়—নিশ্চিত ডুবিব—তোমার হাত।

শৈ। কি চাও, প্রতাপ? যা বল, তাই করিব।

প্র। একটি শপথ কর, তবে আমি উঠিব।

শৈ। কি শপথ, প্রতাপ ?

শৈবলিনী কাষ্ঠ ছাড়িয়া দিল। তাহার চক্ষে, তারা সব নিবিয়া গেল। চন্দ্র কবি বর্ণ ধারণ করিল। নীল জল নীল অগ্নির মত জ্বলিতে লাগিল। ফঠর আসিয়া সে সম্মুখে তরবারি হস্তে দাঁড়াইল। শৈবলিনী রুদ্ধনিশ্বাসে বলিল, “কি শপথ, প্রতাপ ! উভয়ে পাশাপাশি কাষ্ঠ ছাড়িয়া সঁাতার দিতেছিল। গঙ্গার কলকল চলতে জলভঙ্গরবমধ্যে এই ভয়ঙ্কর কথা হইতেছিল। চারি পাশে প্রক্ষিপ্ত বারিকণা-মত চন্দ্র হাসিতেছিল। জড়প্রকৃতির দৌরান্ন্য !

“কি শপথ, প্রতাপ ?”

প্র। এই গঙ্গার জলে—

শৈ। আমার গঙ্গা কি ?

প্র। তবে ধর্ম সাক্ষী করিয়া বল—

শৈ। আমার ধর্মই বা কোথায় ?

প্র। তবে আমার শপথ ?

শৈ। কাছে আইস—হাত দাও।

প্রতাপ নিকটে গিয়া, বহুকাল পরে শৈবলিনীর হাত ধরিল। দুই জনের সঁাতা দেওয়া ভার হইল। আবার উভয়ে কাষ্ঠ ধরিল।

শৈবলিনী বলিল, “এখন যে কথা বল, শপথ করিয়া বলিতে পারি—কত কাল পরে প্রতাপ ?”

প্র। আমার শপথ কর, নহিলে ডুবিব। কিসের জন্ত প্রাণ ? কে সাধ করিয়া এ পাপ জীবনের ভার সহিতে চায় ? তাঁদের আলোয় এই স্থির গঙ্গার মাঝে যদি এ বোঝা নামাইতে পারি, তবে তার চেয়ে আর সুখ কি ? উপরে চন্দ্র হাসিতেছিল।

শৈবলিনী বলিল, “তোমার শপথ—কি বলিব ?”

প্র। শপথ কর,—আমাকে স্পর্শ করিয়া শপথ কর—আমার মরণ বাচন শুভাশুভের তুমি দায়ী—

শৈ। তোমার শপথ—তুমি যা বলিবে, ইহজন্মে তাহাই আমার স্থির। প্রতাপ অতি ভয়ানক শপথের কথা বলিল। সে শপথ শৈবলিনীর পক্ষে অতিশয় কঠিন, অতিশয় রুক্ষ, তাহার পালন অসাম্য, প্রাণাস্তকর ; শৈবলিনী শপথ করিতে পারিল না। বলিল, “এ সংসারে আমার মত দুঃখী কে আছে প্রতাপ ?”

প্র। আমি !

শৈ। তোমার ঐশ্বর্য আছে—বল আছে—কীর্তি আছে—বন্ধু আছে—ভরসা আছে—রূপসী আছে—আমার কি আছে প্রতাপ ?

প্র। কিছু না—আইস, তবে দুই জনে ডুবি।

শৈবলিনী কিছুক্ষণ চিন্তা করিল। চিন্তার ফলে, তাহার জীবন-নদীতে প্রথম বিপরীত তরঙ্গ বিক্ষিপ্ত হইল। “আমি মরি তাহাতে ক্ষতি কি ? কিন্তু আমার জন্ত প্রতাপ মরিবে কেন ?” প্রকাশ্যে বলিল, “তীরে চল।”

প্রতাপ অবলম্বন ত্যাগ করিয়া ডুবিল।

তখনও প্রতাপের হাতে শৈবলিনীর হাত ছিল। শৈবলিনী টানিল। প্রতাপ উঠিল।

শৈ। আমি শপথ করিব। কিন্তু তুমি একবার ভাবিয়া দেখ। আমার সর্বস্ব কাড়িয়া লইতেছ। আমি তোমাকে চাই না। তোমার চিন্তা কেন ছাড়িব ?

প্রতাপ হাত ছাড়িল। শৈবলিনী আবার ধরিল। তখন অতি গভীর, স্পষ্টশ্রুত, অথচ বাস্পবিকৃত স্বরে শৈবলিনী কথা কহিতে লাগিল—বলিল, “প্রতাপ, হাত চাপিয়া ধর। প্রতাপ শুন, তোমায় স্পর্শ করিয়া শপথ করিতেছি—তোমার মরণ বাচন শুভাশুভ আমার দায়। শুন, তোমার শপথ। আজি হইতে তোমাকে ভুলিব। আজি হইতে আমার সর্বস্বক্ষে জলাঞ্জলি ! আজি হইতে আমি মনকে দমন করিব। আজি হইতে শৈবলিনী মরিল।”

শৈবলিনী প্রতাপের হাত ছাড়িয়া দিল। কাষ্ঠ ছাড়িয়া দিল।

প্রতাপ গদগদকণ্ঠে বলিল, “চল। তীরে উঠি।”

উভয়ে গিয়া তীরে উঠিল।

পদব্রজে গিয়া বাক ফিরিল। ছিপ নিকটে ছিল। উভয়ে তাহাতে উঠিয়া ছিপ খুলিয়া দিল ! উভয়ের মধ্যে কেহই জানিত না যে, রমানন্দ স্বামী তাহাদিগকে বিশেষ অভিনিবেশের সহিত লক্ষ্য করিতেছেন।

এদিকে ইংরেজের লোক তখন মনে করিল, কয়েদী পলাইল। তাহারা পশ্চাদ্বর্তী হইল। কিন্তু ছিপ শীঘ্র অদৃশ্য হইল।

রূপসীর সঙ্গে মোকদ্দমায় আরজি পেশ না হইতেই শৈবলিনীর হার হইল।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

রামচরণের মুক্তি

প্রতাপ যদি পলাইল, তবে রামচরণের মুক্তি সহজেই ঘটিল। রামচরণ ইংরেজের নৌকায় বন্দিভাবে ছিল না। তাহারই গুলিতে যে ফঠরের আঘাত ও সাদ্ধীর নিপাত ঘটয়াছিল, তাহা কেহ জানিত না। তাহাকে সামান্য ভৃত্য বিবেচনা করিয়া আমিয়ট মুন্সের হইতে যাত্রাকালে ছাড়িয়া দিলেন। বলিলেন, “তোমার মুনিব বড় বদজাত। উহাকে আমরা সাজা দিব, কিন্তু তোমাতে আমাদের কোন প্রয়োজন নাই। “তুমি যেখানে ইচ্ছা যাইতে পার।” শুনিয়া রামচরণ সেলাম করিয়া বুকু করে বলিল, “আমি চাষা গোয়াল—কথা জানি না—রাগ করিবেন না—আমার সঙ্গে আপনাদের কি কোন সম্পর্ক আছে?”

আমিয়টকে কেহ কথা বুঝাইয়া দিলে, আমিয়ট জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন?”
রা। নহিলে আমার সঙ্গে তামাসা করিবেন কেন?
আমিয়ট। কি তামাসা?

রা। আমার পা ভাঙ্গিয়া দিয়া, যেখানে ইচ্ছা সেখানে যাইতে বলায়, বুঝায় যে, আমি আপনাদের বাড়ী বিবাহ করিয়াছি। আমি গোয়ালার ছেলে, ইংরেজের ভগিনী বিবাহ করিলে আমার জাত যাবে।

দ্বিভাষী আমিয়টকে কথা বুঝাইয়া দিলেও তিনি কিছু বুঝিতে পারিলেন না। মনে ভাবিলেন, এ বুঝি এক প্রকার এদেশী খোষামোদ। মনে করিলেন, যেমন নোটবেরা খোষামোদ করিয়া, “মা বাপ” “ভাই” এরূপ সম্বন্ধসূচক শব্দ ব্যবহার করে, রামচরণ সেইরূপ খোষামোদ করিয়া তাহাকে সম্বন্ধী বলিতেছে। আমিয়ট নিতান্ত অপ্রসন্ন হইলেন না। জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি চাও কি?”

রামচরণ বলিল, “আমার পা জোড়া দিয়া দিতে হুকুম হউক।”
আমিয়ট হাসিয়া বলিলেন, “আচ্ছা তুমি কিছু দিন আমাদের সঙ্গে থাক, ঐষধ দিব।”

রামচরণ তাহাই চায়। প্রতাপ বন্দী হইয়া চলিলেন, রামচরণ তাহার সঙ্গে থাকিতে চায়। সুতরাং রামচরণ ইচ্ছাপূর্বক আমিয়টের সঙ্গে চলিল। সে কয়েক রহিল না।

যে রাতে প্রতাপ পলায়ন করিল, সে রাতে রামচরণ কাহাকে কিছু না

বলিয়া নৌকা হইতে নামিয়া ধীরে ধীরে চলিয়া গেল। গমনকালে, রামচরণ অক্ষুট সুরে ইণ্ডিমিগুলির পিতৃমাতৃভগিনী সম্বন্ধে অনেক নিন্দাসূচক কথা বলিতে বলিতে গেল। পা জোড়া লাগিয়াছিল।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

পর্যতোপরে

আজি রাতে আকাশে চাঁদ উঠিল না। মেঘ আসিয়া চন্দ্র, নক্ষত্র, নীহারিকা নীলিমা স্ফল ঢাকিল। মেঘ, ছিদ্রশূন্য, অনন্তবিস্তারী, জলপূর্ণতার জন্ত ধূমবর্ণ;— তাহার তলে অনন্ত অন্ধকার; গাঢ় অনন্ত, সর্বাধিকারকারী অন্ধকার; তাহাতে নদী, সৈকত, উপকূল, উপকূলস্থ গিরিশ্রেণী সকল ঢাকিয়াছে; সেই অন্ধকারে শৈবলিনী গিরির উপত্যকায় একাকিনী।

শেষ রাতে ছিপ পশ্চাদ্ধাবিত ইংরেজদিগের অহুচরদিগকে দূরে রাখিয়া, তীরে লাগিয়াছিল—বড় বড় নদীর তীরে নিভৃত স্থানের অভাব নাই—সেইরূপ একটি নিভৃত স্থানে ছিপ লাগাইয়াছিল। সেই সময়ে, শৈবলিনী, অলক্ষ্যে ছিপ হইতে পলাইয়াছিল। এবার শৈবলিনী অসদভিপ্রায়ে পলায়ন করে নাই। যে ভয়ে দহমান অরণ্য হইতে অরণ্যচর জীব পলায়ন করে, শৈবলিনী সেই ভয়ে প্রতাপের সংসর্গ হইতে পলায়ন করিয়াছিল। প্রাণভয়ে শৈবলিনী, স্মৃৎ সৌন্দর্য্য প্রণয়াদি-পরিপূর্ণ সংসার হইতে পলাইল। স্মৃৎ, সৌন্দর্য্য, প্রণয়, প্রতাপ, এ সকলে শৈবলিনীর আর অধিকার নাই—আশা নাই—আকাজ্জাও পরিহার্য্য— নিকটে থাকিলে কে আকাজ্জা পরিহার করিতে পারে? মরুভূমে থাকিলে কোন্ তৃষিত পথিক, স্মৃৎতল স্বচ্ছ সুবাসিত বারি দেখিয়া পান না করিয়া থাকিতে পারে? বিস্তর হ্যাগো যে সমুদ্রতলবাসী রাক্ষসস্বভাব ভয়ঙ্কর পুরুভূজের বর্ণনা করিয়াছেন, লোভ বা আকাজ্জাকে সেই জীবের স্বভাবসম্পন্ন বলিয়া বোধ হয়। ইহা অতি স্বচ্ছ স্ফটিকনির্মিত জলমধ্যে বাস করে, ইহার বাসগৃহতলে মূহূল জ্যোতিঃপ্রফুল্ল চারু গৈরিকাদি দ্বিবৎ জ্বলিতে থাকে, ইহার গৃহে কত মহামূল্য মুক্তা প্রবালাদি কিরণ প্রচার করে; কিন্তু ইহা মনুষ্যের শোণিত পান করে; যে ইহার গৃহসৌন্দর্য্যে বিমুগ্ধ হইয়া তথায় গমন করে, এই শতবাহু রাক্ষস, ক্রমে এক একটি হস্ত প্রসারিত করিয়া তাহাকে ধরে, ধরিলে আর কেহ ছাড়াইতে পারে

না। শত হস্তে সহস্র গ্রন্থিতে জড়াইয়া ধরে; তখন রাক্ষস, শোণিতশোষণ সহস্র মুখ হতভাগ্য মহেশ্বের সঙ্গে স্থাপন করিয়া তাহার শোণিত-শোষণ করিতে থাকে।

শৈবলিনী যুদ্ধে আপনাকে অক্ষম বিবেচনা করিয়া রণে ভঙ্গ দিয়া পলায়ন করিল। মনে তাহার ভয় ছিল, প্রতাপ তাহার পলায়ন-বৃত্তান্ত জানিতে পারিলেই, তাহার সন্ধান করিবে। এ জন্ত নিকটে কোথাও অবস্থিত না করিয়া যত দূর পারিল, তত দূর চলিল। ভারতবর্ষের কটকবন্ধরূপ যে গিরিশ্রেণী, অদূরে তাহা দেখিতে পাইল। গিরি আরোহণ করিলে, পাছে, অমুসন্ধানপ্রবৃত্ত কেহ তাহাকে দেখিতে পায়, এজন্ত দিবাভাগে গিরি আরোহণে প্রবৃত্ত হইল না। বনমধ্যে লুকাইয়া রহিল। সমস্ত দিন অনাহারে গেল। সায়াকাল অশ্রুত হইল। প্রথম অন্ধকার, পরে জ্যেৎস্না উঠিবে। শৈবলিনী অন্ধকারে, গিরি আরোহণ আরম্ভ করিল। অন্ধকারে শিলাখণ্ডসকলের আঘাতে পদব্ধ ফতবিদ্ধ হইতে লাগিল; ক্ষুদ্র লতাগুল্মমধ্যে পথ যাওয়া যায় না; তাহার কণ্টকে ভগ্ন শাখাগুলি ভাগে, বা মূলাবশেষের অগ্রভাগে, হস্তপদাদি সকল ছিঁড়িয়া রক্ত পড়িতে লাগিল। শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্ত আরম্ভ হইল।

তাহাতে শৈবলিনীর দুঃখ হইল না। স্বেচ্ছাক্রমে শৈবলিনী এ প্রায়শ্চিত্তে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। স্বেচ্ছাক্রমে শৈবলিনী সুখময় সংসার ত্যাগ করিয়া, এ ভীষণ কণ্টকময়, হিংস্রকজ্জলপরিবৃত্ত পার্কৃত্যারণ্যে প্রবেশ করিয়াছিল। এত কাল ঘোরতর পাপে নিমগ্ন হইয়াছিল—এখন দুঃখভোগ করিলে কি সে পাপের কোন উপশম হইবে?

অতএব ক্ষতবিদ্ধতচরণে, শোণিতাক্ত কলেবরে, ক্ষুধার্ত পিপাসাপীড়িত হইয়া শৈবলিনী গিরি আরোহণ করিতে লাগিল। পথ নাই—লতা গুল্ম এবং শিলারাশির মধ্যে দিনেও পথ পাওয়া যায় না—একণে অন্ধকার। অতএব শৈবলিনী বহু কষ্টে অল্পদূর মাত্র আরোহণ করিল।

এমত সময়ে ঘোরতর মেঘাভ্রম্বর করিয়া আসিল। রক্তশূন্য, হেদশূন্য, অনন্তবিস্তৃত কৃষ্ণাবরণে আকাশের মুখ আঁটিয়া দিল। অন্ধকারের উপর অন্ধকার নামিয়া, গিরিশ্রেণী, তলস্থ বনরাজি, দূরস্থ নদী, সকল ঢাকিয়া ফেলিল। জগৎ অন্ধকার মাত্রাঙ্ক—শৈবলিনীর বোধ হইতে লাগিল, জগতে প্রসূর, কণ্টক, এবং অন্ধকার ভিন্ন আর কিছুই নাই। আর পর্বতারোহণ-চেষ্টা বৃথা—শৈবলিনী হতাশ হইয়া সেই কণ্টকবনে উপবেশন করিল।

আকাশের মধ্যস্থল হইতে সীমান্ত পর্য্যন্ত, সীমান্ত হইতে মধ্যস্থল পর্য্যন্ত বিদ্যুৎ চমকিতে লাগিল। অতি ভয়ঙ্কর। সঙ্গে সঙ্গে অতি গভীর মেঘগর্জন আরম্ভ হইল। শৈবলিনী বুঝিল, বিষম নৈদাঘ বাত্যা সেই অদ্ভিদানুদেশে প্রধাবিত হইবে। ক্ষতি কি? এই পর্বতভঙ্গ হইতে অনেক বৃক্ষ, শাখা, পত্র, পুষ্পাদি স্থানচ্যুত হইয়া বিনষ্ট হইবে—শৈবলিনীর কপালে কি সে স্মৃৎ ঘটবে না?

অঙ্গে কিসের শীতল স্পর্শ অনুভূত হইল। এক বিন্দু বৃষ্টি। ফোঁটা, ফোঁটা, ফোঁটা! তার পর দিগন্তব্যাপী গর্জন। সে গর্জন, বৃষ্টির, বায়ুর এবং মেঘের; তৎসঙ্গে কোথাও বৃক্ষশাখাভঙ্গের শব্দ, কোথাও ভীত পশুর চীৎকার, কোথাও স্থানচ্যুত উপলখণ্ডের অবতরণশব্দ। দূরে গঙ্গার ক্ষিপ্ত তরঙ্গমালার কোলাহল। অবনত মস্তকে পার্শ্বীয় প্রস্তরাসনে, শৈবলিনী বসিয়া—মাথার উপরে শীতল জলরাশি বর্ষণ হইতেছে। অঙ্গের উপর বৃক্ষ লতা গুল্মাদির শাখা সকল বায়ুতাড়িত হইয়া প্রহত হইতেছে, আবার উঠিতেছে, আবার প্রহত হইতেছে। শিখরাভিমুখ হইতে জলপ্রবাহ বিষম বেগে আসিয়া শৈবলিনীর উরুদেশ পর্য্যন্ত ডুবাইয়া ছুটিতেছে।

তুমি জড় প্রকৃতি! তোমায় কোটি কোটি কোটি প্রণাম! তোমার দয়া নাই, মমতা নাই, স্নেহ নাই,—জীবের প্রাণনাশে সঙ্কোচ নাই, তুমি অশেষ ক্লেশের জননী—অথচ তোমা হইতে সব পাইতেছি—তুমি সর্বস্বখের আকর, সর্বমঙ্গলময়ী, সর্বার্থ সাধিকা, সর্বকামনাপূর্ণকারিণী, সর্বাস্থম্বরী! তোমাকে নমস্কার হে মহাভয়ঙ্করী নানারূপরঙ্গিণি! কালি তুমি ললাটে চাঁদের টিপ পরিয়া, মস্তকে নক্ষত্রকিরীট ধরিয়া, ভুবন-মোহন হাসি হাসিয়া, ভুবন মোহিয়াছ। গঙ্গার ক্ষুদ্রোন্মিতে পুষ্পমালা গাঁথিয়া পুষ্পে পুষ্পে চন্দ্র বুলাইয়াছ; সৈকত-বালুকায় কত কোটি কোটি হীরক আলিয়াছ; গঙ্গার স্বদরে নীলিমা ঢালিয়া দিয়া, তাতে কত স্নেহে যুবক যুবতীকে ভাসাইয়াছিলে! যেন কত আদর জান—কত আদর করিয়াছিলে। আজি এ কি? তুমি অবিখ্যাসযোগ্য সর্বনাশিনী। কেন জীব লইয়া তুমি ক্রীড়া কর, তাহা জানি না—তোমার বুদ্ধি নাই, জ্ঞান নাই, চেতনা নাই—কিন্তু তুমি সর্বময়ী, সর্বকর্ত্রী সর্বনাশিনী এবং সর্বশক্তিময়ী। তুমি ঐশী মায়া, তুমি ঈশ্বরের কীর্তি, তুমিই অজয়। তোমাকে কোটি কোটি কোটি প্রণাম।

অনেক পরে বৃষ্টি থামিল—ঝড় থামিল না—কেবল মন্দীভূত হইল মাত্র। অন্ধকার বেন গাঢ়তর হইল। শৈবলিনী বুঝিল যে, জলসিক্ত পিচ্ছিল পর্বতে আরোহণ অবতরণ উভয়ই অসাধ্য। শৈবলিনী সেইখানে বসিয়া শীতে কাঁপিতে

লাগিল। তখন তাহার গার্হস্থ্য-সুখপূর্ণ বেদগ্রামে পতিগৃহ স্মরণ হইতেছিল। হইতেছিল যে, যদি আর একবার সে সুখাগার দেখিয়া মরিতে পারি, তবুও মরিব। কিন্তু তাহা দূরে থাকুক—বুঝি আর সুর্য্যোদয়ও দেখিতে পাইব না। পুনঃ যে মৃত্যুকে ডাকিয়াছি, অত্ন সে নিকট। এমত সময় সেই মহুব্যশূচ পর্ব্বত সেই অগম্য বনমধ্যে, সেই মহাবোর অন্ধকারে, কোন মহুব্য শৈবলিনীর গা হাত দিল।

শৈবলিনী প্রথমে মনে করিল, কোন বস্তু পশু। শৈবলিনী সরিয়া বসিল। আবার সেই হস্তস্পর্শ—স্পষ্ট মহুব্যহস্তের স্পর্শ—অন্ধকারে কিছু দেখা যায়। শৈবলিনী ভয়বিকৃত কণ্ঠে বলিল, “তুমি কে? দেবতা না মহুব্য?” মহুব্য হইল শৈবলিনীর ভয় নাই—কিন্তু দেবতা হইতে ভয় আছে; কেন না, দেবতা দণ্ডবিধাতা।

কেহ কোন উত্তর দিল না। কিন্তু শৈবলিনী বুঝিল যে, মহুব্য হউক, দেবতা হউক, তাহাকে দুই হাত দিয়া ধরিতেছে। শৈবলিনী উৎক নিশ্বাসস্পর্শ স্বল্পে অহুভূত করিল। দেখিল, এক ভুজ শৈবলিনীর পৃষ্ঠদেশে স্থাপিত হইল—আর. এক হস্তে শৈবলিনীর দুই পদ একত্রিত করিয়া বেড়িয়া ধরিল। শৈবলিনী দেখিল, তাহাকে উঠাইতেছে। শৈবলিনী একটু চীৎকার করিল—বুঝিল যে, মহুব্য হউক, দেবতা হউক, তাহাকে জুজোপরি উখিত করিয়া কোথায় লইয়া যায়। কিয়ৎক্ষণ পরে অহুভূত হইল যে, সে শৈবলিনীকে ক্রোড়ে লইয়া সাবধানে পর্ব্বতারোহণ করিতেছে। শৈবলিনী ভাবিল যে, এ যেই হউক, লরেন্স কণ্ঠর নহে।

চতুর্থ অঙ্ক

প্রায়শ্চিত্ত

প্রথম পরিচ্ছেদ

প্রতাপ কি করিলেন

প্রতাপ জমীদার, এবং প্রতাপ দস্য্য। আমরা যে সময়ের কথা বলিতেছি, সে সময়ের অনেক জমীদারই দস্য্য ছিলেন। ডারুইন বলেন, মানবজাতি বানরদিগের প্রপৌত্র। এ কথায় যদি কেহ রাগ না করিয়া থাকেন, তবে পূর্ব্বপুরুষগণেয় এই অখ্যাতি গুনিয়া, বোধ হয়, কোন জমীদার আমাদের উপর রাগ করিবেন না। বাস্তবিক দস্য্যবংশে জন্ম অগৌরবের কথা বলিয়া বোধ হইবে না; কেন না, অত্নত্র দেখিতে পাই, অনেক দস্য্যবংশজাতই গৌরবে প্রধান। তৈমুরলঙ্গ নামে বিখ্যাত দস্য্যর পরপুরুষেরাই বংশমর্য্যাদায় পৃথিবীমধ্যে শ্রেষ্ঠ হইয়াছিলেন। ইংলণ্ডে যাহারা বংশমর্য্যাদার বিশেষ গর্ব্ব করিতে চাহেন, তাহারা নর্মান বা স্কন্ডেনেবীয় নাবিক দস্য্যদিগের বংশোদ্ভব বলিয়া আত্মপরিচয় দেন। প্রাচীন ভারতে কুরুবংশেরই বিশেষ মর্য্যাদা ছিল; তাহারা গোচোর; বিরাটের উত্তরগোগৃহে গোকুর চুরি করিতে গিয়াছিলেন। দুই এক বাঙ্গালি জমীদারের একরূপ কিঞ্চিৎ বংশমর্য্যাদা আছে।

তবে অত্নত্র প্রাচীন জমীদারের সঙ্গে প্রতাপের দস্য্যতার কিছু প্রভেদ ছিল। আত্মসম্পত্তি রক্ষার জন্ত বা দুর্দান্ত শত্রুর দমন জন্তই প্রতাপ দস্য্যদিগের সাহায্য গ্রহণ করিতেন। অনর্থক পরস্বাপহরণ বা পরপীড়ন জন্ত করিতেন না, এমন কি, দুর্ব্বল বা পীড়িত ব্যক্তিকে রক্ষা করিয়া পরোপকার জন্তই দস্য্যতা করিতেন। প্রতাপ আবার সেই পথে গমনোচ্ছত হইলেন।

যে রাত্রে শৈবলিনী ছিপ ত্যাগ করিয়া পলাইল, সেই রাত্রিপ্রভাতে প্রতাপ, নিদ্রা হইতে গাত্রোথান করিয়া, রামচরণ আসিয়াছে দেখিয়া আনন্দিত হইলেন; কিন্তু শৈবলিনীকে না দেখিয়া চিন্তিত হইলেন; কিছুকাল তাহার প্রতীক্ষা করিয়া, তাহাকে না দেখিয়া তাহার অহুসন্ধান আরম্ভ করিলেন। গঙ্গাতীরে অহুসন্ধান করিলেন, পাইলেন না। অনেক বেলা হইল। প্রতাপ নিরাশ হইয়া সিদ্ধান্ত করিলেন যে,

শৈবলিনী ডুবিয়া মরিয়াছে। প্রতাপ জানিতেন, এখন তাহার ডুবিয়া মরা অসম্ভব নহে।

প্রতাপ প্রথমে মনে করিলেন, “আমিই শৈবলিনীর মৃত্যুর কারণ।” কিন্তু ইহাও ভাবিলেন, “আমার দোষ কি। আমি ধর্ম ভিন্ন অধর্ম পথে যাই নাই। শৈবলিনী যে জন্ত মরিয়াছে, তাহা আমার নিবার্য কারণ নহে।” অতএব প্রতাপ নিজের উপর রাগ করিবার কারণ পাইলেন না। চন্দ্রশেখরের উপর কিছু রাগ করিলেন—চন্দ্রশেখর কেন শৈবলিনীকে বিবাহ করিয়াছিল? রূপসীর উপর একটু রাগ করিলেন, কেন শৈবলিনী সঙ্গ প্রতাপের বিবাহ না হইয়া, রূপসীর সঙ্গে বিবাহ হইয়াছিল? সুন্দরীর উপর আরও একটু রাগ করিলেন—সুন্দরী তাঁহাকে না পাঠাইলে, প্রতাপের সঙ্গে শৈবলিনীর গঙ্গাসম্ভরণ ঘটত না, শৈবলিনীও মরিত না। কিন্তু সর্বাপেক্ষা লরেন্স ফষ্টরের উপর রাগ হইল—সে শৈবলিনীকে গৃহত্যাগিনী না করিলে, এ সকল কিছুই ঘটত না। ইংরেজ জাতি বাঙ্গালার না আসিলে, শৈবলিনী লরেন্স ফষ্টরের হাতে পড়িত না। অতএব ইংরেজ জাতির উপরও প্রতাপের অনিবার্য ক্রোধ জন্মিল। প্রতাপ সিদ্ধান্ত করিলেন, ফষ্টরকে আবার ধৃত করিয়া, বধ করিয়া, এবার অগ্নিসংস্কার করিতে হইবে—নহিলে সে আবার বাঁচিবে—গোর দিলে মাটি ফুঁড়িয়া উঠিতে পারে। দ্বিতীয় সিদ্ধান্ত এই করিলেন যে, ইংরেজ জাতিকে বাঙ্গালা হইতে উচ্ছেদ করা কর্তব্য; কেন না, ইহাদিগের মধ্যে অনেক ফষ্টর আছে।

এইরূপ চিন্তা করিতে করিতে, প্রতাপ সেই ছিপে মুঙ্গেরে ফিরিয়া গেলেন। প্রতাপ দুর্গমধ্যে গেলেন। দেখিলেন, ইংরেজের সঙ্গে নবাবের যুদ্ধ হইবে, তাহার উত্তোগের বড় ধুম পড়িয়া গিয়াছে।

প্রতাপের আহ্বাদ হইল। মনে ভাবিলেন, নবাব কি এই অস্তুরদিগকে বাঙ্গালা হইতে তাড়াইতে পারিবেন না? ফষ্টর কি ধৃত হইবে না?

তার পর মনে ভাবিলেন, বাহার যেমন শক্তি, তাহার কর্তব্য এই কার্যে নবাবের সাহায্য করে। কাষ্টবিড়ালেও সমুদ্র বাঁধিতে পারে।

তার পর মনে ভাবিলেন, আমা হইতে কি কোন সাহায্য হইতে পারে না? আমি কি করিতে পারি?

তার পর মনে ভাবিলেন, আমার সৈন্য নাই, কেবল লাঠিয়াল আছে—দস্যু আছে। তাহাদিগের দ্বারা কোন কার্য হইতে পারে?

ভাবিলেন, আর কোন কার্য না হউক, লুটপাট হইতে পারে। যে গ্রামে ইংরেজের সাহায্য করিবে, সে গ্রাম লুট করিতে পারিব। যেখানে দেখিব, ইংরেজের

রশদ লইয়া যাইতেছে, সেইখানেই রশদ লুট করিব। যেখানে দেখিব, ইংরেজের দ্রব্য সামগ্রী যাইতেছে, সেইখানেই দস্যুবৃত্তি অবলম্বন করিব। ইহা করিলেও নবাবের অনেক উপকার করিতে পারিব। সম্মুখ সংগ্রামে যে জয়, তাহা বিপক্ষ বিনাশের সামান্য উপায়মাত্র। সৈন্তের পৃষ্ঠরোধ, এবং খাড়াহরণের ব্যাঘাত, প্রধান উপায়। যত দূর পারি, তত দূর তাহা করিব।

তার পর ভাবিলেন, আমি কেন এত করিব? করিব, তাহার অনেক কারণ আছে। প্রথম, ইংরেজ চন্দ্রশেখরের সর্বনাশ করিয়াছে, দ্বিতীয় শৈবলিনী মরিয়াছে; তৃতীয়, আমাকে কয়েদ রাখিয়াছিল; চতুর্থ, এইরূপ অনিষ্ট আর আর লোকেরও করিয়াছে ও করিতে পারে; পঞ্চম, নবাবের এ উপকার করিতে পারিলে ছুই একখানা বড় বড় পরগণা পাইতে পারিব। অতএব আমি ইহা করিব।

প্রতাপ তখন অমাত্যবর্গের খোষামোদ করিয়া নবাবের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিলেন। নবাবের সঙ্গে তাঁহার কি কি কথা হইল, তাহা অপ্রকাশ রহিল। নবাবের সঙ্গে সাক্ষাতের পর তিনি স্বদেশাভিমুখে যাত্রা করিলেন।

অনেক দিনের পর, তাঁহার স্বদেশ আগমনে রূপসীর গুরুতর চিন্তা দূর হইল, কিন্তু রূপসী শৈবলিনীর মৃত্যুর সন্বাদ শুনিয়া দুঃখিত হইল। প্রতাপ আসিয়াছেন শুনিয়া সুন্দরী তাঁহাকে দেখিতে আসিল। সুন্দরী শৈবলিনীর মৃত্যুসন্বাদ শুনিয়া নিতান্ত দুঃখিত হইল, কিন্তু বলিল, “যাহা হইবার, তাহা হইয়াছে। কিন্তু শৈবলিনী এখন সুখী হইল। তাহার বাঁচা অপেক্ষা মরাই যে সুখের, তা আর কোন্ মুখে না বলিব?”

প্রতাপ, রূপসী ও সুন্দরীর সঙ্গে সাক্ষাতের পর, পুনর্বার গৃহত্যাগ করিয়া গেলেন। অচিরে দেশে দেশে রাষ্ট্র হইল যে, মুঙ্গের হইতে কাটোয়া পর্যন্ত যাবতীয় দস্যু ও লাঠিয়াল দলবদ্ধ হইতেছে, প্রতাপ রায় তাহাদিগকে দলবদ্ধ করিতেছে।

শুনিয়া গুরুগণ খাঁ চিন্তায়ুক্ত হইলেন।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

শৈবলিনী কি করিল

মহাকারময় পর্বতগুহা—পৃষ্ঠচ্ছেদী উপলশয্যায় শুইয়া শৈবলিনী। মহাকার পুরুষ, শৈবলিনীকে তথায় ফেলিয়া দিয়া গিয়াছেন। ঝড় বৃষ্টি থামিয়া গিয়াছে—

কিন্তু গুহামধ্যে অন্ধকার—কেবল অন্ধকার—অন্ধকারে ঘোরতর নিঃশব্দ। নয়ন মুদিলে অন্ধকার—চক্ষু চাহিলে তেমনই অন্ধকার। নিঃশব্দ—কেবল কোথাও পর্বতস্ত রক্তপথে বিন্দু বিন্দু বারি গুহাতলস্থ শিলার উপরে পড়িয়া, ক্ষণে ক্ষণে টিপ টাপ শব্দ করিতেছে। আর যেন কোন জীব, মনুষ্য কি পশু—কে জানে?—সেই গুহামধ্যে নিশ্বাস ত্যাগ করিতেছে।

এতক্ষণে শৈবলিনী ভয়ের বশীভূতা হইলেন। ভয়? তাহাও নহে। মনুষ্যের স্থিরবুদ্ধিতার সীমা আছে—শৈবলিনী সেই সীমা অতিক্রম করিয়াছিলেন। শৈবলিনীর ভয় নাই—কেন না, জীবন তাহার পক্ষে অবহনীয়, অসহনীয় ভার হইয়া উঠিয়াছিল—ফেলিতে পারিলেই ভাল। বাকী যাহা—স্বথ, ধর্ম, জাতি, কুল, মান, সকলই গিয়াছে—আর যাইবে কি? কিসের ভয়?

কিন্তু শৈবলিনী আশৈশব, চিরকাল যে আশা হৃদয়মধ্যে সযত্নে, সঙ্গোপনে পালিত করিয়াছিল, সেই দিন বা তাহার পূর্বেই, তাহার উচ্ছেদ করিয়াছিল; যাহার জন্ম সর্বত্যাগিনী হইয়াছিল, এক্ষণে তাহাও ত্যাগ করিয়াছে; চিন্তা নিতান্ত বিকল, নিতান্ত বলশূন্য। আবার প্রায় দুই দিন অনশন, তাহাতে পথশ্রান্তি পর্বতারোহণশ্রান্তি; বাত্যাব্যুজ্জ্বলিত পীড়াভোগ; শরীরও নিতান্ত বিকল, নিতান্ত বলশূন্য। তাহার পর এই ভীষণ দৈব ব্যাপার—দৈব বলিয়াই শৈবলিনীর বোধ হইল—মানবচিত্ত আর কতক্ষণ প্রকৃতিস্থ থাকে? দেহ ভাঙ্গিয়া পড়িল, মন ভাঙ্গিয়া পড়িল—শৈবলিনী অপদ্রতচেতনা হইয়া অর্দ্ধনিদ্রাভিভূত, অর্দ্ধজাগ্রতাবস্থায় রহিল। গুহাতলস্থ উপলব্ধিও সকলে পৃষ্ঠদেশ ব্যাধিত হইতেছিল।

সম্পূর্ণরূপে চৈতন্য বিলুপ্ত হইলে, শৈবলিনী দেখিল, সম্মুখে এক অনন্তবিস্তৃত নদী। কিন্তু নদীতে জল নাই—হু-কুল প্রাবিত করিয়া রুধিরের স্রোতঃ বহিতেছে। তাহাতে অস্থি, গলিত নরদেহ, নুয়ুণ্ড, কঙ্কালাদি ভাসিতেছে। কুণ্ডীরাকৃত জীব সকল—চর্ম মাংসাদি-বজ্জিত—কেবল অস্থি ও বৃহৎ, ভীষণ, উজ্জল চক্ষুর্ধ্বংস-বিশিষ্ট—ইতস্ততঃ বিচরণ করিয়া সেই সকল গলিত শব ধরিয়া খাইতেছে। শৈবলিনী দেখিল যে, যে মহাকায় পুরুষ তাহাকে পর্বত হইতে ধৃত করিয়া আনিয়াছে, সেই আবার তাহাকে ধৃত করিয়া সেই নদীতীরে আনিয়া বসাইল। সে প্রদেশে রোজ নাই, জ্যোৎস্না নাই, তারা নাই, মেঘ নাই, আলোক মাত্র নাই—অথচ অন্ধকার নাই। সকলই দেখা যাইতেছে—কিন্তু অস্পষ্ট। রুধিরের নদী, গলিত শব, স্রোতো-বাহিত কঙ্কালমালা, অস্থিময় কুণ্ডীরগণ, সকলেই ভীষণাকারে দেখা যাইতেছে। নদীতীরে বালুকা নাই—তৎপরিবর্তে লৌহস্থচী সকল অগ্রভাগ উর্ধ্ব করিয়া

রহিয়াছে। শৈবলিনীকে মহাকায় পুরুষ সেইখানে বসাইয়া নদী পার হইতে বলিলেন। পারের কোন উপায় নাই। নৌকা নাই, সেতু নাই। মহাকায় পুরুষ বলিলেন, সাঁতার দিয়া পার হ, তুই সাঁতার জানিস—গঙ্গায় প্রতাপের সঙ্গে অনেক সাঁতার দিয়াছি। শৈবলিনী এই রুধিরের নদীতে কি প্রকারে সাঁতার দিবে! মহাকায় পুরুষ তখন হস্তস্থিত বত্র প্রহার জ্ঞাত উখিত করিলেন। শৈবলিনী সভয়ে দেখিল যে, সেই বত্র জলস্ত লোহিত লৌহনির্মিত। শৈবলিনীর বিলম্ব দেখিয়া, মহাকায় পুরুষ শৈবলিনীর পৃষ্ঠে বেত্রাঘাত করিতে লাগিলেন। শৈবলিনী প্রহারে দম্ব হইতে লাগিল। শৈবলিনী প্রহার সহ করিতে না পারিয়া রুধিরের নদীতে ঝাঁপ দিল। অমনি অস্থিময় কুণ্ডীর সকল তাহাকে ধরিতে আসিল, কিন্তু ধরিল না। শৈবলিনী সাঁতার দিয়া চলিল; রুধিরস্রোতঃ বদনমধ্যে প্রবেশ করিতে লাগিল। মহাকায় পুরুষ তাহার সঙ্গে সঙ্গে রুধিরস্রোতঃ উপর দিয়া পদব্রজে চলিলেন—ডুবিলা ন। মধ্যে মধ্যে পুতিগন্ধবিশিষ্ট গলিত শব ভাসিয়া আসিয়া শৈবলিনীর গাত্রে লাগিতে লাগিল। এইরূপে শৈবলিনী পরপারে উপস্থিত হইল। সেখানে কূলে উঠিয়া চাহিয়া দেখিয়া, “রক্ষা কর! রক্ষা কর!” বলিয়া চীৎকার করিতে লাগিল। সম্মুখে বাহা দেখিল, তাহার সীমা নাই, আকার নাই, বর্ণ নাই, নাম নাই। তথায় আলোক অতি ক্ষীণ, কিন্তু এতাদৃশ উত্তপ্ত যে, তাহা চক্ষে প্রবেশ মাত্র শৈবলিনীর চক্ষু বিদীর্ণ হইতে লাগিল—বিষসংযোগে যেরূপ জালা সম্ভব, চক্ষে সেইরূপ জালা ধরিল। নাসিকায় এরূপ ভয়ানক পুতিগন্ধ প্রবেশ করিল যে, শৈবলিনী নাসিকা আবৃত করিয়াও উন্নতর স্থায় হইল। কর্ণে, অতি কঠোর, কর্কশ, ভয়াবহ শব্দ সকল এককালে প্রবেশ করিতে লাগিল—হৃদয় বিদারক আর্ন্তনাদ, পৈশাচিক হাস্য, বিকট হুঙ্কার, পর্বতবিদারণ, অশনিপতন, শিলাবর্ষণ, জলকল্লোল, অগ্নিগর্জন, মুয়ুর্ধ্ব ক্রন্দন সকলই এককালে শ্রবণ বিদীর্ণ করিতে লাগিল। সম্মুখ হইতে ক্ষণে ক্ষণে ভীমনাদে এরূপ প্রচণ্ড বায়ু বহিতে লাগিল যে, তাহাতে শৈবলিনীকে অগ্নিশিখার স্থায় দম্ব করিতে লাগিল—কখনও বা শীতে শতসহস্র ছুরিকাঘাতের স্থায় অঙ্গ ছিন্ন বিচ্ছিন্ন করিতে লাগিল। শৈবলিনী ডাকিতে লাগিল “প্রাণ যায়! রক্ষা কর!” তখন অসহ পুতিগন্ধবিশিষ্ট এক বৃহৎ কর্ণ কীট আসিয়া শৈবলিনীর মুখে প্রবেশ করিতে প্রবৃত্ত হইল। শৈবলিনী তখন চীৎকার করিয়া বলিতে লাগিল, “রক্ষা কর! এ নরক!” এখান হইতে উদ্ধারের কি উপায় নাই?” মহাকায় পুরুষ বলিলেন, “আছে।” স্বপ্নাবস্থায় আক্লান্ত চীৎকারে শৈবলিনীর মোহনিদ্রা ভঙ্গ হইল। কিন্তু তখনও ভ্রান্তি যায় নাই—পৃষ্ঠে প্রস্তর ফুটিতেছে।

শৈবলিনী ভ্রান্তিবশে জাগ্রতেও ডাকিয়া বলিল, “আমার কি হবে! আমার উদ্ধারের কি উপায় নাই?”

গুহামধ্য হইতে গম্ভীর শব্দ হইল, “আছে।”

এ কি এ? শৈবলিনী কি সত্য সত্যই নরকে। শৈবলিনী বিস্মিত, বিমুগ্ধ, ভীতচিন্তে জিজ্ঞাসা করিল, “কি উপায়।”

গুহামধ্য হইতে উত্তর হইল, “দ্বাদশবার্ষিক ব্রত অবলম্বন কর।”

এ কি দৈববাণী? শৈবলিনী কাতর হইয়া বলিতে লাগিল, “কি সে ব্রত? কে আমায় শিখাইবে?”

উত্তর—আমি শিখাইব।

শৈ—তুমি কে?

উত্তর—ব্রত গ্রহণ কর।

শৈ—কি করিব?

উত্তর—তোমার ও চীরবাস ত্যাগ করিয়া, আমি যে বসন দিই, তাই পর। হাত বাড়াও।

শৈবলিনী হাত বাড়াইল। প্রসারিত হস্তের উপর এক খণ্ড বস্ত্র স্থাপিত হইল। শৈবলিনী তাহা পরিধান করিয়া, পূর্ববস্ত্র পরিত্যাগ করিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “আর কি করিব?”

উত্তর—তোমার শ্বশুরালয় কোথায়?

শৈ। বেদগ্রাম। সেখানে কি যাইতে হইবে?

উত্তর—হাঁ—গিয়া গ্রামপ্রান্তে পর্ণকুটির নির্মাণ করিবে।

শৈ—আর?

উত্তর—ভূতলে শয়ন করিবে।

শৈ। আর?

উত্তর—ফলমূলপত্র ভিন্ন ভোজন করিবে না। একবার ভিন্ন খাইবে না।

শৈ। আর?

উত্তর—জটা ধারণ করিবে!

শৈ। আর?

উত্তর—একবার মাত্র দিনান্তে গ্রামে ভিক্ষার্থ প্রবেশ করিবে। ভিক্ষাকালে গ্রামে

শৈ। আমার পাপ কীর্জন করিবে।

শৈ। আমার পাপ যে বলিবার নয়। আর কি প্রায়শ্চিত্ত নাই?

উত্তর—আছে।

শৈ। কি?

উত্তর—মরণ।

শৈ। ব্রত গ্রহণ করিলাম—আপনি কে?

শৈবলিনী কোন উত্তর পাইল না। তখন শৈবলিনী সকাতরে পুনশ্চ জিজ্ঞাসা করিল, “আপনি যেই হউন, জানিতে চাই না। পর্বতের দেবতা মনে করিয়া আমি আপনাকে প্রণাম করিতেছি। আপনি আর একটি কথার উত্তর করুন, আমার স্বামী কোথায়?”

উত্তর—কেন?

শৈ। আর কি তাঁহার দর্শন পাইব না?

উত্তর—তোমার প্রায়শ্চিত্ত সমাপ্ত হইলে পাইবে।

শৈ। দ্বাদশ বৎসর পরে?

উত্তর—দ্বাদশ বৎসর পরে।

শৈ। এ প্রায়শ্চিত্ত গ্রহণ করিয়া কত দিন বাঁচিব? যদি দ্বাদশ বৎসর মধ্যে মরিয়া যাই?

উত্তর—তবে মৃত্যুকালে সাক্ষাৎ পাইবে।

শৈ। কোন উপায়েই কি তৎপূর্বে সাক্ষাৎ পাইব না! আপনি দেবতা, অবশ্য জানেন।

উত্তর—যদি এখন তাঁহাকে দেখিতে চাও, তবে সপ্তাহকাল দিবারাত্র এই গুহামধ্যে একাকিনী বাস কর। এই সপ্তাহ, দিনরাত্র কেবল স্বামীকে মনোমধ্যে চিন্তা কর—অথ কোন চিন্তাকে মনোমধ্যে স্থান দিও না। এই সাত দিন, কেবল একবার সন্ধ্যাকালে নির্গত হইয়া ফলামুলাহরণ করিও; তাহাতে পরিতোষজনক ভোজন করিও না—যেন ক্ষুধা নিবারণ না হয়। কোন মনুষ্যের নিকট যাইও না—বা কাহারও সহিত সাক্ষাৎ হইলেও কথা কহিও না। যদি এই অন্ধকার গুহায় সপ্তাহ অবস্থিতি করিয়া, সরল চিন্তে অবিরত অনশ্রম হইয়া কেবল স্বামীর ধান কর, তবে তাঁহার সাক্ষাৎ পাইবে।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

বাতাস উঠিল

শৈবলিনী তাহাই করিল—সপ্তদিবস গুহা হইতে বাহির হইল না—কেবল এক একবার দিনান্তে ফলমূলাস্বয়ং বাহির হইত। সাত দিন মহুয়ের সঙ্গে আলাপ করিতে লাগিল—কিছু দেখিতে পায় না, কিছু শুনিতে পায় না, কিছু স্পর্শ করিতে পায় না। ইন্দ্রিয় নিরুদ্ধ—মন নিরুদ্ধ—সর্বত্র স্বামী। স্বামী চিন্তবৃত্তিসমূহের একমাত্র স্বামিমুখ দেখিল। ভীম নীরবে আর কিছু দেখিতে পায় না—সাত দিন সাত রাত কেবল পরিপূর্ণ, স্নেহবিচলিত, বাক্যালাপ শুনিতে পাইল—প্রাণেন্দ্রিয় কেবলমাত্র তাঁহার পুষ্পপাত্রের পুষ্পাশির গন্ধ পাইতে লাগিল—তবু কেবল চন্দ্রশেখরের আদরের স্পর্শ অহত্ব করিতে লাগিল। আশা আর কিছুতেই নাই—আর কিছুতে ছিল না; স্বামিসন্দর্শন কামনাতেই রহিল। স্মৃতি কেবল শাশ্বতশোভিত, প্রশস্ত ললাটপ্রমুখ বদনমণ্ডলের চতুঃপার্শ্বে ঘুরিতে লাগিল—কণ্টকে ছিন্নপক্ষ ভ্রমরী যেমন ছলভ স্নগন্ধিত্রতের পরামর্শ দিয়াছিল, সে মহুয়চিন্তের সর্বাংশদর্শী সন্দেহ নাই। নির্জন, নীরব, অন্ধকার, মহুয়সন্দর্শনরহিত, তাহাতে আবার শরীর ক্লিষ্ট ক্ষুধাপীড়িত; চিত্ত অস্থিতাশূন্য; এমন সময়ে যে বিবয়ে চিত্ত স্থির করা যায়, তাহাই জপ করিতে করিতে চিত্ত তন্নয় হইয়া উঠে। এই অবস্থায়, অবসন্ন শরীরে, অবসন্ন মনে, একাগ্রচিত্তে, স্বামীর ধ্যান করিতে করিতে শৈবলিনী বিকৃতিপ্রাপ্ত হইয়া উঠিল।

বিকৃতি? না দিব্য চক্ষু? শৈবলিনী দেখিল—অন্তরের ভিতর অন্তর হইতে দিব্য চক্ষু চাহিয়া শৈবলিনী দেখিল, এ কি রূপ! এই দীর্ঘ শালতরুনিন্দিত, স্তম্ভ-বিশিষ্ট, স্তম্ভগঠন, স্কুম্বারে বলময় এ দেহ যে রূপের শিখর! এই যে ললাট-প্রশস্ত, চন্দনচর্চিত, চিন্তারেখা-বিশিষ্ট—এ যে সরস্বতীর শয্যা, ইন্দ্রের রণভূমি, মদনের সুখকুঞ্জ, লক্ষীর সিংহাসন! ইহার কাছে প্রতাপ? ছি! ছি! সমুদ্রের কাছে গঙ্গা! ঐ যে নয়ন—জলিতেছে, হাসিতেছে, ফিরিতেছে, ভাসিতেছে—দীর্ঘ, বিস্ফারিত, তীব্র জ্যোতিঃ স্থির, স্নেহময়, করুণাময়, দীর্ঘ রঙ্গপ্রিয়, সর্বত্র তত্ত্ব-জিজ্ঞাসু—ইহার কাছে কি প্রতাপের চক্ষু! কেন আমি ভুলিলাম—কেন মজিলাম—কেন মরিলাম! এই যে স্তম্ভর, স্কুম্বার, বলিষ্ঠ দেহ—নবপত্রশোভিত শালতরু মাধবীজড়িত দেবদারু, কুম্বমপরিব্যাপ্ত পর্কিত, অর্দেক সৌন্দর্য্য অর্দেক শক্তি—আধ

চন্দ্র আধ ভাহু—আধ গৌরী আধ শঙ্কর—আধ রাধা আধ শ্যাম—আধ আশা আধ ভয়—আধ জ্যোতিঃ আধ ছায়া—আধ বহি আধ ধুম—কিসের প্রতাপ? কেন না দেখিলাম—কেন মজিলাম—কেন মরিলাম! সেই যে ভাবা—পরিষ্কৃত, পরিষ্কৃত, হান্তপ্রদীপ্ত, ব্যঙ্গরঞ্জিত, স্নেহপরিপ্লুত, মৃদু, মধুর, পরিপূর্ণ—কিসের প্রতাপ? কেন মজিলাম—কেন মরিলাম—কেন কুল হারাইলাম? সেই যে হাসি—ঐ পুষ্পপাত্রস্থিত মল্লিকারশিতুল্য, মেঘমণ্ডলে বিহ্বলতুল্য, দুর্ভবসরে দুর্গোৎসবতুল্য, আমার স্তম্ভপতুল্য—কেন দেখিলাম না, কেন মজিলাম, কেন, মরিলাম, কেন বুঝিলাম না? সেই যে ভালবাসা সমুদ্রতুল্য—অপার, অপরিমেয়, অতলস্পর্শ, আপনায় বলে আপনি চঞ্চল—প্রশান্তভাবে স্থির, গভীর, মাধুর্য্যময়—চাঞ্চল্যে কুলপ্রাবী, তরঙ্গভঙ্গভীষণ; অগম্য, অজ্ঞেয়, ভয়ঙ্কর,—কেন বুঝিলাম না, কেন হৃদয়ে তুলিলাম না—কেন আপনাই খাইয়া প্রাণ দিলাম না! কে আমি? তাহার কি যোগ্য—বালিকা, অজ্ঞান,—অনঙ্কর, অসৎ, তাহার মহিমাজ্ঞানে অশক্ত, তাহার কাছে আমি কে? সমুদ্রে শব্দুক, কুম্বমে কীট, চন্দ্রে কলঙ্ক, চরণে রেণুকণা—তাঁর কাছে আমি কে? জীবনে কুসুপ, হৃদয়ে বিশ্বাসিত, স্নেহে বিশ্বাস, আশায় অবিশ্বাস—তাঁর কাছে আমি কে? সরোবরে কন্দম, মৃগালে কণ্টক, পবনে ধূলি, অনলে পতঙ্গ! আমি মজিলাম—মরিলাম না কেন?

যে বলিয়াছিল, এইরূপে স্বামিধ্যান কর, সে অনন্ত মানবহৃদয়-সমুদ্রের কাণ্ডারী—সব জানে। জানে যে, এই মস্ত্রে চিরপ্রবাহিত নদী অথ বাদে চালান যায়,—জানে যে, এ বজ্রে পাহাড় ভাঙ্গে, এ গণ্ডুবে সমুদ্র শুষ্ক হয়, এ মস্ত্রে বায়ু স্তম্ভিত হয়। শৈবলিনীর চিত্তে চিরপ্রবাহিত নদী ফিরিল, পাহাড় ভাঙ্গিল, সমুদ্র শোষিল, বায়ু স্তম্ভিত হইল। শৈবলিনী প্রতাপকে ভুলিয়া চন্দ্রশেখরকে ভালবাসিল।

মহুয়ের ইন্দ্রিয়ের পথ রোধ কর—ইন্দ্রিয় বিলুপ্ত কর—মনকে বাঁধ,—বাঁধিয়া একটি পথে ছাড়িয়া দাও—অথ পথ বন্ধ কর—মনের শক্তি অপহৃত কর—মন কি করিবে? সেই এক পথে যাইবে—তাহাতে স্থির হইবে—তাহাতে মজিবে। শৈবলিনী পঞ্চম দিবসে আহরিত ফল মূল খাইল না—ষষ্ঠ দিবসে ফল মূল আহরণে গেল না—সপ্তম দিবস প্রাতে ভাবিল, স্বামিদর্শন পাই না পাই অথ মরিব। সপ্তম রাত্রে মনে করিল, হৃদয়মধ্যে পদ্মফুল ফুটিয়াছে—তাহাতে চন্দ্রশেখর যোগাসনে বসিয়া আছেন; শৈবলিনী ভ্রমর হইয়া পাদপদ্মে গুণগুণ করিতেছে।

সপ্তম রাত্রে সেই অন্ধকার নীরব শিলাকর্কশ গুহামধ্যে, একাকী স্বামিধ্যান করিতে করিতে শৈবলিনী চেতনা হারাইল। সে নানা বিবয় স্বপ্ন দেখিতে

লাগিল। কখন দেখিল, সে ভয়ঙ্কর নরকে ডুবিয়াছে, অগণিত, শতহস্তপরিমিত, সর্পগণ অযুত ফণা বিস্তার করিয়া, শৈবলিনীকে জড়াইয়া ধরিতেছে; অযুত মুণ্ডে মুখব্যাদান করিয়া শৈবলিনীকে গিলিতে আসিতেছে, সকলের মিলিত নিশ্বাসে প্রবল বাত্যার শব্দ হইতেছে। চন্দ্রশেখর আসিয়া, এক বৃহৎ সর্পের ফণায় চরণ স্থাপন করিয়া দাঁড়াইলেন; তখন সর্প সকল বত্মার জলের শব্দে সরিয়া গেল। কখন দেখিল, এক অনন্ত কুণ্ডে পর্বতাকার অগ্নি জ্বলিতেছে। আকাশে তাহার শিখা উঠিতেছে; শৈবলিনী তাহার মধ্যে দগ্ধ হইতেছে; এমত সময়ে চন্দ্রশেখর আসিয়া সেই অগ্নিপর্বতমধ্যে এক গণ্ডুয জল নিক্ষেপ করিলেন, অমনি অগ্নিরাশি নিবিয়া গেল; শীতল পবন বহিল, কুণ্ডমধ্যে স্বচ্ছসলিলা তরতরবাহিনী নদী বহিল, তীরে কুসুম সকল বিকশিত হইল, নদীজলে বড় বড় পদ্মফুল ফুটিল—চন্দ্রশেখর তাহার উপর দাঁড়াইয়া ভাসিয়া যাইতে লাগিলেন। কখন দেখিল, এক প্রকাণ্ড ব্যাঘ্র আসিয়া শৈবলিনীকে মুখে করিয়া তুলিয়া পর্বতে লইয়া যাইতেছে; চন্দ্রশেখর আসিয়া পূজার পুষ্পপাত্র হইতে একটি পুষ্প লইয়া ব্যাঘ্রকে ফেলিয়া মারিলেন, ব্যাঘ্র তখনই ভিন্নশিরা হইয়া প্রাণত্যাগ করিল, শৈবলিনী দেখিল, তাহার মুখ কণ্ঠের মুখের স্থায়।

রাত্রিশেষে শৈবলিনী দেখিলেন, শৈবলিনীর মৃত্যু হইয়াছে অথচ জ্ঞান আছে। দেখিলেন, পিশাচে তাহার দেহ লইয়া অন্ধকারে শূন্যপথে উড়িতেছে। দেখিলেন, কত কৃষ্ণমেঘের সমুদ্র, কত বিদ্যুদগ্নিরাশি পার হইয়া তাহার কেশ ধরিয়া উড়াইয়া লইয়া যাইতেছে। কত গগনবাসী অঙ্গুরা কিম্বাদি মেঘতরঙ্গ মধ্য হইতে মুখমণ্ডল উখিত করিয়া, শৈবলিনীকে দেখিয়া হাসিতেছে। দেখিলেন, কত গগনচারিণী জ্যোতির্ময়ী দেবী স্বর্ণ-মেঘে আরোহণ করিয়া, স্বর্ণকলেবর বিদ্যুতের মালায় ভূষিত করিয়া, কৃষ্ণকেশাবৃত ললাটে তারার মালা গ্রথিত করিয়া বেড়াইতেছে,—শৈবলিনীর পাপময় দেহস্পৃষ্ট পবনস্পর্শে তাহাদের জ্যোতিঃ নিবিয়া যাইতেছে। কত গগনচারিণী ভৈরবী রাক্ষসী, অন্ধকারবৎ শরীর প্রকাণ্ড অন্ধকার মেঘের উপর হেলাইয়া ভীম বাত্যায় ঘুরিয়া ক্রীড়া করিতেছে,—শৈবলিনীর পুতিগন্ধবিশিষ্ট মৃতদেহ দেখিয়া তাহাদের মুখে জল পড়িতেছে, তাহারা হাঁ করিয়া আহ্বার করিতে আসিতেছে। দেখিলেন, কত দেব দেবীর বিমানের, কৃষ্ণতাশূতা উজ্জ্বললোকময়ী ছায়া মেঘের উপর পড়িয়াছে; পাছে পাপিষ্ঠা শৈবলিনীশবের ছায়া বিমানের পবিত্র ছায়ায় লাগিলে শৈবলিনীর পাপক্ষয় হয়, এই ভয়ে তাহারা বিমান সরাইয়া লইতেছেন। দেখিলেন, নক্ষত্রস্বন্দরীগণ নীলাশ্বর মধ্যে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মুখগুলি বাহির করিয়া সকলে

কিরণময় অঙ্গুলির দ্বারা পরস্পরকে শৈবলিনীর শব দেখাইতেছে—বলিতেছে—“দেখ, ভগিনি, দেখ, মনুষ্য কীটের মধ্যে আবার অসতী আছে!” কোন তারা শিহরিয়া চক্ষু বুজিতেছে; কোন তারা লজ্জায় মেঘে মুখ ঢাকিতেছে; কোন তারা অসতীর নাম শুনিয়া ভয়ে নিবিয়া যাইতেছে। পিশাচেরা শৈবলিনীকে লইয়া উর্দ্ধে উঠিতেছে, তার পর আরও উর্দ্ধে, আরও মেঘ, আরও তারা পার হইয়া আরও উর্দ্ধে উঠিতেছে। অতি উর্দ্ধে উঠিয়া সেইখান হইতে শৈবলিনীর দেহ নরককুণ্ডে নিক্ষেপ করিবে বলিয়া উঠিতেছে। যেখানে উঠিল, সেখানে অন্ধকার, শীত,—মেঘ নাই, তারা নাই, আলো নাই, বায়ু নাই, শব্দ নাই। শব্দ নাই—কিন্তু অকস্মাৎ অতি দূরে অধঃ হইতে অতি ভীম কলকল ধরধর শব্দ শুনা যাইতে লাগিল—যেন অতিদূরে, অধোভাগে, শত সহস্র সমুদ্র এককালে গর্জিতেছে। পিশাচেরা বলিল, “ঐ নরকের কোলাহল শুনা যাইতেছে, এইখান হইতে শব ফেলিয়া দাও।” এই বলিয়া পিশাচেরা শৈবলিনীর মস্তকে পদাঘাত করিয়া শব ফেলিয়া দিল। শৈবলিনী ঘুরিতে ঘুরিতে, ঘুরিতে ঘুরিতে, পড়িতে লাগিল। ক্রমে ঘূর্ণগতি বৃদ্ধি পাইতে লাগিল, অবশেষে কুস্তকারের চক্রের স্থায় ঘুরিতে লাগিল। শবের মুখে, নাসিকায়, রক্তবমন হইতে লাগিল। ক্রমে নরকের গর্জন নিকটে শুনা যাইতে লাগিল, পুতিগন্ধ বাড়িতে লাগিল—অকস্মাৎ সম্ভ্রানমৃত্যু শৈবলিনী দূরে নরক দেখিতে পাইল। তাহার পরেই তাহার চক্ষু অন্ধ, কর্ণ বধির হইল, তখন সে মনে মনে চন্দ্রশেখরের ধ্যান করিতে লাগিল, মনে মনে ডাকিতে লাগিল,—“কোথায় তুমি, স্বামী? কোথায় প্রভু! স্ত্রীজাতির জীবন-সহায়, আরাধনার দেবতা, সর্বের সর্বমঙ্গল! কোথায় তুমি চন্দ্রশেখর! তোমার চরণারবিন্দে সহস্র, সহস্র, সহস্র, সহস্র প্রণাম! আমার রক্ষা কর। তোমার নিকটে অপরাধ করিয়া, আমি এই নরককুণ্ডে পতিত হইতেছি—তুমি রক্ষা না করিলে কোন দেবতায় আমার রক্ষা করিতে পারে না—আমায় রক্ষা কর। তুমি আমার রক্ষা কর, প্রসন্ন হও, এইখানে আসিয়া চরণযুগল আমার মস্তকে তুলিয়া দাও, তাহা হইলেই আমি নরক হইতে উদ্ধার পাইব।”

তখন, অন্ধ, বধির, মৃত্যু শৈবলিনীর বোধ হইতে লাগিল যে, কে তাহাকে কোলে করিয়া বসাইল—তাঁহার অঙ্গের সৌরভে দিক পুরিল; সেই ছরসু নরক-রব সহসা অন্তর্হিত হইল, পুতিগন্ধের পরিবর্তে কুসুমগন্ধ ছুটিল। সহসা শৈবলিনীর বধিরতা শুচিল—চক্ষু আবার দর্শনক্ষম হইল—সহসা শৈবলিনীর বোধ হইল—এ মৃত্যু নহে, জীবন; এ স্বপ্ন নহে, প্রকৃত। শৈবলিনী চেতনাপ্রাপ্ত হইল।

চক্ষুরক্ষা করিয়া দেখিল, গুহামধ্যে অল্প আলোক প্রবেশ করিয়াছে; বাহিরে

পক্ষীর প্রভাতকুজন শুনা যাইতেছে—কিন্তু এ কি এ। কাহার অঙ্কে তাঁহার মাথা রহিয়াছে—কাহার মুখমণ্ডল, তাঁহার মস্তকোপরে, গগনোদিত পূর্ণচন্দ্রবৎ এ প্রভাতান্ধকারে আলোক বিকীর্ণ করিতেছে? শৈবলিনী চিনিল, চন্দ্রশেখর—ব্রহ্মচারী-বেশে চন্দ্রশেখর!

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

নৌকা ডুবিল

চন্দ্রশেখর বলিলেন, “শৈবলিনী!”

শৈবলিনী উঠিয়া বসিল, চন্দ্রশেখরের মুখপানে চাহিল, মাথা ঘুরিল; শৈবলিনী পড়িয়া গেল; মুখ চন্দ্রশেখরের চরণে ঘণিত হইল। চন্দ্রশেখর তাহাকে ধরিয়া তুলিলেন। তুলিয়া আপন শরীরের উপর ভর করিয়া শৈবলিনীকে বসাইলেন।

শৈবলিনী কাঁদিতে লাগিল, উচ্চৈঃস্বরে কাঁদিতে কাঁদিতে, চন্দ্রশেখরের চরণে পুনঃ পতিত হইয়া বলিল, “এখন আমার দশা কি হইবে!”

চন্দ্রশেখর বলিলেন, “তুমি আমাকে দেখিতে চাহিয়াছিলে কেন?”

শৈবলিনী চক্ষু মুছিল, রোদন সম্বরণ করিল—স্থির হইয়া বলিতে লাগিল, “বোধ হয় আমি আর অতি অল্প দিন বাঁচিব!” শৈবলিনী শিহরিল—স্বপ্নদৃষ্ট ব্যাপার মনে পড়িল—ক্ষণেক কপালে হাত দিয়া, নীরব থাকিয়া আবার বলিতে লাগিল, “অল্প দিন বাঁচিব—মরিবার আগে তোমাকে একবার দেখিতে সাধ হইয়াছিল। এ কথায় কে বিশ্বাস করিবে? কেন বিশ্বাস করিবে? যে ভ্রষ্টা হইয়া স্বামী ত্যাগ করিয়া আসিয়াছে, তাহার আবার স্বামী দেখিতে সাধ কি?”

শৈবলিনী কাতরতার বিকট হাসি হাসিল।

চন্দ্র। তোমার কথায় অবিশ্বাস নাই—আমি জানি যে, তোমাকে বলপূর্ব্বক ধরিয়া আনিয়াছিল।

শৈ। সে মিথ্যা। আমি ইচ্ছাপূর্ব্বক ফঠরের সঙ্গে চলিয়া আসিয়াছিলাম। ডাকাইতির পূর্ব্বক আমার নিকট লোক প্রেরণ করিয়াছিল।

চন্দ্রশেখর অধোবদন হইলেন। ধীরে ধীরে শৈবলিনীকে পুনরপি গুয়াইলেন; ধীরে ধীরে গাত্ৰোপান করিলেন, গমনোন্মুখ হইয়া, মুহুমধুর স্বরে বলিলেন, “শৈবলিনী, ষাট বৎসর প্রায়শ্চিত্ত কর। উভয়ে বাঁচিয়া থাকি, তবে প্রায়শ্চিত্তান্তে আবার সাক্ষাৎ হইবে। এক্ষণে এই পর্য্যন্ত।”

শৈবলিনী হাতবোড় করিল;—বলিল, “আর একবার বসো! বোধ হয়, প্রায়শ্চিত্ত আমার অদৃষ্টে নাই।” আবার সেই স্বপ্ন মনে পড়িল—“বসো—তোমায় ক্ষণেক দেখি।”

চন্দ্রশেখর বসিলেন।

শৈবলিনী জিজ্ঞাসা করিল, “আত্মহত্যায় পাপ আছে কি?” শৈবলিনী স্থিরদৃষ্টে চন্দ্রশেখরের প্রতি চাহিয়াছিল, তাহার প্রফুল্ল নয়নপদ্ম জলে ভাসিতেছিল।

চন্দ্র। আছে। কেন মরিতে চাও?

শৈবলিনী শিহরিল। বলিল, “মরিতে পারিব না—সেই নরকে পড়িব।”

চন্দ্র। প্রায়শ্চিত্ত করিলে নরক হইতে উদ্ধার হইবে।

শৈ। এ মনোনরক হইতে উদ্ধারের প্রায়শ্চিত্ত কি?

চন্দ্র। সে কি?

শৈ। এ পর্কতে দেবতারা আসিয়া থাকেন। তাঁহারা আমাকে কি করিয়াছেন বলিতে পরি না—আমি রাত্রিদিন নরক-স্বপ্ন দেখি।

চন্দ্রশেখর দেখিলেন, শৈবলিনীর দৃষ্টি গুহাপ্রান্তে স্থাপিত হইয়াছে—যেন দূরে কিছু দেখিতেছে। দেখিলেন, তাহার শীর্ণ বদনমণ্ডল বিগুণক হইল—চক্ষুঃ বিস্ফারিত, পলকরহিত হইল—নাসারঞ্জ সঙ্কুচিত, বিস্ফারিত হইতে লাগিল—শরীর কণ্টকিত হইল—কাঁপিতে লাগিল।

চন্দ্রশেখর জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি দেখিতেছ?”

শৈবলিনী কথা কহিল না, পূর্ব্ববৎ চাহিয়া রহিল। চন্দ্রশেখর জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন ভয় পাইতেছ?”

শৈবলিনী প্রস্তরবৎ।

চন্দ্রশেখর বিস্মিত হইলেন—অনেকক্ষণ নীরব হইয়া শৈবলিনীর মুখপ্রতি চাহিয়া রহিলেন। কিছুই বুঝিতে পারিলেন না। অকস্মাৎ শৈবলিনীর বিকট চীৎকার করিয়া উঠিল, “প্রভু! রক্ষা কর! রক্ষা কর! তুমি আমার স্বামী। তুমি না রাখিলে কে রাখে?”

শৈবলিনী মুচ্ছিত হইয়া ভূতলে পড়িল।

চন্দ্রশেখর নিকটস্থ নিব্বার হইতে জল আনিয়া শৈবলিনীর মুখে সিঞ্জন করিলেন। উত্তরীয়ের দ্বারা ব্যজন করিলেন। কিছুকাল পরে শৈবলিনী চেতনাপ্রাপ্ত হইল। শৈবলিনী উঠিয়া বসিল। নীরবে বসিয়া কাঁদিতে লাগিল।

চন্দ্রশেখর বলিলেন, “কি দেখিতেছিলে?”

শৈ। সেই নরক!

চন্দ্রশেখর দেখিলেন, জীবনেই শৈবলিনীর নরকভোগ আরম্ভ হইয়াছে। শৈবলিনী ক্ষণ পরে বলিল, “আমি মরিতে পারিব না—আমার ঘোরতর নরকের ভয় হইয়াছে। মরিলেই নরকে যাইব। আমাকে বাঁচিতেই হইবে। কিন্তু একাকিনী, আমি দ্বাদশ বৎসর কি প্রকারে বাঁচিব? আমি চেতনে অচেতনে কেবল নরক দেখিতেছি।”

চন্দ্রশেখর বলিলেন, “চিন্তা নাই—উপবাসে এবং মানসিক ক্লেশে, এ সকল উপস্থিত হইয়াছে। বৈজ্ঞানিক ইহাকে বায়ুরোগ বলেন। তুমি বেদপ্রামে গিয়া গ্রাম-প্রান্তে কুটার নির্মাণ কর। সেখানে স্তম্ভরী আসিয়া তোমার তত্ত্বাবধারণ করিবেন—চিকিৎসা করিতে পারিবেন।”

সহসা শৈবলিনী চক্ষু মুদিল—দেখিল, গুহাপ্রান্তে স্তম্ভরী দাঁড়াইয়া, প্রস্তরে উৎকীর্ণ—অঙ্গুলি তুলিয়া দাঁড়াইয়া আছে। দেখিল, স্তম্ভরী অতি দীর্ঘাকৃতা, ক্রমে তালবৃক্ষপরিমিতা হইল, অতি ভয়ঙ্করী! দেখিল, সেই গুহাপ্রান্তে সহসা নরক সৃষ্ট হইল—সেই পুতিগন্ধ, সেই ভয়ঙ্কর অগ্নিগর্জ্জন, সেই উত্তাপ, সেই শীত, সেই সর্পারণ্য, সেই কদর্য্য কীটরাশিতে গগন অন্ধকার! দেখিল সেই নরকে পিশাচেরা কণ্টকের রজ্জুহস্তে, বৃশ্চিকের বেত্রহস্তে নামিল—রজ্জুতে শৈবলিনীকে বাঁধিয়া, বৃশ্চিকবেত্রে প্রহার করিতে করিতে লইয়া চলিল; তালবৃক্ষপরিমিতা প্রস্তরময়ী স্তম্ভরী হস্তোত্তোলন করিয়া তাহাদিগকে বলিতে লাগিল—“মার! মার! আমি বারণ করিয়াছিলাম! আমি নৌকা হইতে ফিরাইতে গিয়াছিলাম, শুনে নাই! মার! মার! যত পারিস্ মার! আমি উহার পাপের সাক্ষী! মার! মার!” শৈবলিনী যুক্ত করে, উন্নত আননে, সজল-নয়নে স্তম্ভরীকে মিনতি করিতেছে, স্তম্ভরী শুনিতেছে না; কেবল ডাকিতেছে, “মার! মার! মার! মার!” শৈবলিনী, আবার সেইরূপ দৃষ্টিস্থির, লোচন বিস্ফারিত করিয়া বিস্কন্ধ মুখে, স্তম্ভিতের ছায় রহিল। চন্দ্রশেখর চিন্তিত হইলেন—বুঝিলেন, লক্ষণ, ভাল নহে। বলিলেন, “শৈবলিনী! আমার সঙ্গে আইস।”

প্রথমে শৈবলিনী শুনিতে পাইল না। পরে চন্দ্রশেখর, তাহার অঙ্গে হস্তার্ণণ করিয়া দুই তিন বার সঞ্চালিত করিয়া ডাকিতে লাগিলেন, বলিতে লাগিলেন “আমার সঙ্গে আইস।”

সহসা শৈবলিনী দাঁড়াইয়া উঠিল, অতি ভীতস্বরে বলিল, “চল, চল, চল, শীঘ্র চল, শীঘ্র চল, এখান হইতে শীঘ্র চল!” বলিয়াই, বিলম্ব না করিয়া, গুহাদ্বারাভিমুখে

ছুটিল, চন্দ্রশেখরের প্রতীক্ষা না করিয়া দ্রুতপদে চলিল। দ্রুত চলিতে, গুহার অস্পষ্ট আলোকে পদে শিলাখণ্ড বাজিল; পদস্থলিত হইয়া শৈবলিনী ভূপতিতা হইল। আর শব্দ নাই। চন্দ্রশেখর দেখিলেন, শৈবলিনী আবার মুচ্ছিতা হইয়াছে।

তখন চন্দ্রশেখর, তাহাকে ক্রোড়ে করিয়া গুহা হইতে বাহির হইয়া, যথায় পর্ব্বতাঙ্গ হইতে অতি ক্ষীণা নিষ্কারিণী নিঃশব্দে জলোৎসার করিতেছিল—তথায় আনিলেন। মুখে জলসেক করাত্তে, এবং অনাবৃত স্থানের অনবরুদ্ধ বায়ুস্পর্শে শৈবলিনী সংজ্ঞালাভ করিয়া চক্ষু চাহিল—বলিল, “আমি কোথায় আসিয়াছি?”

চন্দ্রশেখর বলিলেন, “আমি তোমাকে বাহিরে আনিয়াছি।”

শৈবলিনী শিহরিল—আবার ভীতা হইল। বলিল, “তুমি কে?” চন্দ্রশেখরও ভীত হইলেন। বলিলেন, “কেন এরূপ করিতেছ?” আমি যে তোমার স্বামী—চিনিতে পারিতেছ না কেন?”

শৈবলিনী হা হা করিয়া হাসিল, বলিল,—

“স্বামী আমার সোনার মাছি বেড়ায় ফুলে ফুলে;
তেকাটাতে এলে সখা, বুঝি পথ ভুলে?”

তুমি কি লরেল ফষ্টর?”

চন্দ্রশেখর দেখিলেন যে, যে দেবীর প্রভাবেই এই মনুষ্যদেহ স্তম্ভর, তিনি শৈবলিনীকে ত্যাগ করিয়া যাইতেছেন—বিকট উন্মাদ আসিয়া তাহার সুবর্ণমন্দির অধিকার করিতেছে।—চন্দ্রশেখর রোদন করিলেন। অতি মৃদুস্বরে, কত আদরে আবার ডাকিলেন, “শৈবলিনী!”

শৈবলিনী আবার হাসিল, বলিল, “শৈবলিনী কে? রসো রসো! একটি মেয়ে ছিল, তাহার নাম শৈবলিনী, আর একটি ছেলে ছিল তার নাম প্রতাপ। এক দিন রাত্রে ছেলেটি সাপ হয়ে বনে গেল; মেয়েটি ব্যাঙ হয়ে বনে গেল। সাপটি ব্যাঙটিকে গিলিয়া ফেলিল। আমি স্বচক্ষে দেখেছি। ইয়া গা সাহেব! তুমি কি লরেল ফষ্টর?”

চন্দ্রশেখর গদগদ কণ্ঠে সকাতরে ডাকিলেন, “গুরুদেব এ কি করিলে? এ কি করিলে?”

শৈবলিনী গীত গাইল,—

“কি করিলে প্রাণসখী, মনচোর ধরিয়ে,
ভাসিল গীরিত-নদী দুই কূল ভরিয়ে,”

বলিতে লাগিল “মনচোর কে? চন্দ্রশেখর। ধরিল কাকে? চন্দ্রশেখরকে। ভাসিল কে? চন্দ্রশেখর। দুই কূল কি? জানি না। তুমি চন্দ্রশেখরকে চেন?” চন্দ্রশেখর বলিলেন, “আমিই চন্দ্রশেখর।”

শৈবলিনী ব্যাতীর ছায় ঝাঁপ দিয়া চন্দ্রশেখরের কণ্ঠলগ্ন হইল—কোন কথা না বলিয়া, কাঁদিতে লাগিল—কত কাঁদিল—তাহার অশ্রুজলে চন্দ্রশেখরের পৃষ্ঠ, কণ্ঠ, বক্ষ, বস্ত্র, বাহু প্লাবিত হইল। চন্দ্রশেখরও কাঁদিলেন। শৈবলিনী কাঁদিতে কাঁদিতে বলিতে লাগিল, “আমি তোমার সঙ্গে যাইব।”

চন্দ্রশেখর বলিলেন, “চল।”

শৈবলিনী বলিল, “আমাকে মারিবে না?”

চন্দ্রশেখর বলিলেন, “না।”

দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া চন্দ্রশেখর গাত্রোথান করিলেন। শৈবলিনীও উঠিল। চন্দ্রশেখর বিবগ্নবদনে চলিলেন—উন্মাদিনী পশ্চাৎ পশ্চাৎ চলিল—কখন হাসিতে লাগিল—কখন কাঁদিতে লাগিল—কখন গায়িতে লাগিল।

শব্দম খণ্ড প্রচ্ছাদন

প্রথম পরিচ্ছেদ

আমিয়টের পরিণাম

মুরশিদাবাদে আসিয়া, ইংরেজের নৌকাসকল পৌঁছিল। শীরকাসেমের নামের মহম্মদ তকি খাঁর নিকট সম্বাদ আসিল যে, আমিয়ট পৌঁছিয়াছে। মহাসমারোহের সহিত আসিয়া মহম্মদ তকি আমিয়টের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিলেন। আমিয়ট আপ্যায়িত হইলেন। মহম্মদ তকি খাঁ পরিশেষে আমিয়টকে আহারার্থ নিমন্ত্রণ করিলেন। আমিয়ট অগত্যা স্বীকার করিলেন কিন্তু প্রফুল্লমনে নহে। এদিকে মহম্মদ তকি, দূরে অলক্ষিতরূপে প্রহরী নিযুক্ত করিলেন—ইংরেজের নৌকা খুলিয়া না যায়।

মহম্মদ তকি চলিয়া গেলে ইংরেজেরা পরামর্শ করিতে লাগিলেন যে, নিমন্ত্রণে যাওয়া কর্তব্য কিনা। গল্ঠনু ও জনসনু এই মত ব্যক্ত করিলেন যে, ভয় কাহাকে বলে, তাহা ইংরেজ জানে না, জানাও কর্তব্য নহে। সুতরাং নিমন্ত্রণে যাইতে হইবে। আমিয়ট বলিলেন, “যখন ইহাদের সঙ্গে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতেছি, এবং অসম্ভাব যত দূর হইতে হয় হইয়াছে, তখন আবার ইহাদিগের সঙ্গে আহার ব্যবহার কি?” আমিয়ট স্থির করিলেন, নিমন্ত্রণে যাইবেন না।

এদিকে যে নৌকায় দলনী ও কুলসম্ বন্দিস্বরূপে সংরক্ষিতা ছিলেন, সে নৌকাতেও নিমন্ত্রণের সম্বাদ পৌঁছিল। দলনী ও কুলসম্ কাণে কাণে কথা কহিতে লাগিল। দলনী বলিল, “কুলসম্ শুনিতেছ? বুঝি মুক্তি নিকট।”

কু। কেন?

দ। তুই যেন কিছুই বুঝিস না; যাহারা নবাবের বেগমকে কয়েদ করিয়া আনিয়াছে—তাহাদের যে নবাবের পক্ষ হইতে সাদর নিমন্ত্রণ হইয়াছে, ইহার ভিতর কিছু গুচ অর্থ আছে। বুঝি আজি ইংরেজ মরিবে।

কু। তাতে কি তোমার আহ্লাদ হইয়াছে?

দ। নহে কেন? একটা রক্তারক্তি না হইলেই ভাল হয়। কিন্তু যাহারা আমাকে অনর্থক কয়েদ করিয়া আনিয়াছে, তাহারা মরিলে যদি আমরা মুক্তি পাই, তাহাতে আমার আহ্লাদ বৈ নাই।

কু। কিন্তু মুক্তির জন্ত এত ব্যস্ত কেন? আমাদের আটক রাখা ভিন্ন ইহাদের আর কোন অভিসন্ধি দেখা যায় না। আমাদের উপর আর কোন দৌরাত্ম্য করিতেছে না। কেবল আটক। আমরা স্ত্রীজাতি, যেখানে যাইব, সেইখানেই আটক।

দলনী বড় রাগ করিল। বলিল, “আপন ঘরে আটক থাকিলেও আমি দলনী বেগম, ইংরেজের নৌকায় আমি বাদী। তোর সঙ্গে কথা কহিতে ইচ্ছা করে না। আমাদের কেন আটক করিয়া রাখিয়াছে, বলিতে পারিস?”

কু। তা ত বলিয়াই রাখিয়াছে। যুদ্ধেরে যেমন হে সাহেব ইংরেজের জামিন হইয়া আটক আছে, আমরাও তেমনি নবাবের জামিন হইয়া ইংরেজের কাছে আটক আছি। হে সাহেবকে ছাড়িয়া দিলেই আমরাদিককে ছাড়িয়া দিবে। হে সাহেবের কোন অনিষ্ট ঘটিলেই আমাদেরও অনিষ্ট ঘটবে; নহিলে ভয় কি?

দলনী আরও রাগিল, বলিল, “আমি তোর হে সাহেবকে চিনি না, তোর ইংরেজের গোঁড়ামি শুনিতে চাই না। ছাড়িয়া দিলেও তুই বুঝি যাইবি না?”

কুলসম্ রাগ না করিয়া হাসিয়া বলিল, “যদি আমি না যাই, তবে তুমি কি আমাকে ছাড়িয়া যাও?”

দলনীর রাগ বাড়িতে লাগিল, বলিল, “তাও কি সাধ না কি?”

কুলসম্ গভীরভাবে বলিল, “কপালের লিখন কি বলিতে পারি?”

দলনী ভ্রু কুঞ্চিত করিয়া, বড় জোরে একটা ছোট কিল উঠাইল। কিন্তু কিলটি আপাততঃ পুঁজি করিয়া রাখিল—ছাড়িল না। দলনী আপন কর্ণের নিকট সেই কিলটি উখিত করিয়া—কৃষ্ণকেশগুচ্ছ সংস্পর্শে যে কর্ণ, সন্মমর প্রক্ষুট কুলসম্বে শোভা

পাইতেছিল, তাহার নিকট কমল-কোরকতুল্য বদ্ধ মুষ্টি স্থির করিয়া বলিল, “তোকে আমিষট দুই দিন কেন ডাকিয়া লইয়া গিয়াছিল, সত্য কথা বল ত?”

কু। সত্য কথা ত বলিয়াছি, তোমার কোন কষ্ট হইতেছে কি না—তাহাই জানিবার জ্ঞান। সাহেবদিগের ইচ্ছা, যত দিন আমরা ইংরেজের নৌকায় থাকি, স্নেহে স্নেহে থাকি। জগদীশ্বর করুন, ইংরেজ আমাদের না ছাড়ে।

দলনী কিল আরও উচ্চ করিয়া তুলিয়া বলিল, “জগদীশ্বর করুন, তুমি শীঘ্র মর।” কু। ইংরেজ ছাড়িলে, আমরা ফের নবাবের হাতে পড়িব। নবাব তোমাকে ক্ষমা করিলে করিতে পারেন, কিন্তু আমায় ক্ষমা করিবেন না, ইহা নিশ্চিত বুঝিতে পারি। আমার এমন মনে হয় যে, যদি কোথায় আশ্রয় পাই, তবে আর নবাবের হজুরে হাজির হইব না।

দলনী রাগ ত্যাগ করিয়া গদগদকণ্ঠে বলিল, “আমি অনন্তগতি। মরিতে হয়, তাহারই চরণে পতিত হইয়া মরিব।”

এদিকে আমিষট আপনার আজ্ঞাধীন সিপাহীগণকে সজ্জিত হইতে বলিলেন। জনসন্ বলিলেন, “এখানে আমরা তত বলবান্ নহি—রেসিডেন্সির নিকট নৌকা লইয়া গেলে হয় না?”

আমিষট বলিলেন, “যে দিন, এক জন ইংরেজ দেশী লোকের ভয়ে পলাইবে, সেই দিন ভারতবর্ষে ইংরেজ সাম্রাজ্য স্থাপনের আশা বিলুপ্ত হইবে। এখান হইতে নৌকা খুলিলেই মুসলমান বুঝিবে যে, আমরা ভয়ে পলাইলাম। দাঁড়াইয়া মরিব সেও ভাল, তথাপি ভয় পাইয়া পলাইব না। কিন্তু ফণ্ডর পীড়িত। শত্রুহস্তে মরিতে অক্ষম—অতএব তাহাকে রেসিডেন্সিতে যাইতে অনুমতি কর। তাহার নৌকার বেগম ও দ্বিতীয় স্ত্রীলোকটিকে উঠাইয়া দাও। এবং দুই জন সিপাই সঙ্গে দাও। বিবাদের স্থানে উহাদের থাকা অনাবশ্যক।”

সিপাহীগণ সজ্জিত হইলে, আমিষটের আজ্ঞামুসারে নৌকার মধ্যে সকলে প্রচ্ছন্ন হইয়া বসিল। ঝাঁপের বেড়ার নৌকায় সহজেই ছিদ্র পাওয়া যায়, প্রত্যেক সিপাহী এক এক ছিদ্রের নিকটে বন্দুক লইয়া বসিল। আমিষটের আজ্ঞামুসারে দলনী ও কুলসন্ ফণ্ডরের নৌকায় উঠিল। দুই জন সিপাহী সঙ্গে ফণ্ডর নৌকা খুলিয়া গেল। দেখিয়া মহম্মদ তকির প্রহরীরা তাঁহাকে সম্বাদ দিতে গেল।

এ সম্বাদ শুনিয়া এবং ইংরেজগণের আসিবার সময় অতীত হইল দেখিয়া, মহম্মদ তকির, ইংরেজদিগকে সঙ্গে লইয়া আসিবার জ্ঞান দূত পাঠাইলেন। আমিষট উত্তর করিলেন যে, কারণবশতঃ তাঁহারা নৌকা হইতে উঠিতে অনিচ্ছুক।

দূত নৌকা হইতে অবতরণ করিয়া কিছু দূরে আসিয়া, একটা ফাঁকা আওয়াজ করিল। সেই শব্দের সঙ্গে, তীর হইতে দশ বারোটা বন্দুকের শব্দ হইল। আমিষট দেখিলেন, নৌকার উপর গুলিবর্ষণ হইতেছে এবং স্থানে স্থানে নৌকার ভিতরে গুলি প্রবেশ করিতেছে।

তখন ইংরেজ সিপাহীরাও উত্তর দিল। উভয় পক্ষে, উভয়কে লক্ষ্য করিয়া বন্দুক ছাড়াতে শব্দে বড় হলহুল পড়িল। কিন্তু উভয় পক্ষই প্রচ্ছন্নভাবে অবস্থিত। মুসলমানেরা তীরস্থ গৃহাদির অন্তরালে লুক্কায়িত; ইংরেজ এবং তাঁহাদিগের সিপাহীগণ নৌকামধ্যে লুক্কায়িত। এরূপ যুদ্ধে বারুদ খরচ ভিন্ন অস্ত্র ফলের আশু কোন সম্ভাবনা দেখা গেল না।

তখন, মুসলমানেরা আশ্রয় ত্যাগ করিয়া, তরবারি ও বর্শা হস্তে চীৎকার করিয়া আমিষটের নৌকাভিমুখে ধাবিত হইল। দেখিয়া স্থিরপ্রতিজ্ঞ ইংরেজেরা ভীত হইল না।

স্থির চিত্তে নৌকামধ্যে হইতে জ্ঞাতরতরণপ্রবৃত্ত মুসলমানদিগকে লক্ষ্য করিয়া আমিষট, গল্ফন, ও জনসন্, স্বহস্তে বন্দুক লইয়া অব্যর্থ সন্ধানে প্রতি বারে, এক এক জনে এক এক জন যবনকে বালুকাশায়ী করিতে লাগিলেন।

কিন্তু যেক্ষণ তরঙ্গের উপর তরঙ্গ বিক্ষিপ্ত হয়, সেইরূপ যবনশ্রেণীর উপর যবনশ্রেণী নাঘিতে লাগিল। তখন আমিষট বলিলেন, “আর আমাদের রক্ষার কোন উপায় নাই। আইস আমরা বিধর্মী নিপাত করিতে করিতে প্রাণত্যাগ করি।”

ততক্ষণে মুসলমানেরা গিয়া আমিষটের নৌকায় উঠিল। তিন জন ইংরেজ এক হইয়া এককালীন আওয়াজ করিলেন। ত্রিশূলবিভিন্নের শ্রায় নৌকারূচ যবনশ্রেণী ছিন্ন ভিন্ন হইয়া নৌকা হইতে জলে পড়িল।

আরও মুসলমান নৌকার উপর উঠিল। আরও কতকগুলো মুসলমান মুদগরাদি লইয়া নৌকার তলে আঘাত করিতে লাগিল। নৌকার তলদেশ ভগ্ন হইয়া যাওয়ায়, কল কল শব্দে তরণী জলপূর্ণ হইতে লাগিল।

আমিষট সঙ্গীদিগকে বলিলেন, “গোেষাদির শ্রায় জলে ডুবিয়া মরিব কেন? বাহিরে আইস, বীরের শ্রায় অস্ত্রহস্তে মরি।”

তখন তরবারি হস্তে তিন জন ইংরেজ অকুতোভয়ে, সেই অগণিত যবনগণের সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইল। এক জন যবন, আমিষটকে সেলাম করিয়া বলিল, “কেন মরিবেন? আমাদের সঙ্গে আসুন।”

আমিষট বলিলেন, “মরিব। আমরা আজি এখানে মরিলে, ভারতবর্ষে যে

আগুন জলিবে, তাহাতে মুসলমান রাজ্য ধ্বংস হইবে। আমাদের রক্তে ভূমি ভিজিলে তৃতীয় জর্জের রাজপতাকা তাহাতে সহজে রোপিত হইবে।”

“তবে মর।” এই বলিয়া পাঠান তরবারির আঘাতে আমিয়টের মুণ্ড চিরিয়া ফেলিল। দেখিয়া ক্ষিপ্রহস্তে গল্ঠন্ সেই পাঠানের মুণ্ড স্বকচ্যুত করিলেন।

তখন দশ বার জন যবনে গল্ঠন্কে ঘেরিয়া প্রহার করিতে লাগিল। এবং অচিরে, বহু লোকের প্রহারে আহত হইয়া গল্ঠন্ ও জন্সন্ উভয়েই প্রাণত্যাগ করিয়া নৌকার উপর গুইলেন।

তৎপূর্বেই ফঠর নৌকা খুলিয়া গিয়াছিল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

আবার সেই

যখন রানচরণের গুলি খাইয়া লরেন্স ফঠর গঙ্গার জলে নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল; তখন প্রতাপ বজরা খুলিয়া গেলে পর, হাতিয়ারের নৌকার মাঝিরা জলে ঝাঁপ দিয়া পড়িয়া, ফঠরের দেহের সন্ধান করিয়া উঠাইয়াছিল; সেই নৌকার পাশ দিয়াই ফঠরের দেহ ভাসিয়া যাইতেছিল। তাহার ফঠরকে উঠাইয়া নৌকায় রাখিয়া আমিয়টকে সম্বাদ দিয়াছিল।

আমিয়ট সেই নৌকার উপর আসিলেন। দেখিলেন, ফঠর অচেতন, কিন্তু প্রাণ নির্গত হয় নাই। মস্তক ক্ষত হইয়াছিল বলিয়া চেতনা বিনষ্ট হইয়াছিল। ফঠরের মরিবারই অধিক সম্ভাবনা, কিন্তু বাঁচিলেও বাঁচিতে পারেন। আমিয়ট চিকিৎসা জানিতেন, রীতিমত তাহার চিকিৎসা আরম্ভ করিলেন। বকাউল্লার প্রদত্ত সন্ধান মতে, ফঠরের নৌকা খুঁজিয়া ঘাটে আনিলেন। যখন আমিয়ট মুন্সের হইতে যাত্রা করেন, তখন মৃতবৎ ফঠরকে সেই নৌকায় তুলিয়া আনিলেন।

ফঠরের পরমায়ু ছিল—সে চিকিৎসায় বাঁচিল। আবার পরমায়ু ছিল, মুরশিদাবাদে মুসলমান-হস্তে বাঁচিল। কিন্তু এখন সে রুগ্ন—বলহীন—তেজোহীন,—আর সে সাহস—সে দম্ব নাই। এক্ষণে সে প্রাণভয়ে ভীত, প্রাণভয়ে পলাইতেছিল। মস্তকের আঘাত জন্ত, বুদ্ধিও কিঞ্চিৎ বিকৃত হইয়াছিল।

ফঠর ক্ষত নৌকা চালাইতেছিল—তথাপি ভয়, পাছে মুসলমান পশ্চাদ্ধাবিত হয়। প্রথম সে কাশিমবাজারের রেসিডেন্সিতে আশ্রয় লইবে মনে করিয়াছিল—

তাহাতে ভয় হইল, পাছে মুসলমান গিয়া রেসিডেন্সি আক্রমণ করে। স্মতরাং সে অভিপ্রায় ত্যাগ করিল। এ স্থলে ফঠর যথার্থ অহুমান করিয়াছিল। মুসলমানেরা অচিরে কাশিমবাজারে গিয়া রেসিডেন্সি আক্রমণ করিয়া তাহা লুণ্ঠ করিল।

ফঠর ক্ষতবেগে কাশিমবাজার, ফরাসডাঙ্গা, সৈদাবাদ, রাজামাটি ছাড়াইয়া গেল। তথাপি ভয় যায় না। যে কোন নৌকা পশ্চাতে আইসে, মনে করে, যবনের নৌকা আসিতেছে। দেখিল, একখানি ক্ষুদ্র নৌকা কোন মতেই সঙ্গ ছাড়িল না।

ফঠর তখন রক্ষার উপায় চিন্তা করিতে লাগিল। ভ্রান্ত বুদ্ধিতে নানা কথা মনে আসিতে লাগিল। একবার মনে করিল যে, নৌকা ছাড়িয়া তীরে উঠিয়া পলাই। আবার ভাবিল, পলাইতে পারিব না—আমার সে বল নাই। আবার ভাবিল, জলে ডুবি—আবার ভাবিল, জলে ডুবিলে বাঁচিলাম কই। আবার ভাবিল যে, এই দুইটা স্ত্রীলোককে জলে ফেলিয়া নৌকা হাল্কা করি—নৌকা আরও শীঘ্র যাইবে।

অকস্মাৎ তাহার এক কুবুদ্ধি উপস্থিত হইল। এই স্ত্রীলোকদিগের জন্ত যবনেরা তাহার পশ্চাদ্ধাবিত হইয়াছে, ইহা তাহার দৃঢ় বিশ্বাস হইল। দলনী যে নবাবের বেগম তাহা সে শুনিয়াছিল—মনে ভাবিল, বেগমের জন্তই মুসলমানেরা ইংরেজের নৌকা আক্রমণ করিয়াছে। অতএব বেগমকে ছাড়িয়া দিলে আর কোন গোল থাকিবে না। সে স্থির করিল যে, দলনীকে নামাইয়া দিবে।

দলনীকে বলিল, “ঐ একখানি ক্ষুদ্র নৌকা আমাদের পাছু পাছু আসিতেছে দেখিতেছ?”

দলনী বলিল, “দেখিতেছি।”

ফ। উহা তোমাদের লোকের নৌকা,—তোমাকে কাড়িয়া লইবার জন্ত আসিতেছে।

এরূপ মনে করিবার কোন কারণ ছিল? কিছুই না, কেবল ফঠরের বিকৃত বুদ্ধিই ইহার কারণ,—সে রজ্জুতে সর্প দেখিল। দলনী যদি বিবেচনা করিয়া দেখিত, তাহা হইলে এ কথায় সন্দেহ করিত। কিন্তু যে যাহার জন্ত ব্যাকুল হয়, সে তাহার নামেই মুগ্ধ হয়, আশায় অন্ধ হইয়া বিচারে পরাভূত হয়। দলনী আশায় মুগ্ধ হইয়া সে কথায় বিশ্বাস করিল—বলিল, “তবে কেন ঐ নৌকায় আমাদের উঠাইয়া দাও না। তোমাকে অনেক টাকা দিব।”

ফ। আমি তাহা পারিব না। উহারা আমার নৌকা ধরিতে পারিলে আমাকে মারিয়া ফেলিবে।

দ। আমি বারণ করিব।

ক। তোমার কথা শুনিবে না। তোমাদের দেশের লোক স্ত্রীলোকের কথা গ্রাহ্য করে না।

দলনী তখন ব্যাকুলতাবশতঃ জ্ঞান হারাইল—ভাল মন্দ ভাবিয়া দেখিল না। যদি ইহা নিজামতের নৌকা না হয়, তবে কি হইবে, তাহা ভাবিল না; এ নৌকা যে নিজামতের নহে, সে কথা তাহার মনে আসিল না। ব্যাকুলতাবশতঃ আপনাকে বিপদে নিক্ষেপ করিল, বলিল, “তবে আমাদের তীরে নামাইয়া দিয়া তুমি চলিয়া যাও।”

ফণ্ডর মানন্দে সম্মত হইল। নৌকা তীরে লাগাইতে হুকুম দিল।

কুলসম্ বলিল, “আমি নামিব না। আমি নবাবের হাতে পড়িলে, আমার কপালে কি আছে বলিতে পারি না। আমি সাহেবের সঙ্গে কলিকাতায় যাইব—সেখানে আমার জানা শুনা লোক আছে।”

দলনী বলিল, “তোর কোন চিন্তা নাই। যদি আমি বাঁচি, তবে তোকেও বাঁচাইব।”

কুলসম্। তুমি বাঁচিলে ত?

কুলসম্ কিছুতেই নামিতে রাজি হইল না। দলনী তাহাকে অনেক বিনয় করিল—সে কিছুতেই শুনিল না।

ফণ্ডর কুলসম্কে বলিল, “কি জানি, যদি তোমার জন্ত নৌকা পিছু পিছু আইসে। তুমিও নাম।”

কুলসম্ বলিল, “যদি আমাকে ছাড়, তবে আমি ঐ নৌকায় উঠিয়া, যাহাতে নৌকা ওয়ালা তোমার সঙ্গে না ছাড়ে, তাহাই করিব।”

ফণ্ডর ভয় পাইয়া আর কিছু বলিল না—দলনী কুলসম্‌য়ের জন্ত চক্ষের জল ফেলিয়া নৌকা হইতে উঠিল। ফণ্ডর নৌকা খুলিয়া চলিয়া গেল। তখন সূর্যাস্তের অন্তিমাত্র বিলম্ব আছে।

ফণ্ডরের নৌকা ক্রমে দৃষ্টির বাহির হইল। যে ক্ষুদ্র তরণীকে নিজামতের নৌকা ভাবিয়া ফণ্ডর দলনীকে নামাইয়া দিয়াছিল, সে নৌকাও নিকটে আসিল। প্রতি ক্ষণে দলনী মনে করিতে লাগিল যে, নৌকা এইবার তাঁহাকে তুলিয়া লইবার জন্ত ভিড়িবে; কিন্তু নৌকা ভিড়িল না। তখন তাহাকে দেখিতে পাইয়াছে কি না, এই সন্দেহে দলনী অঞ্চল উদ্ধোখিত করিয়া আন্দোলিত করিতে লাগিল। তথাপি নৌকা ফিরিল না। বাহিয়া বাহির হইয়া গেল। তখন বিহ্বলচক্ষুরে দলনীর

চক্ষু হইল—এ নৌকা নিজামতের কিসে সিদ্ধান্ত করিলাম! অপরের নৌকা হইতেও পারে! দলনী তখন ক্ষিপ্তার শ্রায় উট্টেঃস্বরে সেই নৌকার নাবিকদিগকে ডাকিতে লাগিল। “এ নৌকায় হইবে না” বলিয়া তাহারা চলিয়া গেল।

দলনীর মাথায় বজ্রাঘাত পড়িল। ফণ্ডরের নৌকা তখন দৃষ্টির অতীত হইয়াছিল—তথাপি সে কূলে কূলে দৌড়িল, তাহা ধরিতে পারিবে বলিয়া দলনী কূলে কূলে দৌড়িল। কিন্তু বহুদূরে দৌড়িয়া নৌকা ধরিতে পারিল না। পূর্বেই সন্ধ্যা হইয়াছিল—এক্ষণে অন্ধকার হইল। গঙ্গার উপরে আর কিছু দেখা যায় না—অন্ধকারে কেবল বর্ষার নববারি-প্রবাহের কলকল ধ্বনি শুনা যাইতে লাগিল। তখন হতাশ হইয়া দলনী, উন্মূলিত ক্ষুদ্র বৃক্ষের শ্রায় বসিয়া পড়িল।

ক্ষণকাল পরে দলনী, আর গঙ্গাগর্ভমধ্যে বসিয়া কোন ফল নাই বিবেচনা করিয়া গাত্রোত্থান করিয়া, ধীরে ধীরে উপরে উঠিল। অন্ধকারে উঠিবার পথ দেখা যায় না। দুই একবার পড়িয়া উঠিল। উঠিয়া ক্ষীণ নক্ষত্রালোকে, চারি দিক্‌ চাহিয়া দেখিল। দেখিল, কোন দিকে কোন গ্রামের কোন চিহ্ন নাই—কেবল অনন্ত প্রান্তর, আর সেই কলনাদিনী নদী, মহুশের ত কথাই নাই—কোন দিকে আলো! দেখা যায় না—গ্রাম দেখা যায় না—বৃক্ষ দেখা যায় না—পথ দেখা যায় না—শৃগাল কুকুর ভিন্ন কোন জন্তু দেখা যায় না—কলনাদিনী নদী-প্রবাহে নক্ষত্র নাচিতেছে দেখা যায়। দলনী মৃত্যু নিশ্চয় করিল।

সেইখানে প্রান্তরমধ্যে নদীর অনতিদূরে দলনী বসিল। নিকটে বিল্লী রব করিতে লাগিল—নিকটেই শৃগাল ডাকিতে লাগিল। রাত্রি ক্রমে গভীরা হইল—অন্ধকার ক্রমে শীমতর হইল। রাত্রি দ্বিতীয় প্রহরে, দলনী মহাভয় পাইয়া দেখিল, সেই প্রান্তরমধ্যে, এক দীর্ঘাকার পুরুষ একা বিচরণ করিতেছে। দীর্ঘাকৃত পুরুষ, বিনা বাক্যে দলনীর পার্শ্বে আসিয়া বসিল।

আবার সেই! এই দীর্ঘাকৃত পুরুষ শৈবলিনীকে তুলিয়া লইয়া ধীরে ধীরে অন্ধকারে পর্বতারোহণ করিয়াছিল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

নৃত্যগীত

মুন্ডেরে প্রশস্ত অট্টালিকামধ্যে অরুণচন্দ্র জগৎশেঠ এবং মাহতাবচন্দ্র জগৎশেঠ দুই ভাই বাস করিতেছিলেন। তথায় নিশীথে সহস্র প্রদীপ জ্বলিতেছিল। তথায়

খেতমর্ষরবিভাসশীতল মণ্ডপমধ্যে, নর্তকীর রত্নাভরণ হইতে সেই অসংখ্য দীপমালা-
রশ্মি প্রতিফলিত হইতেছিল। জলে জল বাঁধে—আর উজ্জলেই উজ্জল বাঁধে।
দীপরশ্মি, উজ্জল প্রস্তরস্তম্ভে—উজ্জল স্বর্ণমুক্তা খচিত মসনদে, উজ্জল হীরকাদি-খচিত
গন্ধপাত্রে, শেঠদিগের কণ্ঠবিলম্বিত স্থলোজ্জল মুক্তাহারে,—আর নর্তকীর প্রকোষ্ঠ, কণ্ঠ,
কেশ এবং কর্ণের আভরণে জ্বলিতেছিল। তাহার সঙ্গে মধুর গীতশব্দ উঠিয়া উজ্জল
মধুরে মিশাইতেছিল। উজ্জলে মধুরে মিশিতেছিল! যখন নৈশ নীলাকাশে চন্দ্রোদয়
হয়, তখন উজ্জলে মধুরে মিশে; যখন স্নন্দরীর সজল নীলেন্দীবর লোচনে বিহ্ব্যচকিত
কটাক্ষ বিক্ষিপ্ত হয়, তখন উজ্জলে মধুরে মিশে; যখন স্বচ্ছ নীল সরোবরশায়িনী
উন্মেষোন্মুখী নলিনীর দলরাজি, বালস্বর্ষের হেমোজ্জল কিরণে বিভিন্ন হইতে থাকে,
নীল জলের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উর্নিমালার উপরে দীর্ঘ রশ্মি সকল নিপতিত হইয়া পদ্মপত্রস্থ
জলবিন্দুকে আলিয়া দিয়া, জলচর বিহঙ্গকুলের কল কণ্ঠ বাজাইয়া দিয়া, জলপদ্মের
ওষ্ঠাধর খুলিয়া দেখিতে যায়, তখন উজ্জলে মধুরে মিশে; আর যখন তোমার
গৃহিণীর পাদপদ্মে, ডায়মনকাটা মল-ভানু লুটাইতে থাকে, তখন উজ্জলে মধুরে মিশে।
যখন সন্ধ্যাকালে, গগনমণ্ডলে, সূর্য্যতেজ ডুবিয়া যাইতেছে দেখিয়া নীলিমা তাহাকে
ধরিতে ধরিতে পশ্চাৎ পশ্চাৎ দৌড়ায়, তখন উজ্জলে মধুরে মিশে,—আর যখন,
তোমার গৃহিণী কর্ণাভরণ দোলাইয়া তিরস্কার করিতে করিতে তোমার পশ্চাদ্ধাবিত
হন, তখন উজ্জলে মধুরে মিশে। যখন চন্দ্র-কিরণ-প্রদীপ্ত গঙ্গাজলে বায়ু-প্রপীড়নে
সফেন তরঙ্গ উৎক্ষিপ্ত হইয়া তাঁদের আলোতে জ্বলিতে থাকে, তখন উজ্জলে মধুরে
মিশে—আর যখন স্পার্কিংস্লাম্পেন তরঙ্গ তুলিয়া স্ফটিকপাত্রে জ্বলিতে থাকে, তখন
উজ্জলে মধুরে মিশে। যখন জ্যোৎস্নাময়ী রাত্রিতে দক্ষিণ বায়ু মিলে; তখন উজ্জলে
মধুরে মিশে—আর যখন সন্দেশময় ফলাহারের পাতে, রজতমুদ্রা দক্ষিণা মিলে, তখন
উজ্জলে মধুরে মিশে। যখন প্রাতঃসূর্য্য-কিরণে হর্ষোৎফুল্ল হইয়া বসন্তের কোকিল
ভাকিতে থাকে, তখন উজ্জলে মধুরে মিশে—আর যখন প্রদীপমালার আলোকে
রত্নাভরণে ভূষিত হইয়া, রমণী সঙ্গীত করে, তখন উজ্জলে মধুরে মিশে।

উজ্জলে মধুরে মিশিল— কিন্তু শেঠদিগের অন্তঃকরণে তাহার কিছুই মিশিল না।
তাঁহাদের অন্তঃকরণে মিশিল, গুরুগণ খাঁ।

বাক্সালা রাজ্যে সমরাগ্নি এক্ষণে জ্বলিয়া উঠিয়াছে। কলিকাতার অহুমতি
পাইবার পূর্বেই পাটনার এলিসু সাহেব পাটনার দুর্গ আক্রমণ করিয়াছিলেন।
প্রথমে তিনি দুর্গ অধিকার করেন, কিন্তু মুঙ্গের হইতে মুসলমান সৈন্য প্রেরিত
হইয়া, পাটনাস্থিত মুসলমান সৈন্যের সহিত একত্রিত হইয়া, পাটনা পুনর্বার মীর

কাসেমের অধিকারে লইয়া আইসে। এলিসু প্রভৃতি পাটনাস্থিত ইংরেজেরা
মুসলমানদিগের হস্তে পতিত হইয়া, মুঙ্গেরে বন্দীভাবে আনীত হইলেন। এক্ষণে উভয়
পক্ষে প্রকৃতভাবে রণসজ্জা করিতেছিলেন। শেঠদিগের সহিত গুরুগণ খাঁ সেই
বিষয়ে কথোপকথন করিতেছিলেন। নৃত্য গীত উপলক্ষ মাত্র—জগৎশেঠেরা বা
গুরুগণ খাঁ কেহই তাহা গুনিতেছিলেন না। সকলে বাহা করে, তাঁহারাও তাহাই
করিতেছিলেন। শুনিবার জ্ঞান কে কবে সঙ্গীতের অবতারণা করায়?

গুরুগণ খাঁর মনস্কামনা সিদ্ধ হইল—তিনি মনে করিলেন যে, উভয় পক্ষ বিবাদ
করিয়া ক্ষীণবল হইলে, তিনি উভয় পক্ষকে পরাজিত করিয়া স্বয়ং বাক্সালার অধীশ্বর
হইবেন। কিন্তু সে অভিলাষ সিদ্ধির পক্ষে প্রথম আবশ্যিক যে, সেনাগণ তাঁহারই বাধ্য
থাকে। সেনাগণ অর্থ ভিন্ন বশীভূত হইবে না—শেঠকুবেরগণ সহায় না হইলে অর্থ সংগ্রহ
হয় না। অতএব শেঠদিগের সঙ্গে পরামর্শ গুরুগণ খাঁর পক্ষে নিতান্ত প্রয়োজনীয়।

এদিকে, কাসেম আলি খাঁও বিলক্ষণ জানিতেন যে, যে পক্ষকে এই কুবেরগুণ
অনুগ্রহ করিবেন, সেই পক্ষ জয়ী হইবে। জগৎশেঠেরা যে মনে মনে তাঁহার
অহিতাকাঙ্ক্ষী, তাহাও তিনি বুঝিয়াছিলেন; কেন না, তিনি তাহাদিগের সঙ্গে
সদ্যবহার করেন নাই। সন্দেহবশতঃ তাহাদিগকে মুঙ্গেরে বন্দীরূপ রাখিয়াছিলেন।
তাহারা সুযোগ পাইলেই তাঁহার বিপক্ষের সঙ্গে মিলিত হইবে, ইহা স্থির করিয়া
তিনি শেঠদিগকে দুর্গমধ্যে আবদ্ধ করিবার চেষ্টা করিতেছিলেন। শেঠেরা তাহা
জানিতে পারিয়াছিল। এ পর্য্যন্ত তাহারা ভয়প্রযুক্ত মীরকাসেমের প্রতিকূলে কোন
আচরণ করেন নাই; কিন্তু এক্ষণে অত্যাচার উপায় না দেখিয়া, গুরুগণ খাঁর সঙ্গে
মিলিল। মীরকাসেমের নিপাত উভয়ের উদ্দেশ্য।

কিন্তু বিনা কারণে জগৎশেঠদিগের সঙ্গে গুরুগণ খাঁ দেখাসাক্ষাৎ করিলে, নবাব
সন্দেহযুক্ত হইতে পারেন বিবেচনায়, জগৎশেঠেরা এই উৎসবের স্বজন করিয়া, গুরুগণ
এবং অত্যাচার রাজামাত্যবর্গকে নিমন্ত্রিত করিয়াছিলেন।

গুরুগণ খাঁ নবাবের অহুমতি লইয়া আসিয়াছিলেন। এবং অত্যাচার অমাত্যগণ
হইতে পৃথক বসিয়াছিলেন। জগৎশেঠেরা যেমন সকলের নিকট আসিয়া এক
একবার আলাপ করিতেছিলেন—গুরুগণ খাঁর সঙ্গে সেইরূপ মাত্র—অধিকক্ষণ
অবস্থিত করিতেছিলেন না। কিন্তু কথাবার্তা অত্যাচার অমাত্য স্বরে হইতেছিল।
কথোপকথন এইরূপ—

গুরুগণ খাঁ বলিতেছেন, “আপনাদের সঙ্গে আমি একটি কুঠি খুলিব—আপনারা
বখরাদার হইতে স্বীকার আছেন?”

মাহতাবচন্দ। কি মতলব ?

গুর্। মুঙ্গেরের বড় কুঠি বন্ধ করিবার জন্ত।

মাহ। স্বীকৃত আছি—এরূপ একটা নূতন কারবার না আরম্ভ করিলে আমাদের আর কোন উপায় দেখি না।

গুর্গণ খাঁ বলিলেন, “যদি আপনারা স্বীকৃত করেন, তবে টাকার আঞ্জামটা আপনাদিগের করিতে হইবে—আমি শারীরিক পরিশ্রম করিব।”

সেই সময়ে মনিয়া বাই নিকটে আসিয়া সনদী খেয়াল গাইল,—“শিখে হো ছল ভাল।” ইত্যাদি। সুনিয়া মাহতাব হাসিয়া বলিলেন, “কাকে বলে ? যাক—আমরা রাজি আছি—আমাদের মূলধন জুড়ে আসলে বজায় থাকিলেই হইল—কোন দায়ে না ঠেকি।”

এইরূপে এক দিকে, বাইজি কেদার, হাশির, ছায়ানট ইত্যাদি রাগ ঝাড়িতে লাগিল, আর এক দিকে, গুর্গণ খাঁ ও জগৎশেঠ রূপেয়া, নোকুমান, দর্শনী প্রভৃতি হেঁদো কথায় আপনাদিগের পরামর্শ স্থির করিতে লাগিলেন। কথাবার্তা স্থির হইলে গুর্গণ বলিতে লাগিলেন, “একজন নূতন বণিক কুঠি খুলিতেছে, কিছু সুনিয়াছেন ?”

মাহ। না—দেশী না বিলাতী ?

গুর্। দেশী।

মাহ। কোথায় ?

গুর্। মুঙ্গের হইতে মুরশিদাবাদ পর্যন্ত সকল স্থানে। যেখানে পাহাড়, যেখানে জঙ্গল, যেখানে মাঠ, সেইখানে তাহার কুঠি বসিতেছে।

মাহ। ধনী কেমন ?

গুর্। এখনও বড় ভারী ধনী নয়—কিন্তু কি হয় বলা যায় না।

মাহ। কার সঙ্গে তাহার লেনদেন ?

গুর্। মুঙ্গেরের বড় কুঠির সঙ্গে।

মাহ। হিন্দু না মুসলমান ?

গুর্। হিন্দু।

মাহ। নাম কি ?

গুর্। প্রতাপ রায়।

মাহ। বাড়ী কোথায় ?

গুর্। মুরশিদাবাদের নিকট।

মাহ। নাম সুনিয়াছি—সে সামান্য লোক।

গুর্। অতি ভয়ানক লোক।

মাহ। কেন সে হঠাৎ এ প্রকার করিতেছে ?

গুর্। কলিকাতার বড় কুঠির উপর রাগ।

মাহ। তাহাকে হস্তগত করিতে হইবে—সে কিসের বশ ?

গুর্। কেন সে এ কার্যে প্রবৃত্ত, তাহা না জানিলে বলা যায় না। যদি অর্থলোভে বেতনভোগী হইয়া কার্য আরম্ভ করিয়া থাকে, তবে তাহাকে কিনিতে কতক্ষণ ? জমীজমা তালুক-মুলুকও দিতে পারি। কিন্তু যদি ভিতরে আর কিছু থাকে ?

মাহ। আর কি থাকিতে পারে ? কিসে প্রতাপ রায় এত মাতিল ?

বাইজি সে সময়ে গাহিতেছিল, “গোরে গোরে মুখ পরা বেশর শোহে।”

মাহতাবচন্দ বলিলেন, “তাই কি ? কার গোরা মুখ ?”

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

দলনী কি করিল ?

মহাকায় পুরুষ নিঃশব্দে দলনীর পাশে আসিয়া বসিল।

দলনী কাঁদিতেছিল, ভয় পাইয়া রোদন সঘরণ করিল, নিষ্পন্দ হইয়া রহিল। আগস্ককও নিঃশব্দে রহিল।

যতক্ষণ এই ব্যাপার ঘটতেছিল, ততক্ষণ অস্ত্র দলনীর আর এক সর্কনাশ উপস্থিত হইতেছিল।

মহম্মদ তকির প্রতি গুপ্ত আদেশ ছিল যে, ইংরেজদিগের নৌকা হইতে দলনী বেগমকে হস্তগত করিয়া মুঙ্গেরে পাঠাইবে। মহম্মদ তকি বিবেচনা করিয়াছিলেন যে, ইংরেজেরা বন্দী বা হত হইলে, বেগম কাজে কাজেই তাঁহার হস্তগত হইবেন। সুতরাং অহুচরবর্গকে বেগম সযত্নে কোন বিশেষ উপদেশ প্রদান করা আবশ্যিক বিবেচনা করেন নাই। পরে যখন মহম্মদ তকি দেখিলেন, নিহত ইংরেজদের নৌকায় বেগম নাই, তখন তিনি বুঝিলেন যে, বিষম বিপদ উপস্থিত। তাঁহার শৈথিল্যে বা অমনোযোগে নবাব রুগ্ন হইয়া, কি উপায়ে উপস্থিত করিবেন, তাহা

বলা যায় না। এই আশঙ্কায় ভীত হইয়া, মহম্মদ তকি সাহসে ভর করিয়া নবাবকে বঞ্চনা করিবার কল্পনা করিলেন। লোকপরিষ্পরায় তখন শুনা যাইতেছিল যে, যুদ্ধ আরম্ভ হইলেই ইংরেজেরা মীরজাফরকে কারামুক্ত করিয়া পুনর্বার মসনদে বসাইবেন। যদি ইংরেজেরা যুদ্ধজয়ী হইয়েন, তবে মীরকাসেম এ প্রবঞ্চনা শেষে জানিতে পারিলেও কোন ক্ষতি হইবে না। আপাততঃ বাঁচিতে পারিলেই অনেক লাভ। পরে যদিই মীরকাসেম জয়ী হইয়েন, তবে তিনি যাহাতে প্রকৃত ঘটনা কখন না জানিতে পারেন, এমত উপায় করা যাইতে পারে। আপাততঃ কোন কঠিন আজ্ঞা না আসে। এইরূপ দুর্ভাগ্যক্রম করিয়া তকি এই রাত্রে নবাবের সমীপে মিথ্যাকথাপরিপূর্ণ এক আরজি পাঠাইতেছিলেন।

মহম্মদ তকি নবাবকে লিখিলেন যে, বেগমকে আমিরটের নৌকায় পাওয়া গিয়াছে। তকি তাঁহাকে আনিয়া যথাসম্মানপূর্বক কেজার মধ্যে রাখিয়াছেন। কিন্তু বিশেষ আদেশ ব্যতীত তাঁহাকে হুজুরে পাঠাইতে পারিতেছেন না। ইংরেজদিগের সঙ্গী খানসামা, নাবিক, সিপাহী প্রভৃতি যাহারা জীবিত আছে, তাহাদের সকলের প্রমুখ্যে গুনিয়াছেন যে, বেগম আমিরটের উপপত্নীরূপে নৌকায় বাস করিতেন। উভয়ে এক শয্যায় শয়ন করিতেন। বেগম স্বয়ং এ সকল কথা স্বীকার করিতেছেন। তিনি এক্ষণে খ্রীষ্টধর্মাবলম্বন করিয়াছেন। তিনি মুঙ্গেরে যাইতে অসম্মত। বলেন, “আমাকে ছাড়িয়া দাও। আমি কলিকাতায় গিয়া আমিরট সাহেবের সুলভদর্শনের নিকট বাস করিব। যদি না ছাড়িয়া দাও, তবে আমি পলাইয়া যাইব। যদি মুঙ্গেরে পাঠাও, তবে আশ্রয়হত্যা করিব।” এমত অবস্থায় তাঁহাকে মুঙ্গেরে পাঠাইবেন, কি এখানে রাখিবেন, কি ছাড়িয়া দিবেন, তদ্বিষয়ে আজ্ঞার প্রত্যাশায় রহিলেন। আজ্ঞা প্রাপ্ত হইলে তদনুসারে কার্য করিবেন। তকি এই মর্মে পত্র লিখিলেন।

অশ্বারোহী দূত সেই রাত্রেই এই পত্র লইয়া মুঙ্গেরে যাত্রা করিল। কেহ কেহ বলে, দূরবর্তী অজ্ঞাত অমঙ্গল ঘটনাও আমাদের মন জানিতে পারে। এ কথা যে সত্য, এমত নহে; কিন্তু যে মুহূর্ত্তে মুরশিদাবাদ হইতে অশ্বারোহী দূত, দলনীবিষয়ক পত্র লইয়া মুঙ্গেরে যাত্রা করিল, সেই মুহূর্ত্তে দলনীর শরীর রোমাঞ্চিত হইল। সেই মুহূর্ত্তে তাহার পার্শ্বস্থ বলিষ্ঠ পুরুষ, প্রথম কথা কহিল। তাঁহার কণ্ঠস্বরে হটুক, অমঙ্গলসূচনায় হটুক, যাহাতে হটুক, সেই মুহূর্ত্তে দলনীর শরীর কণ্টকিত হইল।

পার্শ্ববর্তী পুরুষ বলিল, “তোমায় চিনি। তুমি দলনী বেগম।”
দলনী শিহরিল।

পার্শ্বস্থ পুরুষ পুনরপি কহিল, “জানি, তুমি এই বিজন স্থানে ছুরাজ্ঞা কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়াছ।”

দলনীর চক্ষের প্রবাহ আবার ছুটিল। আগন্তুক কহিল, “এক্ষণে তুমি কোথা যাইবে?”

সহসা দলনীর ভয় দূর হইয়াছিল। ভয় বিনাশের দলনী বিশেষ কারণ পাইয়াছিল। দলনী কাঁদিল। প্রশ্নকর্তা প্রশ্ন পুনরুক্ত করিলেন। দলনী বলিল, “যাইব কোথায়? আমার যাইবার স্থান নাই। এক যাইবার স্থান আছে—কিন্তু সে অনেক দূর। কে আমাকে সেখানে সঙ্গে লইয়া যাইবে?”

আগন্তুক বলিলেন, “তুমি নবাবের নিকটে যাইবার বাসনা পরিত্যাগ কর।”

দলনী উৎকণ্ঠিতা, বিস্মিতা হইয়া বলিলেন, “কেন?”

“অমঙ্গল ঘটবে।”

দলনী শিহরিল, বলিল, “ঘটুক। সেই বৈ আর আমার স্থান নাই। অথচ মঙ্গলাপেক্ষা স্বামীর কাছে অমঙ্গলও ভাল।”

“তবে উঠ। আমি তোমাকে মুরশিদাবাদে মহম্মদ তকির নিকট রাখিয়া আসি। মহম্মদ তকি তোমাকে মুঙ্গেরে পাঠাইয়া দিবেন। কিন্তু আমার কথা শুন। এক্ষণে যুদ্ধ আরম্ভ হইয়াছে। নবাব স্বীয় পৌরজনকে রুহিদাসের গড়ে পাঠাইবার উত্তোগ করিতেছেন। তুমি সেখানে যাইও না।”

“আমার কপালে যাই থাকুক, আমি যাইব।”

“তোমার কপালে মুঙ্গের দর্শন নাই।”

দলনী চিন্তিত হইল। বলিল, “ভবিতব্য কে জানে? চলুন, আপনার সঙ্গে আমি মুরশিদাবাদ যাইব। যতক্ষণ প্রাণ আছে, নবাবকে দেখিবার আশা ছাড়িব না।”

আগন্তুক বলিলেন, “তাহা জানি। আইস।”

দুই জনে অন্ধকার রাত্রে মুরশিদাবাদে চলিল। দলনী পতঙ্গ বহিমুখবিবিদ্ধ হইল।

মস্ত্র প্রণয়

সিদ্ধি

প্রথম পরিচ্ছেদ

পূর্বকথা

পূর্বকথা যাহা বলি নাই, এক্ষণে সংক্ষেপে বলিব। চন্দ্রশেখরই যে পূর্বকথিত ব্রহ্মচারী, তাহা জানা গিয়াছে।

যে দিন আমিয়ট, ফষ্টরের সহিত, মুন্দের হইতে যাত্রা করিলেন, সেই দিন সন্ধান করিতে করিতে রমানন্দ স্বামী জানিলেন যে, ফষ্টর ও দলনীবেগম প্রভৃতি একত্রে আমিয়টের সঙ্গে গিয়াছেন। গঙ্গাতীরে গিয়া চন্দ্রশেখরের সাক্ষাৎ পাইলেন। তাহাকে এ সম্বাদ অবগত করাইলেন, বলিলেন, “এখানে তোমার আর থাকিবার প্রয়োজন কি—কিছুই না। তুমি স্বদেশে প্রত্যাগমন কর। শৈবলিনীকে আমি কাশী পাঠাইব। তুমি যে পরহিতব্রত গ্রহণ করিয়াছ, অস্ত্র হইতে তাহার কার্য্য কর। এই যবনকর্ত্তা ধর্ম্মিষ্ঠা, এক্ষণে বিপদে পতিত হইয়াছে, তুমি ইহার পশ্চাদহুসরণ কর; যখনই পারিবে, ইহার উদ্ধারের উপায় করিও। প্রতাপও তোমার আত্মীয় ও উপকারী, তোমার জন্মই এ দুর্দশাগ্রস্ত; তাহাকে এ সময়ে ত্যাগ করিতে পারিবে না। তাহাদের অহুসরণ কর।” চন্দ্রশেখর নবাবের নিকট সম্বাদ দিতে চাহিলেন, রমানন্দ স্বামী নিবেদন করিলেন, বলিলেন, “আমি সেখানে সম্বাদ দেওয়াইব।” চন্দ্রশেখর গুরুর আদেশে, অগত্যা, একখানি ক্ষুদ্র নৌকা লইয়া আমিয়টের অহুসরণ করিতে লাগিলেন। রমানন্দ স্বামীও সেই অবধি, শৈবলিনীকে কাশী পাঠাইবার উত্তোগে উপযুক্ত শিষ্যের সন্ধান করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। তখন অকস্মাৎ জানিলেন যে, শৈবলিনী পৃথক্ নৌকা লইয়া ইংরেজের অহুসরণ করিয়া চলিয়াছে। রমানন্দ স্বামী বিবম সঙ্কটে পড়িলেন। এ পাপিষ্ঠা কাহার অহুসরণে প্রবৃত্তা হইল, ফষ্টরের না চন্দ্রশেখরের? রমানন্দ স্বামী মনে মনে ভাবিলেন, “বুঝি চন্দ্রশেখরের জন্ম আবার আমাকে সাংসারিক ব্যাপারে লিপ্ত হইতে হইল।” এই ভাবিয়া তিনিও সেই পথে চলিলেন।

রমানন্দ স্বামী, চিরকাল পদব্রজে দেশ বিদেশ ভ্রমণ করিয়াছেন,—উৎকৃষ্ট পরিব্রাজক। তিনি তটপস্থে, পদব্রজে শীঘ্রই শৈবলিনীকে পশ্চাৎ করিয়া আসিলেন;

বিশেষ তিনি আহার নিদ্রার বশীভূত নহেন, অভ্যাসগুণে সে সকলকে বশীভূত করিয়াছিলেন। ক্রমে আসিয়া চন্দ্রশেখরকে ধরিলেন। চন্দ্রশেখর তীরে “রমানন্দ স্বামীকে দেখিয়া, তথায় আসিয়া তাহাকে প্রণাম করিলেন।

রমানন্দ স্বামী বলিলেন, “একবার, নবদ্বীপে, অধ্যাপকদিগের সঙ্গে আলাপ করিবার জন্ত বঙ্গদেশে যাইব অভিলাষ করিয়াছি; চল তোমার সঙ্গে যাই।” এই বলিয়া রমানন্দ স্বামী চন্দ্রশেখরের নৌকায় উঠিলেন।

ইংরেজের বহর দেখিয়া তাহারা ক্ষুদ্র তরণী নিভূতে রাখিয়া তীরে উঠিলেন। দেখিলেন, শৈবলিনীর নৌকা আসিয়াও, নিভূতে রহিল; তাহারা দুই জনে তীরে প্রচ্ছন্নভাবে থাকিয়া সকল দেখিতে লাগিলেন। দেখিলেন, প্রতাপ, শৈবলিনী সাতার দিয়া পলাইল। দেখিলেন, তাহারা নৌকায় উঠিয়া পলাইল। তখন তাহারাও নৌকায় উঠিয়া তাহাদিগের পশ্চাৎ হইলেন। তাহারা নৌকা লাগাইল, দেখিয়া তাহারাও কিছু দূরে নৌকা লাগাইলেন। রমানন্দ স্বামী অনন্তবুদ্ধিশালী,— চন্দ্রশেখরকে বলিলেন, “সাতার দিবার সময় প্রতাপ ও শৈবলিনীতে কি কথোপকথন হইতেছিল, কিছু শুনিতে পাইয়াছিলে?”

চ। না।

র। তবে, অস্ত্র রাখে নিদ্রা যাইও না। উহাদের প্রতি দৃষ্টি রাখ।

উভয়ে জাগিয়া রহিলেন। দেখিলেন, শেষ রাতে শৈবলিনী নৌকা হইতে উঠিয়া গেল। ক্রমে তীরবনমধ্যে প্রবেশ করিয়া অদৃশ্য হইল। প্রভাত হয়, তথাপি ফিরিল না। তখন রমানন্দ স্বামী চন্দ্রশেখরকে বলিলেন, “কিছু বুঝিতে পারিতেছি না, ইহার মনে কি আছে। চল, উহার অহুসরণ করি।”

তখন উভয়ে সতর্কভাবে শৈবলিনীর অহুসরণ করিলেন। সন্ধ্যার পর মেঘাডম্বর দেখিয়া রমানন্দ স্বামী বলিলেন, “তোমার বাহুতে বল কত?”

চন্দ্রশেখর, হাসিয়া, একখণ্ড বৃহৎ প্রস্তর এক হস্তে তুলিয়া দূরে নিক্ষেপ করিলেন।

রমানন্দ স্বামী বলিলেন, “উত্তম। শৈবলিনীর নিকট গিয়া অন্তরালে বসিয়া থাক, শৈবলিনী আগতপ্রায় বাতায় সাহায্য না পাইলে স্ত্রীহত্যা হইবে। নিকটে এক গুহা আছে। আমি তাহার পথ চিনি। আমি যখন বলিব, তখন তুমি শৈবলিনীকে ক্রোড়ে লইয়া আমার পশ্চাৎ পশ্চাৎ আসিও।”

চ। এখনই বোরতর অন্ধকার হইবে, পথ দেখিব কি প্রকারে?

র। আমি নিকটেই থাকিব। আমার এই দণ্ডাগ্রভাগ তোমার মুষ্টিমধ্যে দিব; অপর ভাগ আমার হস্তে থাকিবে।

শৈবলিনীকে গুহায় রাখিয়া, চন্দ্রশেখর বাহিরে আসিলে, রমানন্দ স্বামী মনে মনে ভাবিলেন, “আমি এতকাল সর্বশাস্ত্র অধ্যয়ন করিলাম, সর্বপ্রকার মন্ত্রণের সহিত আলাপ করিলাম, কিন্তু সকলই বৃথা? এই বালিকার মনের কথা বুঝিতে পারিলাম না। এ সমুদ্রের কি তল নাই? এই ভাবিয়া চন্দ্রশেখরকে বলিলেন, “নিকটে এক পার্কৃত্য মঠ আছে, সেইখানে অণু গিয়া বিশ্রাম কর। শৈবলিনীর পক্ষে যৎকর্তব্য সাধিত হইলে তুমি পুনরপি যবনীর অমুসরণ করিবে। মনে জানিও, পরহিত ভিন্ন তোমার ব্রত নাই। শৈবলিনীর জ্ঞান চিন্তা করিও না, আমি এখানে রহিলাম। কিন্তু তুমি আমার অমুমতি ব্যতীত শৈবলিনীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করিও না। তুমি যদি আমার মতে কার্য্য কর, তবে শৈবলিনীর পরমোপকার হইতে পারে।”

এই কথার পর চন্দ্রশেখর বিদায় হইলেন। রমানন্দ স্বামী তাহার পর, অন্ধকারে, অলক্ষ্যে, গুহামধ্যে প্রবেশ করিলেন।

তাহার পর বাহা ঘটিল, পাঠক সকলই জানেন।

উন্মাদগ্রস্ত শৈবলিনীকে চন্দ্রশেখর সেই মঠে রমানন্দ স্বামীর নিকটে লইয়া গেলেন। কাঁদিয়া বলিলেন, “গুরুদেব! এ কি করিলে?”

রমানন্দ স্বামী, শৈবলিনীর অবস্থা সবিশেষ পর্য্যবেক্ষণ করিয়া ঈষৎ হাস্য করিয়া কহিলেন, “ভালই হইয়াছে। চিন্তা করিও না। তুমি এইখানে দুই এক দিন বিশ্রাম কর। পরে ইহাকে সঙ্গে করিয়া স্বদেশে লইয়া যাও। যে গৃহে ইনি বাস করিতেন, সেই গৃহে ইহাকে রাখিও। বাহারাইহার সঙ্গী ছিলেন, তাহাদিগকে সর্বদা ইহার কাছে থাকিতে অমুরোধ করিও। প্রতাপকেও সেখানে মধ্যে মধ্যে আসিতে বলিও। আমি পশ্চাৎ যাইতেছি।”

গুরুর আদেশ মত চন্দ্রশেখর শৈবলিনীকে গৃহে আনিলেন।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

হুকুম

ইংরেজের সহিত যুদ্ধ আরম্ভ হইল। মীরকাসেমের অধঃপতন আরম্ভ হইল। মীরকাসেম প্রথমে কাটোরার যুদ্ধে হারিলেন। তাহার পর গুরুগণ খাঁর অবিধাসিতা প্রকাশ পাইতে লাগিল। নবাবের যে ভরসা ছিল, সে ভরসা নির্বাণ হইল। নবাবের এই সময়ে বুদ্ধি বিকৃতি জন্মিতে লাগিল। বন্দী ইংরেজদিগকে বধ

করিবার মানস করিলেন। অত্যাচার সকলের প্রতি অহিতাচরণ করিতে লাগিলেন। এই সময়ে মহম্মদ তকির প্রেরিত দলনীর সংবাদ পৌঁছিল। অল্প অধিতে যতাহতি পড়িল। ইংরেজেরা অবিধাসী হইয়াছে—সেনাপতি অবিধাসী বোধ হইতেছে—রাজ্যলক্ষ্মী বিধাসঘাতিনী—আবার দলনীও বিধাসঘাতিনী? আর সহিল না। মীরকাসেম মহম্মদ তকিকে লিখিলেন, “দলনীকে এখানে পাঠাইবার প্রয়োজন নাই। তাহাকে সেইখানে বিধপান করাইয়া বধ করিও।”

মহম্মদ তকি স্বহস্তে বিধের পাত্র লইয়া দলনীর নিকটে গেল। মহম্মদ তকিকে তাহার নিকটে দেখিয়া দলনী বিস্মিতা হইলেন। ক্রুদ্ধ হইয়া বলিলেন, “এ কি খাঁ সাহেব! আমাকে বেইজ্জৎ করিতেছেন কেন?”

মহম্মদ তকি কপালে করাঘাত করিয়া কহিল, “কপাল! নবাব আপনার প্রতি অপ্রসন্ন।”

দলনী হাসিয়া বলিলেন, “আপনাকে কে বলিল?”

মহম্মদ তকি বলিলেন, “না বিশ্বাস করেন, পরওয়ানা দেখুন।”

দ। তবে আপনি পরওয়ানা পড়িতে পারেন নাই।

মহম্মদ তকি দলনীকে নবাবের সহিমোহরের পরওয়ানা পড়িতে দিলেন। দলনা পরওয়ানা পড়িয়া, হাসিয়া দূরে নিক্ষেপ করিলেন। বলিলেন, “এ জাল। আমার সঙ্গে এ রহস্য কেন? যরিবে সেই জ্ঞান?”

মহ। আপনি ভীত হইবেন না। আমি আপনাকে রক্ষা করিতে পারি।

দ। ও হে! তোমার কিছু মতলব আছে। তুমি জাল পরওয়ানা লইয়া আমাকে ভয় দেখাইতে আসিয়াছ?

মহ। তবে গুহন। আমি নবাবকে লিখিয়াছিলাম যে, আপনি আমিরটের নৌকায় তাহার উপপত্নীস্বরূপ ছিলেন, সেইজন্ত এই হুকুম আসিয়াছে।

শুনিয়া দলনী দ্রুত ক্রোধিত করিলেন। স্থিরবারিশালিনী ললাট-গদ্যায় তরঙ্গ উঠিল—ক্রোধহুতে চিন্তা গুণ দিল—মহম্মদ তকি মনে মনে প্রমাদ গণিল। দলনী বলিলেন, “কেন লিখিয়াছিলে?” মহম্মদ তকি আত্মপূর্বিক আত্মোপাস্ত সকল কথা বলিল।

তখন দলনী বলিলেন, “দেখি, পরওয়ানা আবার দেখি।”

মহম্মদ তকি পরওয়ানা আবার দলনীর হস্তে দিল। দলনী বিশেষ করিয়া দেখিলেন, যথার্থ বটে। জাল নহে। “কই বিষ?”

“কই বিষ?” শুনিয়া মহম্মদ তকি বিস্মিত হইল। বলিল, “বিষ কেন?”

দ। পরওয়ানায় কি হুকুম আছে ?

মহ। আপনাকে বিষপান করাইতে।

দ। তবে কই বিষ ?

মহ। আপনি বিষপান করিবেন না কি ?

দ। আমার রাজার হুকুম আমি কেন পালন করিব না ?

মহম্মদ তকি মর্খের ভিতর লজ্জায় মরিয়া গেল। বলিল, “যাহা হইয়াছে হইয়াছে। আপনাকে বিষপান করিতে হইবে না। আমি ইহার উপায় করিব।”

দলনীর চক্ষু হইতে ক্রোধে অগ্নিস্ফুলিঙ্গ নির্গত হইল। সেই ক্ষুদ্র দেহ উন্নত করিয়া দাঁড়াইয়া দলনী বলিলেন, “যে তোমার মত পাপিষ্ঠের কাছে প্রাণদান গ্রহণ করে, সে তোমার অপেক্ষা অধম—বিষ আন।”

মহম্মদ তকি দলনীকে দেখিতে লাগিল। সুন্দরী—নবীনা—সবে মাত্র যৌবন বর্ষায় রূপের নদী পুরিয়া উঠিতেছে—ভরা বসন্তে অঙ্গ-মুকুল সব ফুটিয়া উঠিয়াছে বসন্ত বর্ষায় একত্রে মিশিয়াছে। যাকে দেখিতেছি—সে হুঃখে ফাটিতেছে—কিন্তু আমার দেখিয়া কত সুখ! জগদীশ্বর! হুঃখ এত সুন্দর করিয়াছ কেন? এই যে কাতরা বালিকা—বাত্যাভাডিত, প্রক্ষুটিত কুসুম—তরঙ্গোৎপীড়িতা প্রমোদ-নৌকা—ইহাকে লইয়া কি করিব—কোথায় রাখিব? সয়তান আসিয়া তকির কাণে কাণে বলিল,—“হৃদয়মধ্যে।”

তকি বলিল, “গুন সুন্দরী—আমাকে ভজ—বিষ খাইতে হইবে না।”

গুনিয়া দলনী—লিখিতে লজ্জা করে—মহম্মদ তকিকে পদাঘাত করিলেন।

মহম্মদ তকির বিষ দান করা হইল না—মহম্মদ তকি দলনীর প্রতি, অর্দ্ধদৃষ্টিতে চাহিতে চাহিতে ধীরে, ধীরে, ফিরিয়া গেল।

তখন দলনী মাটিতে লুটাইয়া পড়িয়া কাঁদিতে লাগিলেন—“ও রাজরাজেশ্বর! শাহানুশাহ! বাদশাহের বাদশাহ! এ-গরীব দাসীর উপর কি হুকুম দিয়াছ! বিষ খাইব? তুমি হুকুম দিলে, কেন খাইব না। তোমার আদরই আমার অমৃত—তোমার ক্রোধই আমার বিষ—তুমি যখন রাগ করিয়াছ—তখন আমি বিষপান করিয়াছি। ইহার অপেক্ষা বিবে কি অধিক যন্ত্রণা! হে রাজাধিরাজ—জগতের আলো—অনাথার ভরসা—পৃথিবীপতি—ঈশ্বরের প্রতিনিধি—দয়ারসাগর—কোথায় রহিলে? আমি তোমার আদেশে হাসিতে হাসিতে বিষপান করিব—কিন্তু তুমি দাঁড়াইয়া দেখিলে না—এই আমার হুঃখ।”

করিমন নামে একজন পরিচারিকা দলনী বেগমের পরিচর্য্যায় নিযুক্ত ছিল।

তাহাকে ডাকিয়া, দলনী আপনার অবশিষ্ট অলঙ্কার তাহার হস্তে দিলেন। বলিলেন, “লুকাইয়া হকিমের নিকট হইতে আমাকে এমত ঔষধ আনিয়া দাও, যেন আমার নিদ্রা আসে—সে নিদ্রা আর না ভাঙ্গে। মূল্য এই অলঙ্কার বিক্রয় করিয়া দিও। বাকি যাহা থাকে, তুমি লইও।”

করিমন, দলনীর অশ্রুপূর্ণ চক্ষু দেখিয়া বুঝিল। প্রথমে সে সম্মত হইল না—দলনী পুনঃ পুনঃ উত্তেজনা করিতে লাগিলেন। শেষে মুর্থ লুকাইলোক, অধিক অর্থের লোভে, স্বীকৃত হইল।

হকিম ঔষধ দিল। মহম্মদ তকির নিকট হরকরা আসিয়া গোপনে সম্বাদ দিল,—“করিমন বাঁদি আজ এই মাত্র হকিম মেরজা হবীবের নিকট হইতে বিষ ক্রয় করিয়া আনিয়াছে।”

মহম্মদ তকি করিমনকে ধরিলেন। করিমন স্বীকার করিল। বলিল, “বিষ দলনী বেগমকে দিয়াছি।”

মহম্মদ তকি গুনিয়াই দলনীর নিকট আসিলেন। দেখিলেন, দলনী আসনে উর্দ্ধমুখে উর্দ্ধদৃষ্টিতে, যুক্তকরে বসিয়া আছে—বিস্ফারিত পদ্মপলাশ চক্ষু হইতে জলধারার পর জলধারা গণ্ড বহিয়া বস্ত্রে আসিয়া পড়িতেছে—সম্মুখে শূন্য পাত্র পড়িয়া আছে—দলনী বিষপান করিয়াছে ॥

মহম্মদ তকি জিজ্ঞাসা করিলেন, “এ কিসের পাত্র পড়িয়া আছে?”

দলনী বলিলেন, “ও বিষ। আমি তোমার মত নিমকহারাম নহি—প্রভুর আজ্ঞা পালন করিয়া থাকি। তোমার উচিত—অবশিষ্ট পান করিয়া আমার সঙ্গে আইস।”

মহম্মদ তকি নিঃশব্দে দাঁড়াইয়া রহিল। দলনী ধীরে, ধীরে শয়ন করিল। চক্ষু বুজিল। সব অন্ধকার হইল। দলনী চলিয়া গেল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

সত্রাট ও বরাট

মীরকাসেমের সেনা কাটোয়ার রণক্ষেত্রে পরাভূত হইয়া হঠিয়া আসিয়াছিল। ভাঙ্গা কপালগিরিয়ার ক্ষেত্রে আবার ভাঙ্গিল—আবার যবনসেনা, ইংরেজের বাহুবলে বায়ুর নিকট ধূলিরাশির শ্রায় তাড়িত হইয়া ছিন্নভিন্ন হইয়া গেল। ধ্বংসাবশিষ্ট

সৈন্যগণ আসিয়া উদয়নালায় আশ্রয় গ্রহণ করিল। তথায় চতুঃপার্শ্বে খাদ প্রস্তুত করিয়া তথায় যবনেরা ইংরেজ সৈন্যের গতিরোধ করিতেছিলেন।

মীরকাসেম স্বয়ং তথায় উপস্থিত হইলেন। তিনি আসিলে, সৈয়দ আমীর হোসেন একদা জানাইল যে, এক জন বন্দী তাহার দর্শনার্থ বিশেষ কাতর। তাহার কোন বিশেষ নিবেদন আছে—হুজুরে নহিলে তাহা প্রকাশ করিবে না।

মীরকাসেম জিজ্ঞাসা করিলেন, “সে কে?”

আমীর হোসেন বলিলেন, “এক জন স্ত্রীলোক—কলিকাতা হইতে আসিয়াছে। ওয়ারন্ হেষ্টিংস সাহেব পত্র লিখিয়া তাহাকে পাঠাইয়া দিয়াছেন। সে বাস্তবিক বন্দী নহে। যুদ্ধের পূর্বের পত্র বলিয়া অধীন তাহা গ্রহণ করিয়াছে। অপরাধ হইয়া থাকে, গোলাম হাজির আছে।” এই বলিয়া আমীর হোসেন পত্র পড়িয়া নবাবকে শুনাইলেন।

ওয়ারেন্ হেষ্টিংস লিখিয়াছেন, “এ স্ত্রীলোক কে, তাহা আমি চিনি না, সে নিতান্ত কাতর হইয়া আমার নিকটে আসিয়া মিনতি করিল যে, কলিকাতায় সে নিঃসহায় আমি যদি দয়া করিয়া নবাবের নিকট পাঠাইয়া দিই, তবে সে রক্ষা পায়। আপনাদিগের সঙ্গে আমাদিগের যুদ্ধ উপস্থিত হইতেছে, কিন্তু আমাদের জাতি স্ত্রীলোকের সঙ্গে বিবাদ করে না। এজন্ত ইহাকে আপনার নিকট পাঠাইলাম। ভাল মন্দ কিছু জানি না।”

নবাব পত্র শুনিয়া, স্ত্রীলোককে সম্মুখে আনিতে অহুমতি দিলেন। সৈয়দ আমীর হোসেন বাহিরে গিয়া ঐ স্ত্রীলোককে সঙ্গে করিয়া আনিলেন—নবাব দেখিলেন—কুলসন্।

নবাব রুগ্ন হইয়া তাহাকে বলিলেন; “তুই কি চাহিস্ বাদী—মরিবি—?”

কুলসন্ নবাবের প্রতি স্থির দৃষ্টি করিয়া, কহিল, “নবাব! তোমার বেগম কোথায়! দলনী বিবি কোথায়!” আমীর হোসেন কুলসন্মের বাক্যপ্রণালী দেখিয়া ভীত হইল এবং নবাবকে অভিবাদন করিয়া সরিয়া গেল।

মীরকাসেম বলিলেন, “যেখানে সেই পাপিষ্ঠা, তুমিও সেইখানে শীঘ্র যাইবে।”

কুলসন্ বলিল, “আমিও, আপনিও। তাই আপনার কাছে আসিয়াছি। পথে শুনিলাম, লোকে রটাইতেছে, দলনী বেগম আত্মহত্যা করিয়াছে। সত্য কি?”

নবাব। আত্মহত্যা! রাজদণ্ডে সে মরিয়াছে। তুই তাহার দুর্কর্মের সহায়—তুই কুকুরের দ্বারা ভুক্ত হইবি—

কুলসন্ আছড়াইয়া পড়িয়া আর্জনাৎ করিয়া উঠিল—এবং বাহা মুখে আসিল, তাহা

বলিয়া নবাবকে গালি দিতে আরম্ভ করিল। শুনিয়া চারি দিক্ হইতে সৈনিক, ওমরাহ, ভৃত্য, রক্ষক প্রভৃতি আসিয়া পড়িল—একজন কুলসন্মের চুল ধরিয়া তুলিতে গেল। নবাব নিষেধ করিলেন—তিনি বিস্মিত হইয়াছিলেন। সে সরিয়া গেল। তখন কুলসন্ বলিতে লাগিল, “আপনারা সকলে আসিয়াছেন, ভালই হইয়াছে। আমি এক অপূর্ব কাহিনী বলিব, শুনুন। আমার একগণেই বধাজ্ঞা হইবে—আমি মরিলে আর কেহ তাহা শুনিতে পাইবে না। এই সময় শুনুন।”

“শুনুন, স্নবে বাঙ্গালা বেহারের, মীরকাসেম নামে, এক মুখ নবাব আছে। দলনী নামে তাহার বেগম ছিল। সে নবাবের সেনাপতি গুরুগণ খাঁর ভগিনী।”

শুনিয়া কেহ আর কুলসন্মের উপর আক্রমণ করিল না। সকলেই পরস্পরের মুখের দিকে চাহিতে লাগিল—সকলেরই কৌতূহল বাড়িতে লাগিল। নবাবও কিছু বলিলেন না—কুলসন্ বলিতে লাগিল, “গুরুগণ ও দৌলত উমেছা ইম্পাহান হইতে পরামর্শ করিয়া জীবিকান্বেষণে বাঙ্গালায় আসে। দলনী যখন মীরকাসেমের গৃহে বাদীস্বরূপ প্রবেশ করে, তখন উভয়ে উভয়ের উপকারার্থ প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হয়।”

কুলসন্ তাহার পরে, যে রাতে তাহারা দুই জনে গুরুগণ খাঁর ভবনে গমন করে, তদ্বাস্তব সন্নিহিত বালিল। গুরুগণ খাঁর সঙ্গে যে সকল কথাবার্তা হয়, তাহা দলনীর মুখে শুনিয়াছিল, তাহাও বালিল। তৎপরে প্রত্যাবর্তন, আর নিষেধ, ব্রহ্মচারীর সাহায্য, প্রতাপের গৃহে অবস্থিতি, ইংরেজগণকৃত আক্রমণ এবং শৈবলিনী-ভ্রমে দলনীকে হরণ, নৌকায় কারাবাস, আমিয়ট প্রভৃতির মৃত্যু, ফঠরের সহিত তাহাদিগের পলায়ন, শেষে দলনীকে গঙ্গাতীরে ফঠরকৃত পরিত্যাগ, এ সকল বলিয়া শেষে বলিতে লাগিল, “আমার স্বন্ধে সেই সময় সন্নতান চাপিয়াছিল সন্দেহ নাই, নহিলে আমি সে সময়ে বেগমকে কেন পরিত্যাগ করিব? আমি সেই পাপিষ্ঠ ফিরিঙ্গীর ছুঃখ দেখিয়া তাহার প্রতি—মনে করিয়াছিলাম—সে কথা ষাউক। মনে করিয়াছিলাম, নিজামতের নৌকা পশ্চাৎ আসিতেছে—বেগমকে তুলিয়া লইবে—নহিলে আমি তাহাকে ছাড়িব কেন? কিন্তু তাহার যোগ্য শাস্তি আমি পাইয়াছি—বেগমকে পশ্চাৎ করিয়াই আমি কাতর হইয়া ফঠরকে সাধিয়াছি যে, আমাকেও নামাইয়া দাও—সে নামাইয়া দেয় নাই। কলিকাতায় গিয়া যাহাকে দেখিয়াছি—তাহাকেই সাধিয়াছি যে, আমাকে পাঠাইয়া দাও—কেহ কিছু বলে নাই। শুনিলাম, হেষ্টিং সাহেব বড় দয়ালু—তাহার কাছে কাঁদিয়া গিয়া তাহার পায়ে ধরিলাম—তাহারই রূপায় আসিয়াছি। এখন তোমরা আমার বধের উদ্যোগ কর—আমার আর বাঁচিতে ইচ্ছা নাই।”

এই বলিয়া কুলসুম্ কাদিতে লাগিল।

বহুমূল্য সিংহাসনে, শত শত রশ্মি প্রতিঘাতী রত্নরাজির উপরে বসিয়া, বাঙ্গালার নবাব,—অধোবদনে। এই বৃহৎ সাম্রাজ্যের রাজদণ্ড তাঁহার হস্ত হইতে ত স্থলিত হইয়া পড়িতেছে—বহু যত্নেও ত রহিল না। কিন্তু যে অজেয় রাজ্য, বিনা যত্নে থাকিত—সে কোথায় গেল। তিনি কুপ্তম ত্যাগ করিয়া কণ্টকে যত্ন করিয়াছেন—কুলসুম্ সত্যই বলিয়াছে—বাঙ্গালার নবাব মুর্খ!

নবাব ওমরাহদিগকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, “তোমরা শুন, এ রাজ্য আমার রক্ষণীয় নহে। এই বাদী যাহা বলিল, তাহা সত্য—বাঙ্গালার নবাব মুর্খ। তোমরা পার, সুবা রক্ষা কর, আমি চলিলাম। আমি রুহিদাসের গড়ে জীলোকদিগের মধ্যে লুকাইয়া থাকিব, অথবা ফকিরি গ্রহণ করিব”—বলিতে বলিতে নবাবের বলিষ্ঠ শরীর, প্রবাহমধ্যে রোপিত বংশধরের শ্রায় কাঁপিতেছিল—চক্ষের জল সম্বরণ করিয়া মারকাসেম বলিতে লাগিলেন,—“শুন বন্ধুবর্গ! যদি আমাকে সেরাজউদ্দৌলার শ্রায়, ইংরেজে বা তাহাদের অমুচর মারিয়া ফেলে, তবে তোমাদের কাছে আমার এই ভিক্ষা, সেই দলনীর কবরের কাছে আমার কবর দিও। আর আমি কথা কহিতে পারি না—এখন যাও। কিন্তু তোমরা আমার এক আজ্ঞা পালন কর—আমি সেই তকি খাঁকে একবার দেখিব—

আলি ইব্রাহিম খাঁ?”

ইব্রাহিম খাঁ উত্তর দিলেন। নবাব বলিলেন, “তোমার শ্রায় আমার বন্ধু জগতে নাই—তোমার কাছে আমার এই ভিক্ষা—তকি খাঁকে আমার কাছে লইয়া আইস।”

ইব্রাহিম খাঁ অভিবাদন করিয়া তাশ্বুর বাহিরে গিয়া অন্ধারোহণ করিলেন।

নবাব তখন বলিলেন, “আর কেহ আমার উপকার করিবে?”

সকলেই যোড়হাত করিয়া হুকুম চাহিল। নবাব বলিলেন, “কেহ সেই ফণ্ডরকে আনিতে পার?”

আমীর হোসেন বলিলেন, “সে কোথায় আছে, আমি তাহার সন্ধান করিতে কলিকাতায় চলিলাম।”

নবাব ভাবিয়া বলিলেন, “আর সেই শৈবলিনী কে? তাহাকে কেহ আনিতে পারিবে?”

মহম্মদ ইব্রাহিম যুক্তকরে নিবেদন করিল, “অবশ্য এত দিন সে দেশে আসিয়া থাকিবে, আমি তাহাকে লইয়া আসিতেছি।” এই বলিয়া মহম্মদ ইব্রাহিম বিদায় হইল।

তাহার পরে নবাব বলিলেন, “যে ব্রহ্মচারী মুঙ্গেরে বেগমকে আশ্রয় দান করিয়াছিলেন, তাঁহার কেহ সন্ধান করিতে পার?”

মহম্মদ ইব্রাহিম বলিল, “হুকুম হইলে শৈবলিনীর সন্ধানের পর ব্রহ্মচারীর উদ্দেশে মুঙ্গের যাইতে পারি।”

শেষ কাসেম আলি বলিলেন, “গুণ্গণ খাঁ কত দূর?”

অমাত্যবর্গ বলিলেন, “তিনি ফৌজ লইয়া উদয়নালায় আসিতেছেন গুনিয়াছি—কিন্তু এখনও পৌঁছেন নাই।” নবাব মুহু মুহু বলিতে লাগিলেন, “ফৌজ! ফৌজ! কাহার ফৌজ!”

একজন কে চুপি চুপি বলিলেন, “তাঁরি!”

অমাত্যবর্গ বিদায় হইলেন। তখন নবাব রত্নসিংহাসন ত্যাগ করিয়া উঠিলেন, হীরকখচিত উষ্ণীয় দূরে নিষ্কোপ করিলেন—মুক্তার হার কণ্ঠ হইতে ছিঁড়িয়া ফেলিলেন—রত্নখচিত বেশ অঙ্গ হইতে দূর করিলেন—তখন নবাব ভূমিতে অবলুপ্ত হইয়া ‘দলনী! দলনী! বলিয়া উচ্চৈঃস্বরে রোদন করিতে লাগিলেন।

এ-সংসারে নবাবি এইরূপ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

জন্ম ষ্ট্যালকার্ট

পূর্বপরিচ্ছেদে প্রকাশ পাইয়াছে যে, কুলসুমের সঙ্গে ওয়ারেন হেস্টিংস সাহেবের সাক্ষাৎ হইয়াছিল কুলসুম্ আশ্রয়বিবরণ সবিস্তারে কহিতে গিয়া ফণ্ডরের কার্য সকলের সবিশেষ পরিচয় দিল।

ইতিহাসে ওয়ারেন হেস্টিংস পরপীড়ক বলিয়া পরিচিত হইয়াছে। কর্ণট লোক কর্তব্যাহরোধে অনেক সময় পরপীড়ক হইয়া উঠে। যাহার উপর রাজ্যরক্ষার ভার, তিনি স্বয়ং দয়ালু এবং শ্রায়পর হইলেও রাজ্য রক্ষার্থ পরপীড়ন করিতে বাধ্য হন। যেখানে দুই এক জনের উপর অত্যাচার করিলে, সমুদয় রাজ্যের উপকার হয় সেখানে তাঁহারা মনে করেন যে, সে অত্যাচার কর্তব্য। বস্তুতঃ যাহারা ওয়ারেন হেস্টিংসের শ্রায় সাম্রাজ্য-সংস্থাপনে সক্ষম তাঁহারা যে দয়ালু এবং শ্রায়নিষ্ঠ নহেন, ইহা কখনও সম্ভব নহে। যাহার প্রকৃতিতে দয়া এবং শ্রায়পরতা নাই—তাঁহার দ্বারা রাজ্য-স্থাপনাদি মহৎ কার্য হইতে পারে না—কেন না তাঁহার প্রকৃতি উন্নত নহে—ক্ষুদ্র। এ সকল ক্ষুদ্রচেতার কাজ নহে।

ওয়ারেন্ হেষ্টিংস্ দয়ালু ও শ্রায়নিষ্ঠ ছিলেন। তখন তিনি গবর্ণর হন নাই! কুলসম্মকে বিদায় করিয়া তিনি ফষ্টরের অহুমন্ধানে প্রবৃত্ত হইলেন। দেখিলেন, ফষ্টর পীড়িত। প্রথমে তাঁহার চিকিৎসা করাইলেন। ফষ্টর উৎকৃষ্ট চিকিৎসকের চিকিৎসায় শীঘ্রই আরোগ্য লাভ করিল।

তাহার পরে, তাহার অপরাধের অহুমন্ধানে প্রবৃত্ত হইলেন। ভীত হইয়া, ফষ্টর তাঁহার নিকট অপরাধ স্বীকার করিল। ওয়ারেন্ হেষ্টিংস্ কৌশলে প্রস্তাব উপস্থিত করিয়া ফষ্টরকে পদচ্যুত করিলেন। হেষ্টিংসের ইচ্ছা ছিল যে, ফষ্টরকে বিচারালয়ে উপস্থিত করেন; কিন্তু সাক্ষীদের কোন সন্ধান নাই, এবং ফষ্টরও নিজকার্যের অনেক ফলভোগ করিয়াছে, এই ভাবিয়া তাহাতে বিরত হইলেন।

ফষ্টর তাহা বুঝিল না। ফষ্টর অত্যন্ত ক্ষুদ্রাশয়। সে মনে করিল, তাহার লঘু পাপে গুরু দণ্ড হইয়াছে! সে ক্ষুদ্রাশয় অপরাধী ভৃত্যদিগের স্বভাবানুসারে পূর্বপ্রভু-দিগের প্রতি বিশেষ কোপাবিষ্ট হইল। তাহাদিগের বৈরিতাসাধনে কৃতসঙ্কল্প হইল।

ডাইস্ সম্বর নামে একজন সুইস্ বা জার্মান মীরকাসেমের সেনাদলमध्ये সৈনিক কার্যে নিযুক্ত ছিল। এই ব্যক্তি সমরু নামে বিখ্যাত হইয়াছিল। উদয়-নালায় যবন-শিবিরে সমরু সৈন্য লইয়া উপস্থিত ছিল। ফষ্টর উদয়নালায় তাঁহার নিকট আসিল। প্রথমে কোশলে সমরুর নিকট দূত প্রেরণ করিল। সমরু মনে ভাবিল, ইহা দ্বারা ইংরেজদিগের গুপ্ত মন্ত্রণা সকল জানিতে পারিব। সমরু ফষ্টরকে গ্রহণ করিল। ফষ্টর আপন নাম গোপন করিয়া জন্ ষ্ট্যালকার্ট বলিয়া আপনার পরিচয় দিয়া সমরুর শিবিরে প্রবেশ করিল। যখন আমীর হোসেন ফষ্টরের অহুমন্ধানে নিযুক্ত তখন লরেন্স ফষ্টর সমরুর তাগুতে।

আমীর হোসেন, কুলসম্মকে যথাযোগ্য স্থানে রাখিয়া, ফষ্টরের অহুমন্ধানে নির্গত হইলেন। অহুচরবর্গের নিকট শুনিলেন যে, এক আশ্চর্য্য কাণ্ড ঘটিয়াছে, এক জন ইংরেজ আসিয়া মুসলমান সৈন্যভুক্ত হইয়াছে। সে সমরুর শিবিরে আছে। আমীর হোসেন সমরুর শিবিরে গেলেন।

যখন আমীর হোসেন সমরুর তাগুতে প্রবেশ করিলেন, তখন সমরু ও ফষ্টর একত্রে কথাবার্তা কহিতেছিলেন। আমীর হোসেন আসন গ্রহণ করিলে সমরু জন্ ষ্ট্যালকার্ট বলিয়া তাঁহার নিকট ফষ্টরের পরিচয় দিলেন। আমীর হোসেন ষ্ট্যালকার্টের সঙ্গে কথোপকথনে প্রবৃত্ত হইলেন।

আমীর হোসেন, অশ্রান্ত কথার পর ষ্ট্যালকার্টকে জিজ্ঞাসা করিলেন “লরেন্স ফষ্টর নামক একজন ইংরেজকে আপনি চিনেন?”

ফষ্টরের মুখ রক্তবর্ণ হইয়া গেল। সে মৃত্তিকাপানে দৃষ্টি করিয়া কিঞ্চিৎ বিকৃত-কণ্ঠে কহিল, “লরেন্স ফষ্টর? কই—না।”

আমীর হোসেন, পুনরপি জিজ্ঞাসা করিলেন, “কখন তাহার নাম শুনিয়াছেন?” ফষ্টর কিছু বিলম্ব করিয়া উত্তর করিল, “নাম—লরেন্স ফষ্টর হাঁ—কই? না।”

আমীর হোসেন আর কিছু বলিলেন না, অশ্রান্ত কথা কহিতে লাগিলেন। কিন্তু দেখিলেন, ষ্ট্যালকার্ট আর ভাল করিয়া কথা কহিতেছে না। দুই এক বার উঠিয়া যাইবার উপক্রম করিল। আমীর হোসেন অহুরোধ করিয়া তাহাকে বসাইলেন। আমীর হোসেনের মনে মনে হইতেছিল যে, এ ফষ্টরের কথা জানে, কিন্তু বলিতেছে না।

ফষ্টর কিয়ৎক্ষণ পরে আপনার টুপি লইয়া মাথায় দিয়া বসিল। আমীর হোসেন জানিতেন যে, এটি ইংরেজদিগের নিয়মবহিভূত কাজ। আরও, যখন ফষ্টর টুপি মাথায় দিতে যায়, তখন তাহার শিরস্থ কেশশূন্য আঘাত-চিহ্নের উপর দৃষ্টি পড়িল। ষ্ট্যালকার্ট কি আঘাত-চিহ্ন ঢাকিবার জন্ত টুপি মাথায় দিল!

আমীর হোসেন বিদায় হইলেন। আপন শিবিরে আসিয়া কুলসম্মকে ডাকিলেন; তাহাকে বলিলেন, “আমার সঙ্গে আয়।” কুলসম্ম তাঁহার সঙ্গে গেল।

কুলসম্মকে সঙ্গে লইয়া আমীর হোসেন পুনর্বীর সমরুর তাগুতে উপস্থিত হইলেন। কুলসম্ম বাহিরে রহিল। ফষ্টর তখনও সমরুর তাগুতে বসিয়াছিল। আমীর হোসেন সমরুকে বলিলেন, “যদি আপনার অহুমতি হয়, তবে আমার এক জন বাদী আসিয়া আপনাকে সেলাম করে। বিশেষ কার্য্য আছে।”

সমরু অহুমতি দিলেন। ফষ্টরের স্বকম্প হইল—সে গাত্রোথান করিল। আমীর হোসেন হাসিয়া হাত ধরিয়া তাহাকে বসাইলেন। কুলসম্মকে ডাকিলেন। কুলসম্ম আসিল। ফষ্টরকে দেখিয়া নিস্পন্দ হইয়া দাঁড়াইল।

আমীর হোসেন কুলসম্মকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কে এ?”

কুলসম্ম বলিল, “লরেন্স ফষ্টর!”

আমীর হোসেন ফষ্টরের হাত ধরিলেন। ফষ্টর বলিল, “আমি কি করিয়াছি?”

আমীর হোসেন তাহার কথার উত্তর না দিয়া সমরুকে বলিলেন, “সাহেব! ইহার গ্রেপ্তারীর জন্ত নবাব নাজিমের অহুমতি আছে। আপনি আমার সঙ্গে সিপাহী দিন, ইহাকে লইয়া চলুক।”

সমরু বিস্মিত হইলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন, “বৃত্তান্ত কি?”

আমীর হোসেন বলিলেন, “পশ্চাৎ বলিব।” লম্বক সঙ্গে প্রহরী দিলেন, আমীর হোসেন কষ্টরক্কে বাঁধিয়া লইয়া গেলেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

আবার বেদগ্রামে

বহুকণ্ঠে চন্দ্রশেখর শৈবলিনীকে স্বদেশে লইয়া আসিয়াছিলেন।

বহুকাল পরে আবার গৃহমধ্যে প্রবেশ করিলেন। দেখিলেন, সে গৃহ তখন অরণ্যাদিক ভীষণ হইয়া আছে। চালে প্রায় খড় নাই—প্রায় ঝড়ে উড়িয়া গিয়াছে; কোথায় বা চাল পড়িয়া গিয়াছে—গোরুতে খড় খাইয়া গিয়াছে—বাঁশ বাখারি পাড়ার লোকে পোড়াইতে লইয়া গিয়াছে। উঠানে নিবিড় জঙ্গল হইয়াছে—উরগজাতি নির্ভয়ে তন্মধ্যে ভ্রমণ করিতেছে। ঘরের কবাট সকল চোরে খুলিয়া লইয়া গিয়াছে। ঘর খোলা—ঘরে দ্রব্যসামগ্রী কিছুই নাই, কতক চোরে লইয়া গিয়াছে—কতক সুন্দরী আপন গৃহে লইয়া গিয়া তুলিয়া রাখিয়াছে। ঘরে বৃষ্টি প্রবেশ করিয়া জল বসিয়াছে। কোথাও পচিয়াছে, কোথাও ছাতা ধরিয়াছে। ইন্দুর, আরসুলা, বাহুড় পালে পালে বেড়াইতেছে। চন্দ্রশেখর, শৈবলিনীর হাত ধরিয়া দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া সেই গৃহমধ্যে প্রবেশ করিলেন।

নিরীক্ষণ করিলেন যে, ঐখানে দাঁড়াইয়া, পুস্তকরাশি ভঙ্গ করিয়াছিলেন। চন্দ্রশেখর ডাকিলেন, “শৈবলিনি।”

শৈবলিনী কথা কহিল না; কক্ষদ্বারে বসিয়া পূর্বস্বপ্নদৃষ্ট করবীর প্রতি নিরীক্ষণ করিতেছিল। চন্দ্রশেখর যত কথা কহিলেন, কোন কথার উত্তর দিল না—বিস্ফারিত-লোচনে চারি দিক দেখিতেছিল—একটু একটু টিপি টিপি হাসিতেছিল—একবার স্পষ্ট হাসিয়া অঙ্গুলির দ্বারা কি দেখাইল।

এদিকে পল্লীমধ্যে রাষ্ট্র হইল—চন্দ্রশেখর শৈবলিনীকে লইয়া আসিয়াছেন। অনেকে দেখিতে আসিতেছিল। সুন্দরী সর্বপ্রায়ে আসিল।

সুন্দরী শৈবলিনীর ক্ষিপ্তাবস্থার কথা কিছু শুনে নাই। প্রথমে আসিয়া চন্দ্রশেখরকে প্রণাম করিল। দেখিল, চন্দ্রশেখরের ব্রহ্মচারীর বেশ। শৈবলিনীর প্রতি চাহিয়া বলিল, “তা, ওকে এনেছ, বেশ করেছ। প্রায়শ্চিত্ত করিলেই হইল।”

কিন্তু সুন্দরী দেখিয়া বিস্মিত হইল যে, চন্দ্রশেখর রহিয়াছে, তবু শৈবলিনী সরিলও

না, ঘোমটাও টানিল না, বরং সুন্দরীর পানে চাহিয়া খিল খিল করিয়া হাসিতে লাগিল। সুন্দরী ভাবিল, “এ বুঝি ইংরেজি ধরণ, শৈবলিনী ইংরেজের সংসর্গে শিখিয়া আসিয়াছে।” এই ভাবিয়া শৈবলিনীর কাছে গিয়া বসিল—একটু তফাৎ রহিল, কাপড়ে কাপড়ে না ঠেকে। হাসিয়া শৈবলিনীকে বলিল, “কি লা! চিনতে পারিস্?”

শৈবলিনী বলিল, “পারি—তুই পার্বতী।”

সুন্দরী বলিল, “মরণ আর কি, তিন দিনে ভুলে গেলি?”

শৈবলিনী বলিল, “ভুলব কেন লো—সেই যে তুই আমার ভাত ছুঁয়ে ফেলেছিলি বলিয়া, আমি তোকে মেরে গুঁড়া নাড়া কল্পুম। পার্বতী দিদি একটি গীত গা না?

আমার মরম কথা তাই লো তাই।

আমার শ্বামের বামে কই সে রাই?

আমার মেঘের কোলে কই সে চাঁদ?

মিছে লো পেতেছি পিরীতি-কাঁদ।

কিছু ঠিক পাই নে পার্বতী দিদি—কে যেন নেই—কে যেন ছিল, সে যেন নেই—কে যেন আসবে—সে যেন আসে না—কোথা যেন এয়েছি, সেখানে যেন আসি নাই—কাকে যেন খুঁজি, তাকে যেন চিনি না।”

সুন্দরী বিস্মিতা হইল—চন্দ্রশেখরের মুখপানে চাহিল—চন্দ্রশেখর সুন্দরীকে কাছে ডাকিলেন। সুন্দরী নিকটে আসিলে তাহার কর্ণে বলিলেন, “পাগল হইয়া গিয়াছে।”

সুন্দরী তখন বুঝিল। কিছুক্ষণ নীরব হইয়া রহিল। সুন্দরীর চক্ষু প্রথমে চক্চকে হইল, তার পরে পাতার কোলে ভিজা ভিজা হইয়া উঠিল, শেষ জলবিন্দু ঝরিল—সুন্দরী কাঁদিতে লাগিল। স্ত্রীজাতিই সংসারে রত্ন! এই সুন্দরী আর এক দিন কায়মনোবাক্যে প্রার্থনা করিয়াছিল, শৈবলিনী যেন নোকাসহিত জলমগ্ন হইয়া মরে। আজ সুন্দরীর শ্রায় শৈবলিনীর জন্ত কেহ কাতর নহে।

সুন্দরী আসিয়া ধীরে ধীরে, চক্ষের জল মুছিতে মুছিতে শৈবলিনীর কাছে বসিল—ধীরে ধীরে কথা কহিতে লাগিল—ধীরে ধীরে পূর্বকথা স্মরণ করাইতে লাগিল—শৈবলিনী কিছু স্মরণ করিতে পারিল না? শৈবলিনীর স্মৃতির বিলোপ ঘটে নাই—তাহা হইলে পার্বতী নাম মনে পড়িবে কেন? কিন্তু প্রকৃত কথা মনে পড়ে না—বিকৃত হইয়া, বিপরীতে বিপরীত সংলগ্ন হইয়া মনে আসে। সুন্দরীকে মনে ছিল, কিন্তু সুন্দরীকে চিনিতে পারিল না।

সুন্দরী, প্রথমে চন্দ্রশেখরকে আপনাদিগের গৃহে স্নানাহারের জন্ত পাঠাইলেন;

পরে সেই ভগ্ন গৃহ শৈবলিনীর বাসোপযোগী করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। ক্রমে ক্রমে, প্রতিবাসিনীরা একে একে আসিয়া তাঁহার সাহায্যে প্রবৃত্ত হইল; আবশ্যিক সামগ্রী সকল আসিয়া পড়িতে লাগিল।

এদিকে প্রতাপ মুন্দের হইতে প্রত্যাগমন করিয়া, লাঠিয়াল সকলকে যথাস্থানে সমাবেশ করিয়া, একবার গৃহে আসিয়াছিলেন। গৃহে আসিয়া শুনিলেন, চন্দ্রশেখর গৃহে আসিয়াছেন। ছুরায় তাঁহাকে দেখিতে বেদগ্রামে আসিলেন।

সেই দিন রমানন্দ স্বামীও সেইস্থানে পূর্বে আসিয়া দর্শন দিলেন। আহ্লাদ সহকারে সুন্দরী শুনিলেন যে, রমানন্দ স্বামীর উপদেশানুসারে চন্দ্রশেখর ঔষধ প্রয়োগ করিবেন। ঔষধ প্রয়োগের শুভ লগ্ন অবধারিত হইল।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

যোগবল না PSYCHIC FORCE ?

ঔষধ কি, তাহা বলিতে পারি না, কিন্তু ইহা সেবন করাইবার জন্ত, চন্দ্রশেখর বিশেষরূপে আশ্রয়শক্তি করিয়া আসিয়াছিলেন। তিনি সহজে জিতেন্দ্রিয়, ফুৎপিপাসাদি শারীরিক বৃত্তি সকল অত্যাশ্রয় করিয়া বশীভূত করিয়াছিলেন; কিন্তু এক্ষণে তাহার উপরে কঠোর অনশন-ব্রত আচরণ করিয়া আসিয়াছিলেন। মনকে কয় দিন হইতে দৈবের ধ্যানে নিযুক্ত রাখিয়াছিলেন—পারমাণ্বিক চিন্তা ভিন্ন অন্য কোন চিন্তা মনে স্থান পায় নাই।

অবধারিত কালে চন্দ্রশেখর ঔষধপ্রয়োগার্থ উদ্যোগ করিতে লাগিলেন। শৈবলিনীর জন্ত, শয্যা রচনা করিতে বলিলেন; সুন্দরীর নিযুক্তা পরিচারিকা শয্যা রচনা করিয়া দিল।

চন্দ্রশেখর তখন সেই শয্যায় শৈবলিনীকে গুয়াইতে অহুমতি করিলেন। সুন্দরী শৈবলিনীকে ধরিয়া বলপূর্বক শয়ন করাইল—শৈবলিনী সহজে কথা শুনে না। সুন্দরী গৃহে গিয়া স্নান করিবে—প্রত্যহ করে।

চন্দ্রশেখর তখন সকলকে বলিলেন, “তোমরা একবার বাহিরে যাও। আমি ডাকিবামাত্র আসিও।”

সকলে বাহিরে গেলে, চন্দ্রশেখর করস্থ ঔষধপাত্র মাটিতে রাখিলেন। শৈবলিনীকে বলিলেন, “উঠিয়া বস দেখি।”

শৈবলিনী, মূহু মূহু গীত গায়িতে লাগিল—উঠিল না। চন্দ্রশেখর স্থিরদৃষ্টিতে তাহার নয়নের প্রতি নয়ন স্থাপিত করিয়া ধীরে ধীরে গণ্ডুৰ গণ্ডুৰ করিয়া এক পাত্র হইতে ঔষধ খাওয়াইতে লাগিলেন। রমানন্দ স্বামী বলিয়াছিলেন, “ঔষধ আর কিছু নহে, কমগুণ্ডুৰিত জলমাত্র।” চন্দ্রশেখর জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, “ইহাতে কি হইবে?” স্বামী বলিয়াছিলেন, “কথা ইহাতে যোগবল পাইবে।”

তখন চন্দ্রশেখর তাহার ললাট, চক্ষু, প্রভৃতির নিকট নানা প্রকার বক্রগতিতে হস্ত সঞ্চালন করিয়া ঝাড়াইতে লাগিলেন। এইরূপ কিছুক্ষণ করিতে করিতে শৈবলিনীর চক্ষু বুজিয়া আসিল, অচিরাৎ শৈবলিনী চুলিয়া পড়িল—ঘোর নিদ্রাভিভূত হইল।

তখন চন্দ্রশেখর ডাকিলেন, “শৈবলিনি !”

শৈবলিনী, নিদ্রাবস্থায় বলিল, “আজ্ঞে।”

চন্দ্রশেখর বলিলেন, “আমি কে?”

শৈবলিনী পূর্ববৎ নিদ্রিতা—কহিল, “আমার স্বামী।”

চ। তুমি কে?

শৈ। শৈবলিনী।

চ। এ কোন্ স্থান?

শৈ। বেদগ্রাম—আপনার গৃহ।

চ। বাহিরে কে কে আছে?

শৈ। প্রতাপ ও সুন্দরী এবং অত্যাশ্রয় ব্যক্তি।

চ। তুমি এখান হইতে গিয়াছিলে কেন?

শৈ। ফষ্টর সাহেব লইয়া গিয়াছিল বলিয়া।

চ। এ সকল কথা এত দিন তোমার মনে পড়ে নাই কেন?

শৈ। মনে ছিল—ঠিক করিয়া বলিতে পারিতেছিলাম না।

চ। কেন?

শৈ। আমি পাগল হইয়াছি।

চ। সত্য সত্য, না কাপট্য আছে?

শৈ। সত্য সত্য, কাপট্য নাই।

চ। তবে এখন?

শৈ। এখন এ যে স্বপ্ন—আপনার গুণে জ্ঞানলাভ করিয়াছি।

চ। তবে সত্য কথা বলিবে?

শৈ। বলিব।

চ। তুমি ফণ্ডের সঙ্গে গেলে কেন ?

শৈ। প্রতাপের জন্ত।

চন্দ্রশেখর চমকিয়া উঠিলেন—সহস্রক্ষে বিগত ঘটনা সকল পুনর্দৃষ্টি করিতে লাগিলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন, “প্রতাপ কি তোমার জার ?”

শৈ। ছি! ছি!

চ। তবে কি ?

শৈ। এক বোঁটায় আমরা দুইটি ফুল, এক বনমধ্যে ফুটিয়াছিলাম—ছিঁড়িয়া পৃথক্ করিয়াছিলেন কেন ?

চন্দ্রশেখর অতি দীর্ঘ নিশ্বাস ত্যাগ করিলেন। তাঁহার অপরিণীত বুদ্ধিতে কিছু লুক্কায়িত রহিল না। জিজ্ঞাসা করিলেন, “যে দিন প্রতাপ স্নেহের নৌকা হইতে পলাইল, সে দিনে, গঙ্গায় সাঁতার মনে পড়ে ?”

শৈ। পড়ে।

চ। কি কি কথা হইয়াছিল ?

শৈবলিনী সংক্ষেপে আত্মপুঙ্কিক বলিল। শুনিয়া চন্দ্রশেখর মনে মনে প্রতাপকে অনেক সাধুবাদ করিলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন, “তবে তুমি ফণ্ডের সঙ্গে বাস করিলে কেন ?”

শৈ। বাস মাত্র। যদি পুরন্দরপুরে গেলে প্রতাপকে পাই, এই ভরসায়।

চ। বাস মাত্র—তবে কি তুমি সাধী ?

শৈ। প্রতাপকে মনে মনে আত্মসমর্পণ করিয়াছিলাম—এজন্ত আমি সাধী নহি—মহাপাপিষ্ঠা।

চ। নচেৎ ?

শৈ। নচেৎ সম্পূর্ণ সত্য।

চ। ফণ্ডের সম্বন্ধে ?

শৈ। কায়মনোবাক্যে।

চন্দ্রশেখর খর খর দৃষ্টি করিয়া, হস্ত সঞ্চালন করিয়া কহিলেন, “সত্য বল।”

নিদ্রিতা যুবতী ভ্রূ কুঞ্চিত করিল, বলিল, “সত্যই বলিয়াছি।”

চন্দ্রশেখর আবার নিশ্বাস ত্যাগ করিলেন, বলিলেন, “তবে ব্রাহ্মণকণ্ঠা হইয়া জাতিভ্রষ্টা হইতে গেলে কেন ?”

শৈ। আপনি সর্কশাস্ত্রদশা। বলুন আমি জাতিভ্রষ্টা কি না। আমি তাহার

অন্ন খাই নাই—তাহার স্পৃষ্ট জলও খাই নাই। প্রত্যহ স্বহস্তে পাক করিয়া খাইয়াছি। হিন্দু পরিচারিকায় আয়োজন করিয়া দিয়াছে। এক নৌকায় বাস করিয়াছি বটে—কিন্তু গঙ্গার উপর।

চন্দ্রশেখর অধোবদন হইয়া বসিলেন ;—অনেক ভাবিলেন—বলিতে লাগিলেন, “হায়! হায়! কি কুর্কর্ম করিয়াছি—স্বীহত্যা করিতে বসিয়াছিলাম।” ক্ষণেক পরে জিজ্ঞাসা করিলেন, “এ সকল কথা কাহাকেও বল নাই কেন ?”

শৈ। আমার কথায় কে বিশ্বাস করিবে ?

চ। এ সকল কথা কে জানে ?

শৈ। ফণ্ডের আর পার্বতী।

চ। পার্বতী কোথায় ?

শৈ। মাসাবধি হইল মুন্সেরে মরিয়া গিয়াছে।

চ। ফণ্ডের কোথায় ?

শৈ। উদয়নালায়, নবাবের শিবিরে।

চন্দ্রশেখর কিয়ৎক্ষণ চিন্তা করিয়া পুনরপি জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার রোগের কি প্রতিকার হইবে—বুঝিতে পার ?”

শৈ। আপনার যোগবল আমাকে দিয়াছেন—তৎপ্রসাদে জানিতে পারিতেছি—আপনার শ্রীচরণকুণ্ডায়, আপনার ঔষধে আরোগ্যলাভ করিব।

চ। আরোগ্যলাভ করিলে, কোথা যাইতে ইচ্ছা কর ?

শৈ। যদি বিধ পাই ত খাই—কিন্তু নরকের ভয় করে।

চ। মরিতে চাও কেন ?

শৈ। এ সংসারে আমার স্থান কোথায় ?

চ। কেন, আমার গৃহে ?

শৈ। আপনি আর গ্রহণ করিবেন ?

চ। যদি করি ?

শৈ। তবে কায়মনে আপনার পদসেবা করি। কিন্তু আপনি কলঙ্কী হইলে এই সময়ে দূরে অশ্বের পদশব্দ শুনা গেল। চন্দ্রশেখর জিজ্ঞাসা করি “আমার যোগবল নাই, রমানন্দ স্বামীর যোগবল পাইয়াছ,—বল ও কিসের শ

শৈ। ঘোড়ার পায়ের শব্দ।

চ। কে আসিতেছে ?

শৈ। মহম্মদ ইব্রফান—নবাবের সৈনিক।

চ। কেন আসিতেছে ?

শৈ। আমাকে লইয়া যাইতে—নবাব আমাকে দেখিতে চাহিয়াছেন।

চ। ফষ্টর সেখানে গেলে পরে তোমাকে দেখিতে চাহিয়াছেন, না তৎপূর্বে ?

শৈ। না। দুই জনকে আনিতে এক সময় আদেশ করেন।

চ। কোন চিন্তা নাই, নিদ্রা যাও।

এই বলিয়া চন্দ্রশেখর সকলকে ডাকিলেন। তাহারা আসিলে বলিলেন যে, “এ নিদ্রা যাইতেছে। নিদ্রা ভঙ্গ হইলে, এই পাত্ৰস্থ ঔষধ খাওয়াইও। সম্প্রতি, নবাবের সৈনিক আসিতেছে—কল্যাণ শৈবলিনীকে লইয়া যাইবে। তোমরা সঙ্গে যাইও।”

সকলে বিস্মিত ও ভীত হইল। চন্দ্রশেখরকে জিজ্ঞাসা করিল, “কেন ইহাকে নবাবের নিকট লইয়া যাইবে ?”

চন্দ্রশেখর বলিলেন, “এখনই শুনিবে, চিন্তা নাই।”

মহম্মদ ইব্রুফানু আসিলে, প্রতাপ তাঁহার অভ্যর্থনায় নিযুক্ত হইলেন। চন্দ্রশেখর আত্মোপাস্ত সকল কথা রমানন্দ স্বামীর কাছে গোপনে নিবেদিত করিলেন। রমানন্দ স্বামী বলিলেন, “আগামী কল্যাণ আমাদের দুই জনকেই নবাবের দরবারে উপস্থিত থাকিতে হইবে।”

সপ্তম পরিচ্ছেদ

দরবারে

বৃহৎ তাবুর মধ্যে, বার দিয়া বাঙ্গালার শেষ রাজা বসিয়াছেন—শেষ রাজা, কেন না, মীরকাসেমের পর বাঁহারী বাঙ্গালার নবাব নাম ধারণ করিয়াছিলেন, তাঁহার কেহ রাজত্ব করেন নাই।

বার দিয়া, মুক্তাপ্রবালরজতকাঞ্চনশোভিত উচ্চাসনে, নবাব কাসেম আলি খাঁ, বাহীরামগুপ্ত হইয়া শিরোদেশে উষ্ণীষোপরে উজ্জ্বলতম সূর্য্যপ্রভ হীরকখণ্ড চর্চ করিয়া দরবারে বসিয়াছেন। পার্শ্বে শ্রেণীবদ্ধ হইয়া, ভূত্যবর্গ যুক্তহস্তে নিয়ান—অমাত্যবর্গ অহুমতি পাইয়া জাহুর দ্বারা ভূমি স্পর্শ করিয়া, নীরবে বসিয়া চন্দ্র। নবাব জিজ্ঞাসা করিলেন, “বন্দীগণ উপস্থিত ?”

জাম্বিহম্মদ ইব্রুফানু বলিলেন, “সকলেই উপস্থিত।”

নবাব, প্রথমে লরেন্স ফষ্টরকে আনিতে বলিলেন।

লরেন্স ফষ্টর আনীত হইয়া সম্মুখে দণ্ডায়মান হইল। নবাব জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কে ?”

লরেন্স ফষ্টর বুকিয়াছিলেন যে এবার নিস্তার নাই। এত কালের পর ভাবিলেন, “এত কাল ইংরেজ নামে কালি দিয়াছি—এক্ষণে ইংরেজের মত মরিব।”

“আমার নাম লরেন্স ফষ্টর।”

নবাব। তুমি কোন্ জাতি ?

ফষ্টর। ইংরেজ।

ন। ইংরেজ আমার শত্রু—তুমি শত্রু হইয়া আমার শিবিরে কেন আসিয়াছিলে ?

ফ। আসিয়াছিলাম, সে জন্ত আপনার যাহা অভিরুচি হয়, করুন—আমি আপনার হাতে পড়িয়াছি। কেন আসিয়াছিলাম, তাহা জিজ্ঞাসার প্রয়োজন নাই—জিজ্ঞাসা করিলেও কোন উত্তর পাইবেন না।

নবাব ক্রুদ্ধ না হইয়া হাসিলেন, বলিলেন, “জানিলাম তুমি ভয়শূন্য। সত্য কথা বলিতে পারিবে ?”

ফ। ইংরেজ কখন মিথ্যা কথা বলে না।

ন। বটে ? তবে দেখা যাউক। কে বলিয়াছিল যে, চন্দ্রশেখর উপস্থিত আছেন ? থাকেন, তবে তাঁহাকে আন।

মহম্মদ ইব্রুফানু চন্দ্রশেখরকে আনিলেন। নবাব চন্দ্রশেখরকে দেখিয়া কহিলেন, “ইহাকে চেন ?”

ফ। নাম শুনিয়াছি—চিনি না।

ন। ভাল। বাঁদী কুলসম কোথায় ?

ফ। সিল।

ন। মুক্ত কহিলেন, “এই বাঁদীকে চেন ?”

ফ। রঞ্জিত

দণ্ডায়

আছে

তকিকে আন।

মুদ ইব্রুফানু তকি খাঁকে বদ্বাবস্থায় আনীত করিলেন।

এত দিন ইতস্ততঃ করিতেছিলেন, কোন্ পক্ষে যাই ; এই জন্ত শত্রুপক্ষে

ত পারেন নাই। কিন্তু তাহাকে অবিখ্যাসা জানিয়া নবাবের

সেনাপতিগণ চক্ষে চক্ষে রাখিয়াছিলেন। আলি ইব্রাহিম্ খাঁ অন্যায়সে তাঁহাকে বাঁধিয়া আনিয়াছিলেন।

নবাব তকি খাঁর প্রতি দৃষ্টিপাত না করিয়া বলিলেন, “কুলসম্! বল, তুমি মুঙ্গের হইতে কি প্রকারে কলিকাতায় গিয়াছিলে।”

কুলসম্ আহুর্পূর্বক সকল বলিল। দলনী বেগমের বৃন্তাস্ত সকল বলিল। বলিয়া যোড়হস্তে, সজলনয়নে, উচ্চৈঃস্বরে বলিতে লাগিল, “জাঁহাপনা! আমি এই আম দরবারে, এই পাপিষ্ঠ, স্ত্রীঘাতক মহম্মদ তকির নামে নালিশ করিতেছি, গ্রহণ করুন! সে আমার প্রভুপত্নীর নামে মিথ্যা অপবাদ দিয়া, আমার প্রভুকে মিথ্যা প্রবঞ্চনা করিয়া, সংসারের স্ত্রীরত্নসার দলনী বেগমকে পিপীলিকাবৎ অকাতরে হত্যা করিয়াছে—জাঁহাপনা! পিপীলিকাবৎ এই নরাধমকে অকাতরে হত্যা করুন।”

মহম্মদ তকি রুদ্ধকণ্ঠে বলিল, “মিথ্যা কথা—তোমার সাক্ষী কে?”

কুলসম্, বিস্ফারিতলোচনে, গর্জন করিয়া বলিল, “আমার সাক্ষী! উপরে চাহিয়া দেখ—আমার সাক্ষী জগদীশ্বর! আপনার বুকের উপর হাত দে—আমার সাক্ষী তুমি। যদি আর কাহারও কথার প্রয়োজন থাকে, এই ফিরিঙ্গীকে জিজ্ঞাসা কর।”

ন। কেমন, ফিরিঙ্গী, এই বাঁদী যাহা যাহা বলিতেছে, তাহা কি সত্য? তুমিও ত আমিঘটের সঙ্গে ছিলে—ইংরেজ সত্য ভিন্ন বলে না।

ফণ্ডর যাহা জানিত, স্বরূপ বলিল। তাহাতে সকলেই বুঝিল, দলনী অনিন্দনায়। তকি অধোবদন হইয়া রহিল।

তখন, চন্দ্রশেখর কিঞ্চিৎ অগ্রসর হইয়া বলিলেন, “ধর্ম্মাবতার। বাঁদীর কথা যে সত্য, আমিও তাহার একজন সাক্ষী। আমি সেই ব্রহ্মচারী।”

কুলসম্ তখন চিনিল। বলিল “ইনিই বটে।”

তখন চন্দ্রশেখর বলিতে লাগিলেন, “রাজন্, যদি এই ফিরিঙ্গী সত্যবাদী হয়, তবে উহাকে আর দুই একটা প্রশ্ন করুন।”

নবাব বুঝিলেন,—বলিলেন, “তুমিই প্রশ্ন কর—দ্বিভাষীতে বুঝাইয়া দিবে।”

চন্দ্রশেখর জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি বলিয়াছ চন্দ্রশেখর নাম শুনিয়াছ—আমি সেই চন্দ্রশেখর। তুমি তাহার—”

চন্দ্রশেখরের কথা সমাপ্ত হইতে না হইতে ফণ্ডর বলিল, “আপনি কষ্ট পাইবেন না। আমি স্বাধীন—মরণ ভয় করি না। এখানে কোন প্রশ্নের উত্তর দেওয়া না দেওয়া আমার ইচ্ছা। আমি আপনার কোন প্রশ্নের উত্তর দিব না।”

নবাব অহুমতি করিলেন, “তবে শৈবলিনীকে আন।”

শৈবলিনী আনীতা হইল। ফণ্ডর প্রথমে শৈবলিনীকে চিনিতে পারিল না—শৈবলিনী রুগ্না, শীর্ণা, মলিনা,—জীর্ণ সঙ্কীর্ণ বাসপরিহিতা—অরঞ্জিতকুন্তলা—ধূলিধূসরা। গায়ে খড়ি—মাথায় ধূলি,—চুল আলুথালু—মুখে পাগলের হাসি—চক্ষে পাগলের জিজ্ঞাসাব্যঞ্জক দৃষ্টি। ফণ্ডর শিহরিল।

নবাব জিজ্ঞাসা করিলেন, “ইহাকে চেন?”

ফ। চিনি।

ন। এ কে?

ফ। শৈবলিনী,—চন্দ্রশেখরের পত্নী।

ন। তুমি চিনিলে কি প্রকারে?

ফ। আপনার অভিপ্রায়ে যে দণ্ড থাকে—অহুমতি করুন।—আমি উত্তর দিব না।

ন। আমার অভিপ্রায়, কুকুরদংশনে তোমার মৃত্যু হইবে।

ফণ্ডরের মুখ বিস্ময় হইল—হস্ত পদ কাঁপিতে লাগিল। কিছুক্ষণে ধৈর্য্য প্রাপ্ত হইল—বলিল, “আমার মৃত্যুই যদি আপনার অভিপ্রেত হয়—অন্ত প্রকার মৃত্যু আঞ্জা করুন।”

ন। না। এ দেশে একটি প্রাচীন দণ্ডের কিম্বদন্তী আছে। অপরাধীকে কটি পর্যন্ত মৃত্তিকামধ্যে প্রোথিত করে—তাহার পরে তাহাকে দংশনার্থ শিক্ত কুকুর নিযুক্ত করে। কুকুরে দংশন করিলে, ক্ষতমুখে লবণ বৃষ্টি করে! কুকুরেরা মাংস-ভোজনে পরিতৃপ্ত হইলে চলিয়া যায়, অর্দ্ধভক্ষিত অপরাধী অর্দ্ধমৃত হইয়া প্রোথিত থাকে। কুকুরদিগের ক্ষুধা হইলে তাহারা আবার আসিয়া অবশিষ্ট মাংস খায়। তোমার ও তকি খাঁর প্রতি সেই মৃত্যুর বিধান করিলাম।

বন্ধনযুক্ত তকি খাঁ আর্ত পত্তর ছায় বিকট চীৎকার করিয়া উঠিল। ফণ্ডর জাহু পাতিয়া, ভূমে বসিয়া, যুক্তকরে, উদ্গমনে জগদীশ্বরকে ডাকিতে লাগিল—মনে মনে বলিতে লাগিল, “আমি কখন তোমাকে ডাকি নাই, কখন তোমাকে ভাবি নাই, চিরকাল পাপই করিয়াছি। তুমি যে আছ, তাহা কখন মনে পড়ে নাই। কিন্তু আজ আমি নিঃসহায় বলিয়া, তোমাকে ডাকিতেছি—হে নিরুপায়ের উপায়—অগতির গতি! আমায় রক্ষা কর।”

কেহ বিস্মিত হইও না। যে ঈশ্বরকে না মানে, সেও বিপদে পড়িলে তাঁহাকে ডাকে—ভক্তিভাবে ডাকে। ফণ্ডরও ডাকিল।

নয়ন বিনত করিতে ফণ্ডরের দৃষ্টি তাহুর বাহিরে পড়িল। সহসা দেখিল, এক

জটাজুটধারী, রক্তবস্ত্রপরিহিত, শ্বেতশ্মশ্রুবিভূষিত, বিভূতিরঞ্জিত পুরুষ, দাঁড়াইয়া তাহার প্রতি দৃষ্টি করিতেছেন। ফণ্ডর সেই চক্ষু প্রতি স্থিরদৃষ্টিতে চাহিয়া রহিল—ক্রমে তাহার চিত্ত দৃষ্টির বশীভূত হইল। ক্রমে চক্ষু বিনত করিল—যেন দারুণ নিদ্রায় তাহার শরীর অবশ হইয়া আসিতে লাগিল। বোধ হইতে লাগিল, যেন সেই জটাজুটধারী পুরুষের ওষ্ঠাধর বিচলিত হইতেছে—যেন তিনি কি বলিতেছেন। ক্রমে সজলজলদগন্তীর কর্ণধ্বনি যেন তাহার কর্ণে প্রবেশ করিল। ফণ্ডর শুনিল যেন কেহ বলিতেছে, “আমি তোকে কুকুরের দণ্ড হইতে উদ্ধার করিব। আমার কথার উত্তর দে। তুই কি শৈবলিনীর জার ?”

ফণ্ডর একবার সেই ধূলিধূসরিতা উন্মাদিনী প্রতি দৃষ্টি করিল—বলিল, “না।”

সকলেই শুনিল, “না। আমি শৈবলিনীর জার নহি।”

সেই বজ্রগন্তীর শব্দে পুনর্বার প্রশ্ন হইল। নবাব প্রশ্ন করিলেন, কি চন্দ্রশেখর, কি কে করিল, ফণ্ডর তাহা বুঝিতে পারিল না—কেবল শুনিল যে, গন্তীর স্বরে প্রশ্ন হইল যে, “তবে শৈবলিনী তোমার নৌকায় ছিল কেন ?”

ফণ্ডর উঠেঃস্বরে বলিতে লাগিল, “আমি শৈবলিনীর রূপে মুগ্ধ হইয়া, তাহাকে গৃহ হইতে হরণ করিয়াছিলাম। আমার নৌকায় রাখিয়াছিলাম। মনে করিয়াছিলাম যে, সে আমার প্রতি আসক্ত। কিন্তু দেখিলাম যে, তাহা নহে; সে আমার শত্রু। নৌকায় প্রথম সাক্ষাতেই সে ছুরিকা নির্গত করিয়া আমাকে বলিল, ‘তুমি যদি আমার কামরায় আসিবে, তবে এই ছুরিতে হৃদয়েই মরিব। আমি তোমার মাতৃতুল্য।’ আমি তাহার নিকট বাইতে পারি নাই। কখন তাহাকে স্পর্শ করি নাই।” সকলে এ কথা শুনিল।

চন্দ্রশেখর জিজ্ঞাসা করিলেন, “এই শৈবলিনীকে তুমি কি প্রকারে স্নেহের অন্ন খাওরাইলে ?”

ফণ্ডর কুণ্ঠিত হইয়া বলিল, “একদিনও আমার অন্ন বা আমার স্পৃষ্ট অন্ন সে খায় নাই, সে নিজে রাঁধিত।”

প্রশ্ন। কি রাঁধিত ?

ফণ্ডর। কেবল চাউল—অন্নের সঙ্গে হৃদ্ব ভিন্ন আর কিছু খাইত না।

প্রশ্ন। জল ?

ফ। গঙ্গা হইতে আপনি তুলিত।

এমন সময়ে সহসা—শব্দ হইল, “ধুক্‌ম্-ধুক্‌ম্ ধুম্ ধুম্।”

নবাব বলিলেন, “ও কি ও ?”

ইরফান্ কাতর স্বরে, বলিল, “আর কি ? ইংরেজের কামান। তাহারা শিবির আক্রমণ করিয়াছে।”

সহসা তাধু হইতে লোক ঠেলিয়া বাহির হইতে লাগিল। “হুডুম্ হুডুম্ হুম্” আবার কামান গর্জিতে লাগিল। আবার! বহুতর কামান একত্রে শব্দ করিতে লাগিল—ভীম নাদ লক্ষ লক্ষ নিকটে আসিতে লাগিল—রণবাত্ত বাজিল—চারি দিক্ হইতে তুমুল কোলাহল উখিত হইল। অশ্বের পদাঘাত, অস্ত্রের ঝঞ্জন—সৈনিকের জয়ধ্বনি, সমুদ্রতরঙ্গবৎ গর্জিয়া উঠিল—ধুমরাশিতে গগন প্রচ্ছন্ন হইলে—দিগন্ত ব্যাপ্ত হইল। স্মৃষ্টিকালে যেন জলোচ্ছ্বাসে উছলিয়া, ক্ষুদ্র সাগর আসিয়া বেড়িল।

সহসা নবাবের অমাত্যবর্গ, এবং ভৃত্যগণ, ঠেলাঠেলি করিয়া তাধুর বাহিরে গেল—কেহ সমরাভিমুখে—কেহ পলায়নে। কুলসম, চন্দ্রশেখর, শৈবলিনী ও ফণ্ডর ইহারাও বাহির হইল। তাধুমধ্যে একা নবাব ও বন্দী তকি বসিয়া রহিলেন।

সেই সময়ে কামানের গোলা আসিয়া তাধুর মধ্যে পড়িতে লাগিল। নবাব সেই সময়ে স্বীয় কটিবন্ধ হইতে অসি নিষ্কাশিত করিয়া, তকির বক্ষে সহস্রে বিদ্ধ করিলেন। তকি মরিল। নবাব তাধুর বাহিরে গেলেন।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

যুদ্ধক্ষেত্রে

শৈবলিনীকে লইয়া বাহিরে আসিয়া চন্দ্রশেখর দেখিলেন, রমানন্দ স্বামী দাঁড়াইয়া আছেন। স্বামী বলিলেন, “চন্দ্রশেখর! অতঃপর কি করিবে ?”

চন্দ্রশেখর বলিলেন, “এক্ষণে, শৈবলিনীর প্রাণরক্ষা করি কি প্রকারে ? চারি দিকে গোলা বৃষ্টি হইতেছে। চারি দিক্ ধূমে অন্ধকার—কোথায় যাইব ?”

রমানন্দ স্বামী বলিলেন, “চিন্তা নাই,—দেখিতেছ না, কোন্ দিকে যবনসেনাগণ পলায়ন করিতেছে ? যেখানে যুদ্ধারম্ভেই পলায়ন, সেখানে আর রণজয়ের সম্ভাবনা কি ? এই ইংরেজ জাতি অতিশয় ভাগ্যবান্—বলবান্—এবং কৌশলময় দেখিতেছি—বোধ হয় ইহারা এক দিন সমস্ত ভারতবর্ষ অধিকৃত করিবে ? চল আমরা পলায়ন-পরায়ণ যবনদিগের পশ্চাদ্বর্তী হই। তোমার আমার জন্ত চিন্তা নাই, কিন্তু এই বধুর জন্ত চিন্তা।”

তিন জনে পলায়নোত্তম যবনসেনার পশ্চাদগামী হইলেন। অকস্মাৎ দেখিলেন,

সম্মুখে এক দল সুসজ্জিত অস্ত্রধারী হিন্দুসেনা—রণমস্ত হইয়া দৃঢ় পর্বতরাজ-পথে নির্গত হইয়া ইংরেজরণে সম্মুখীন হইতে যাইতেছে। মধ্যে, তাহাদিগের নামক, অশ্ব-রোহণে। সকলেই দেখিয়া চিনিলেন যে, প্রতাপ। চন্দ্রশেখর প্রতাপকে দেখিয়া বিমনা হইলেন। কিঞ্চিৎ পরে বিমনা হইয়া বলিলেন, “প্রতাপ! এ দুর্জয় রণে তুমি কেন? ফের।”

“আমি আপনাদিগের সন্ধানই আসিতেছিলাম। চলুন, নির্বিঘ্ন স্থানে আপনাদিগকে রাখিয়া আসি।”

এই বলিয়া প্রতাপ, তিন জনকে নিজ ক্ষুদ্র সেনাদলের মধ্যস্থানে স্থাপিত করিয়া ফিরিয়া চলিলেন। তিনি পর্বতমালামধ্যস্থ নির্গমন পথ সকল সবিশেষ অবগত ছিলেন। অবিলম্বে তাহাদিগকে, সমর ক্ষেত্র হইতে দূরে লইয়া গেলেন। গমনকালে চন্দ্রশেখরের নিকট, দরবারে যাহা যাহা ঘটয়াছিল, তাহা সবিস্তারে শুনিলেন। তৎপরে চন্দ্রশেখর প্রতাপকে বলিলেন, “প্রতাপ, তুমি ধন্ত, তুমি যাহা জান, আমিও তাহা জানি।”

প্রতাপ বিস্মিত হইয়া চন্দ্রশেখরের মুখ পানে চাহিয়া রহিলেন।

চন্দ্রশেখর বাষ্পগদগদ কণ্ঠে বলিলেন, “এক্ষণে জানিলাম যে, ইনি নিষ্পাপ। যদি লোকরঞ্জনার্থ কোন প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয়, তবে তাহা করিব। করিয়া ইহাকে গৃহে লইব। কিন্তু স্মৃতি আর আমার কপালে হইবে না।”

প্র। কেন, স্বামীর ঔষধে কোন ফল দর্শে নাই?
চ। এ পর্য্যন্ত নহে।

প্রতাপ বিমর্ষ হইলেন। তাহারও চক্ষে জল আসিল। শৈবলিনী অবগুণ্ঠন মধ্য হইতে তাহা দেখিতেছিল—শৈবলিনী একটু সরিয়া গিয়া, হস্তেঙ্গিতের দ্বারা প্রতাপকে ডাকিল—প্রতাপ অশ্ব হইতে অবতরণ করিয়া, তাহার নিকটে গেলেন। শৈবলিনী অস্ত্রের অশ্রাব্য স্বরে প্রতাপকে বলিল, “আমার একটা কথা কাণে কাণে শুনিবে; আমি দুর্ভাগ্য কিছুই বলিব না।”

প্রতাপ বিস্মিত হইলেন; বলিলেন, “তোমার বাতুলতা কি কৃত্রিম?”

শৈ। এক্ষণে বটে। আজি প্রাতে শয্যা হইতে উঠিয়া অবধি সকল কথা বুঝিতে পারিতেছি। আমি কি সত্য সত্যই পাগল হইয়াছিলাম?

প্রতাপের মুখ প্রফুল্ল হইল। শৈবলিনী, তাহার মনের কথা বুঝিতে পারিয়া ব্যগ্রভাবে বলিলেন, “চুপ। এক্ষণে কিছু বলিও না। আমি নিজেই সকল বলিব—

প্র। আমার অহুমতি কেন?

শৈ। স্বামী যদি আমায় পুনর্বার গ্রহণ করেন, তবে মনের পাপ আবার নুকাইয়া রাখিয়া, তাহার প্রণয়ভাগিনী হওয়া কি উচিত হয়?

প্র। কি করিতে চাও?

শৈ। পূর্বকথা সকল তাঁহাকে বলিয়া, ক্ষমা চাহিব।

প্রতাপ চিন্তা করিলেন, বলিলেন, “বলিও! আশীর্বাদ করি, তুমি এবার সুখী হও।” এই বলিয়া প্রতাপ নীরবে অশ্রু বর্ষণ করিতে লাগিলেন।

শৈ। আমি সুখী হইব না। তুমি থাকিতে আমার সুখ নাই—

প্র। সে কি শৈবলিনী?

শৈ। যত দিন তুমি এ পৃথিবীতে থাকিবে, আমার সঙ্গে আর সাক্ষাৎ করিও না। স্ত্রীলোকের চিন্ত অতি অসার; কত দিন বেশে থাকিবে জানি না। এ জন্মে তুমি আমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিও না।।

প্রতাপ আর উত্তর করিলেন না। দ্রুতপদে অশ্বারোহণ করিয়া, অশ্ব কশাঘাত-পূর্বক সমরক্ষেত্রাভিমুখে ধাবমান হইলেন। তাহার সৈন্যগণ তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ ছুটিল।

গমনকালে চন্দ্রশেখর ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কোথা যাও।”

প্রতাপ বলিলেন, “যুদ্ধে”।

চন্দ্রশেখর ব্যগ্রভাবে উচ্চৈঃস্বরে বলিতে লাগিলেন, “যাইও না। যাইও না। ইংরেজের যুদ্ধে রক্ষা নাই।”

প্রতাপ বলিলেন, “ফষ্টর এখনও জীবিত আছে, তাহার বধে চলিলাম।”

চন্দ্রশেখর দ্রুতবেগে আসিয়া প্রতাপের অশ্বের বল্গা ধরিলেন। বলিলেন, “ফষ্টরের বধে কাজ কি ভাই? যে ছুট, ভগবান্ তাহার দণ্ডবিধান করিবেন। তুমি আমি কি দণ্ডের কর্তা? যে অধম, সেই শত্রুর প্রতিহিংসা করে, যে উত্তম, সে শত্রুকে ক্ষমা করে।”

প্রতাপ বিস্মিত, পুলকিত হইলেন। এক্ষণে মহতী উক্তি তিনি কখন লোকমুখে শ্রবণ করেন নাই। অশ্ব হইতে অবতরণ করিয়া, চন্দ্রশেখরের পদধূলি গ্রহণ করিলেন। বলিলেন, “আপনিই মমুগ্ধ্যমধ্যে ধন্ত। আমি ফষ্টরকে কিছু বলিব না।”

এই বলিয়া প্রতাপ পুনরপি অশ্বারোহণ করিয়া, যুদ্ধক্ষেত্রাভিমুখে চলিলেন। চন্দ্রশেখর বলিলেন, “প্রতাপ, তবে আবার যুদ্ধক্ষেত্রে যাও কেন?”

প্রতাপ, মুখ ফিরাইয়া অতি কোমল, অতি মধুর হাসি হাসিয়া বলিলেন, “আমার

প্রয়োজন আছে।” এই বলিয়া অশ্বে কশাঘাত করিয়া অতি দ্রুতবেগে চলিয়া গেলেন।

সেই হাস দেখিয়া, রমানন্দ স্বামী উদ্ভিগ্ন হইলেন। চন্দ্রশেখরকে বলিলেন, “তুমি বধুকে লইয়া গৃহে যাও। আমি গঙ্গান্নানে যাইব। দুই এক দিন পরে সাক্ষাৎ হইবে।”

চন্দ্রশেখর বলিলেন, “আমি প্রতাপের জন্ত অত্যন্ত উদ্ভিগ্ন হইতেছি।” রমানন্দ স্বামী বলিলেন, “আমি তাঁহার তত্ত্ব লইয়া যাইতেছি।”

এই বলিয়া রমানন্দ স্বামী, চন্দ্রশেখর ও শৈবলিনীকে বিদায় করিয়া দিয়া যুদ্ধক্ষেত্রান্তিমুখে চলিলেন। সেই ধুমময়, আহতের আর্তচীৎকারে ভীষণ যুদ্ধক্ষেত্রে অগ্নিবৃষ্টির মধ্যে, প্রতাপকে ইতস্ততঃ অন্বেষণ করিতে লাগিলেন। দেখিলেন কোথাও শবের উপর শব স্ত পীড়িত হইয়াছে—কেহ মৃত, কেহ অর্দ্ধমৃত, কাহারও অঙ্গ ছিন্ন, কাহারও বক্ষ বিদ্ধ, কেহ, “জল! জল!” করিয়া আর্তনাদ করিতেছে—কেহ মাতা, ভ্রাতা, পিতা, বন্ধু প্ৰভৃতির নাম করিয়া ডাকিতেছে। রমানন্দ স্বামী সেই সকল শবের মধ্যে প্রতাপের অহুসন্ধান করিলেন, পাইলেন না। দেখিলেন, কত অস্বারোহী রুধিরাক্ত কলেবরে, আহত অশ্বের পৃষ্ঠে আরোহণ করিয়া অস্ত্রশস্ত্র ফেলিয়া পলাইতেছে, অশ্বপদে কত হতভাগ্য আহত যোদ্ধবর্গ দলিত হইয়া বিনষ্ট হইতেছে। তাহাদিগের মধ্যে প্রতাপের সন্ধান করিলেন, পাইলেন না। দেখিলেন, কত পদাতিক, রিক্তহস্তে উর্দ্ধধামে, রক্তপ্লাবিত হইয়া পলাইতেছে; তাহাদিগের মধ্যে প্রতাপের অহুসন্ধান করিলেন, পাইলেন না। শান্ত হইয়া রমানন্দ স্বামী এক বৃক্ষমূলে উপবেশন করিলেন। সেইখান দিয়া এক জন সিপাহী পলাইতেছিল। রমানন্দ স্বামী তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমরা সকলেই পলাইতেছ—তবে যুদ্ধ করিল কে?”

সিপাহী বলিল, “কেহ নহে। কেবল এক হিন্দু বড় যুদ্ধ করিয়াছে।”

স্বামী জিজ্ঞাসা করিলেন, “সে কোথা?” সিপাহী বলিল, “গড়ের সম্মুখে দেখুন।” এই বলিয়া সিপাহী পলাইল।

রমানন্দ স্বামী গড়ের দিকে গেলেন। দেখিলেন, যুদ্ধ নাই, কয়েক জন ইংরেজ ও হিন্দুর মৃতদেহ একত্র স্তূপীকৃত হইয়া পড়িয়া রহিয়াছে। স্বামী তাহার মধ্যে প্রতাপের অহুসন্ধান করিতে লাগিলেন। পতিত হিন্দুদিগের মধ্যে কেহ গভীর কাতরোক্তি করিল। রমানন্দ স্বামী তাহাকে টানিয়া বাহির করিলেন, দেখিলেন, সেই প্রতাপ! আহত, মৃতপ্রায়, এখনও জীবিত।

রমানন্দ স্বামী জল আনিয়া তাঁহার মুখে দিলেন। প্রতাপ তাঁহাকে চিনিয়া প্রণামের জন্ত, হস্তোস্তোলন করিতে উদ্যোগ করিলেন, কিন্তু পারিলেন না।

স্বামী বলিলেন, “আমি অমনিই আশীর্বাদ করিতেছি, আরোগ্য লাভ কর।”

প্রতাপ কষ্টে বলিলেন, “আরোগ্য? আরোগ্যের আর বড় বিলম্ব নাই। আপনার পদরেণু আমার মাথায় দিন।”

রমানন্দ স্বামী জিজ্ঞাসা করিলেন, “আমরা নিবেদন করিয়াছিলাম, কেন এ দুর্জয় রণে আসিলে? শৈবলিনীর কথায় কি একরূপ করিয়াছ?”

প্রতাপ বলিলেন, “আপনি, কেন একরূপ আজ্ঞা করিতেছেন?”

স্বামী বলিলেন, “যখন তুমি শৈবলিনীর সঙ্গে কথা কহিতেছিলে, তখন তাহার আকারেণিত দেখিয়া বোধ হইয়াছিল যে, সে আর উন্মাদগ্রস্তা নহে। এবং বোধ হয়, তোমাকে একেবারে বিস্মৃত হয় নাই।”

প্রতাপ বলিলেন, “শৈবলিনী বলিয়াছিল যে, এ পৃথিবীতে আমার সঙ্গে আর সাক্ষাৎ না হয়। আমি বুঝিলাম, আমি জীবিত থাকিতে শৈবলিনী বা চন্দ্রশেখরের স্মৃতির সম্ভাবনা নাই। যাহারা আমার পরম প্রীতির পাত্র, যাহারা আমার পরমোপকারী, তাহাদিগের স্মৃতির কণ্টকস্বরূপ এ জীবন আমার রাখা অকর্তব্য বিবেচনা করিলাম। তাই আপনাদিগের নিবেদন সত্ত্বেও এ সময়ক্ষেত্রে, প্রাণত্যাগ করিতে আসিয়াছিলাম। আমি থাকিলে, শৈবলিনীর চিন্তা, কখন না কখন বিচলিত হইবার সম্ভাবনা। অতএব আমি চলিলাম।”

রমানন্দ স্বামীর চক্ষে জল আসিল; আর কেহ কখন রমানন্দ স্বামীর চক্ষে জল দেখে নাই। তিনি বলিলেন, “এ সংসারে তুমিই যথার্থ পরহিতব্রতধারী। আমরা ভগ্নমাত্র! তুমি পরলোকে অনন্ত অক্ষয় স্বর্গভোগ করিবে সন্দেহ নাই।”

ক্লেমণ নীরব থাকিয়া, রমানন্দ স্বামী বলিতে লাগিলেন, “ওন বৎস! আমি তোমার অন্তঃকরণ বুঝিয়াছি। ব্রহ্মাণ্ডজয় তোমার এই ইন্দ্রিয়জয়ের তুল্য হইতে পারে না—তুমি শৈবলিনীকে ভালবাসিতে?”

সুপ্র সিংহ যেন জাগিয়া উঠিল। সেই শব্দকার প্রতাপ, বলিষ্ঠ, চঞ্চল, উন্মত্তবৎ হৃৎকার করিয়া উঠিল—বলিল, “কি বুঝিবে, তুমি সন্ন্যাসী! এ জগতে মহম্মদ কে আছে যে, আমার এ ভালবাসা বুঝিবে! কে বুঝিবে, আমি এই বোধশ বৎসর, আমি শৈবলিনীকে কত ভালবাসিয়াছি? পাপচিন্তে আমি তাহার প্রতি অহুরক্ত নহি—আমার ভালবাসার নাম—জীবনবিসর্জনের আকাঙ্ক্ষা। শিরে শিরে, শোণিতে

শোণিতে, অস্থিতে অস্থিতে, আমার এই অহুরাগ অহোরাত্র বিচরণ করিয়াছে। কখন মাহুবে তাহা জানিতে পারে নাই—মাহুবে তাহা জানিতে পারিত না—এই মৃত্যুকালে আপনি কথা তুলিলেন কেন? এ জন্মে এ অহুরাগে মঙ্গল নাই বলিয়া, এ দেহ পরিত্যাগ করিলাম। আমার মন কলুষিত হইয়াছে—কি জানি শৈবলিনীর হৃদয়ে আবার কি হইবে? আমার মৃত্যু ভিন্ন ইহার উপায় নাই—এই জন্ত মরিলাম। আপনি এই গুপ্ত তত্ত্ব উলিলেন—আপনি জ্ঞানী, আপনি শাস্ত্রদর্শী—আপনি বলুন, আমার পাপের কি প্রায়শ্চিত্ত? আমি কি জগদীশ্বরের কাছে দোষী? যদি দোষ হইয়া থাকে, এ প্রায়শ্চিত্তে কি তাহার মোচন হইবে না?”

রমানন্দ স্বামী বলিলেন, “তাহা জানি না। মাহুকের জ্ঞান এখানে অসমর্থ; শাস্ত্র এখানে মুক। তুমি যে লোকে যাইতেছ, সেই লোকেশ্বর ভিন্ন এ কথার কেহ উত্তর দিতে পারিবে না। তবে ইহাই বলিতে পারি, ইন্দ্রিয়জয়ে যদি পুণ্য থাকে, তবে অনন্ত স্বর্গ তোমারই। যদি চিন্তাসংঘমে পুণ্য থাকে, তবে দেবতারাত্ত তোমার তুল্য পুণ্যবান্ নহেন। যদি পরোপকারে স্বর্গ থাকে, তবে দধীচির অপেক্ষাও তুমি স্বর্গের অধিকারী। প্রার্থনা করি, জন্মান্তরে যেন, তোমার মত ইন্দ্রিয়জয়ী হই।”

রমানন্দ স্বামী নীরব হইলেন। ধীরে ধীরে প্রতাপের প্রাণ বিমুক্ত হইল। ভূগ-শয্যায়, অনিন্দ্যজ্যোতিঃ স্বর্ণতরু পড়িয়া রহিল। তবে যাও, প্রতাপ, অনন্তধামে। যাও, যেখানে ইন্দ্রিয়জয়ে কষ্ট নাই, রূপে মোহ নাই, প্রণয়ে পাপ নাই, সেইখানে যাও। যেখানে, রূপ অনন্ত, প্রণয় অনন্ত, স্নেহ অনন্ত, স্নেহে অনন্ত পুণ্য, সেইখানে যাও। যেখানে পরের দুঃখ পরে জানে, পরের ধর্ম পরে রাখে, পরের জয় পরে গাম, পরের জন্ত পরকে মরিতে হয় না, সেই মহৈশ্বর্যময় লোকে যাও! লক্ষ শৈবলিনী পদপ্রান্তে পাইলেও, ভালবাসিতে চাহিবে না।

সংক্ষিপ্ত টীকা

উপক্রমণিকা

চন্দ্রশেখর, প্রতাপ ও শৈবলিনীকে লইয়া যে মূল কাহিনী রচনা করা হইয়াছে তাহা বাংলাদেশের ইতিহাসের এক যুগসন্ধির অশান্তি, অনিশ্চয়তা ও বিক্ষোভ দ্বারা আবিষ্ট ও প্রভাবিত। বাংলাদেশের একটি গৃহস্থ ঘরের স্নেহ-দুঃখের সঙ্গে মিশিয়াছে পতনোন্মুখ রাজশক্তির সহিত বিদেশী বণিকসংঘের তীব্র স্বার্থসংঘাত; কাহিনী আরম্ভ হইবার সঙ্গে সঙ্গেই বিচিত্র ঘটনাস্রোত অত্যন্ত দ্রুতগতিতে আবির্ভূত হইয়া চলিয়াছে। ব্যোমক্লির সঙ্গে শৈবলিনীর অন্তরস্থিত স্নেহ বাল্যপ্রণয় যখন হৃদমণীয় হইয়া উঠিল, তখন হইতেই আসল গল্পের আরম্ভ। কিন্তু আরম্ভের পূর্বেও আছে সূচনা, লেখক উপক্রমণিকার তিনটি ক্ষুদ্র পরিচ্ছেদে এই আখ্যানিকার সূচনা করিয়াছেন। বীজের মধ্যে যেমন পুষ্পিত বৃক্ষের সম্ভাবনা লুক্কায়িত থাকে, উৎসের মধ্যে যেমন নদীপ্রবাহের রহস্য নিহিত থাকে, তেমনি উপক্রমণিকায় বর্ণিত আখ্যান-ভাগ মূল কাহিনীর ঘটনার আট বৎসর পূর্বের কথা। বর্তমান যুগের নাট্যগুণপ্রধান রচনারীতিতে হয়তো এই উপক্রমণিকার কাজই হইত কাহিনীর অন্তর্বর্তী কোনো পরিচ্ছেদে পূর্বসূত্রের স্মৃতি-রোমন্বনের আকারে। তাহাতে আর কিছু না হোক, প্রথম খণ্ডের প্রথম পরিচ্ছেদের দলনী-কাহিনী ও উপক্রমণিকার মধ্যে এখন যে অসঙ্গতি ধরা পড়ে তাহা আর ধরা পড়িত না। তবে বঙ্কিমের উপক্রমণিকাও নাটকীয়তার দাবী রাখে।

‘চন্দ্রশেখর’ যখন বঙ্গদর্শনে প্রথম প্রকাশিত হইতেছিল তখন উপক্রমণিকার এই তিনটি পরিচ্ছেদ একটি পরিচ্ছেদের অন্তর্ভুক্ত ছিল এবং “পূর্বকথা” নাম দিয়া উপস্থাসের মাঝামাঝি ত্রয়োবিংশতিতম পরিচ্ছেদে বাহির হইয়াছিল।

প্রথম পরিচ্ছেদ : একটি বালক ও একটি বালিকা; বালকের বয়স পনের-ষোল, বালিকার বয়স সাত-আট। গঙ্গাতীরে একই গ্রামে তাহাদের বাড়ী, শৈশব হইতেই তাহারা একসঙ্গে খেলে, একসঙ্গে বেড়ায়।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ : ‘প্রণয় বলিতে হয় বল’—বোল বছরের প্রতাপের সহিত আট বছরের শৈবলিনীর এই ঘনিষ্ঠতা ও সৌহার্দ্য প্রণয়ের পর্যায়ে পড়ে না সত্য, কিন্তু এই সৌহার্দ্যই গাঢ় হইয়া প্রণয়ে পরিণত হইয়াছিল।

‘বালকের ছায় কেহ ভালবাসিতে জানে না’—যে বাল্যপ্রণয়কে বন্ধিম এমন ভাবে অভিনন্দিত করিয়াছেন, সেই প্রণয়ের প্রতি নিষ্ঠা বজায় করিতে গিয়াই শৈবলিনী পাপিষ্ঠা হইয়াছে, ইহা পরিতাপের বিষয়।

‘বাল্যকালের ভালবাসার বুঝি কিছু অভিসম্পাত আছে’—সমস্ত উপস্থাস্থানিই অভিশপ্ত বাল্যপ্রণয়ের কাহিনী—প্রতাপ-শৈবলিনীর বাল্যপ্রণয় সমাজের বিধানে সার্থক হইতে পারিবে না, গল্প আরম্ভ করিবার পূর্বেই লেখক তাহার জগৎ ভূমিকা প্রস্তুত করিয়া রাখিয়াছেন। বলা বাহুল্য, লেখকের বেদনাবোধ ও সহানুভূতি অত্যন্ত স্পষ্ট।

‘খেলা ছাড়িয়া কতবার’—কত সহজে একটি কবিত্বময় অমুভূতি প্রকাশ করা হইয়াছে।

শৈবলিনী মনে মনে জানিত, প্রতাপের সঙ্গে আমার বিবাহ হইবে। প্রতাপ জানিত, বিবাহ হইবে না—জ্ঞান হইবার সঙ্গে সঙ্গে, বিবাহ কি বুঝিবার পূর্ব হইতেই শৈবলিনী জানিয়া রাখিয়াছে, তাহার এই খেলার সাথীই তাহার বর। এই আশা সে মনে পোষণ করিয়াছে, শৈশবের নানা কল্পনা এই আশাকে বেঁধন করিয়াই কত জাল বুনিয়াছে। প্রতাপের বয়স কিছু বেশী, শৈবলিনীর সহিত বিবাহে যে সামাজিক বাধা আছে তাহা সে পূর্ব হইতেই জানিত। কিন্তু তবু যে কেন সেই অর্বেচন ধনিষ্ঠতাকে সে প্রশ্রয় দিতে থাকিল, ইহা ভাবিলে প্রতাপ-চরিত্রের কিছু দুর্বলতা ধরা পড়ে। যদিও কৈশোর-প্রণয়ের স্বাভাবিক উন্মাদনার কথা মনে রাখিয়া সে দুর্বলতা সহজেই ক্ষমা করা যায়। শুধু দ্বিতীয় দিনের সন্তরণে যখন প্রতাপের বয়স প্রায় বাইশ তেইশ হইবে তখন প্রাপ্তবয়স্ক শৈবলিনীর সহিত সেই ধনিষ্ঠতার দায় হইতে তাহাকে সহজে অব্যাহতি দেওয়া যায় না।

‘শৈবলিনীর এই প্রথম হিসাবে ভুল’—শৈবলিনী হিসাবে পরে আরও ভুল করিয়াছিল—ইহাই লেখকের বক্তব্য। স্বামিগৃহ ছাড়িয়া বাহিরে যাইতে পারিলেই সে প্রতাপকে পাইবে, এটি তাহার আর একটি হিসাবে ভুল। অবশ্য প্রথম ভুলটির জগৎ সে দায়ী নয়, দায়ী তাহার বয়স ও অজ্ঞতা। আর, দ্বিতীয়টি রহস্য-জড়িত। ভূমিকায় সমালোচনা দ্রষ্টব্য।

‘পরে শৈবলিনীর জ্ঞান জন্মিতে লাগিল’—এই জ্ঞান বা বোধ জন্মিবার সঙ্গে সে জানিতে পারিল ও বুঝিতে পারিল প্রতাপের সঙ্গে বিবাহে গুরুতর সামাজিক অন্তরায় আছে। কিন্তু মন যে অনেকখানি অগ্রসর হইয়া গিয়াছে, আর ফিরিবার উপায় নাই। প্রতাপের সঙ্গে বিবাহের কোনও সম্ভাবনা নাই, অথচ

প্রতাপকে ছাড়িয়া সংসারে বাঁচিয়া থাকাও সম্পূর্ণ অর্থহীন। বলা বাহুল্য, প্রতাপও ঠিক এইভাবে চিন্তা করিয়াছিল যদিও তাহার নিকট হইতে কর্তব্য সম্বন্ধে সংযম ও দৃঢ়তা আশা করা যাইতে পারে।

‘আয় শৈবলিনী! সাঁতার দিই’—এমন বয়সের ছেলেমেয়ের একত্র সন্তরণ আমাদের দেশের স্বাভাবিক চিত্র নহে। নায়ক-নায়িকার চিত্র যে-কোনো উপায়ে রোমান্টিক করিবার জগৎ লেখক বদ্ধপরি কর।

‘প্রতাপ ডুবিল। শৈবলিনী ডুবিল না’—শৈবলিনী-চরিত্রে যে পরিমাণ আবেগ আছে, সে পরিমাণ দৃঢ়তা নাই। মৃত্যু সম্মুখে দেখিয়া হঠাৎ তাহার ভয় হইল, পূর্ব সংকল্পের কথা বিস্মৃত হইল, প্রাণরক্ষার যে আদিম প্রেরণায় তাহার প্রতিজ্ঞার কথা ভুলিল, তাহারই জগৎ যে প্রতাপ ডুবিতেছে সে কথাও উপেক্ষা করিল। উভয় চরিত্রের পার্থক্য এই একটি ঘটনায় সূচিত করিবার চেষ্টা হইয়াছে।

প্রতাপ আমার কে?—শৈবলিনীর মধ্যে লেখক যেন জোর করিয়াই এই ধরণের ভাবনা আরোপ করিয়াছেন পরে যাহাতে তাহাকে ‘পাপীয়সী’ করিতে পারেন। নচেৎ ইহা যেমন স্বাভাবিক তেমনই আড়ষ্ট। মৃত্যুর মুখোমুখি হওয়ার সাহস তাহার না থাকিতে পারে, কিন্তু আশৈশব যে বুঝিয়া আসিয়াছে প্রতাপ ভিন্ন পৃথিবীতে সুখ নাই, তাহার মনে সহসা এই ধরণের চিন্তা উঠিতেই পারে না।

তৃতীয় পরিচ্ছেদঃ ‘শৈবলিনী আর প্রতাপকে মুখ দেখাইল না’—ক্ষণিকের দুর্বলতায় প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিতে পারে নাই, প্রতাপ ডুবিল দেখিয়াও সে প্রাণরক্ষার জগৎ স্থলে সন্তরণ করিয়া উঠিয়াছে, এখন কোন লজ্জায় আর প্রতাপকে মুখ দেখাইবে।

‘চন্দ্রশেখর তখন নিজে একটু বিপদগ্রস্ত’—এই অমুচ্ছেদে অত্যন্ত সংক্ষেপে অথচ স্পষ্টভাবে চন্দ্রশেখরের মনোভাব বিশ্লেষণ করা হইয়াছে। জ্ঞানার্জনের বিঘ্ন হয় বলিয়াই তিনি এতদিন বিবাহ করেন নাই, এখনও বিবাহে তাঁহার রুচি নাই; কেবল মাতৃবিয়োগ হওয়াতে সংসার অচল হইয়াছে, দেবসেবা ও রক্ষণাদি সমস্তই নিজে করিতে হয় বলিয়া একজন স্ত্রী প্রয়োজন। স্ত্রী থাকিলে সাংসারিক কতকগুলি সুবিধা হয়—এইজগৎই বিবাহের প্রয়োজন, কিন্তু বিবাহের জগৎ তাঁহার অন্তরের কোনও প্রেরণা তিনি অমুভব করেন না। সাধারণ লোকে সংসার বন্ধনে বদ্ধ হইবার জগৎই বিবাহ করে, কিন্তু চন্দ্রশেখর বিবাহ করিয়াও সংসার বন্ধনে আবদ্ধ হইবেন না। চন্দ্রশেখরের পাণ্ডিত্য ও অত্যাশ্রয় সন্দেহের তুলনা নাই, কিন্তু একজন অসাধারণ পণ্ডিত লোকও যে সাধারণ বিষয়ে কতখানি ভ্রান্ত ধারণা মনে পোষণ

করিতে পারে বন্ধিমচন্দ্র অত্যন্ত স্পষ্টভাবেই তাহা দেখাইয়াছেন। চন্দ্রশেখর যে বিবাহের অধিকার হারাইয়াছেন—এ কথা তাঁহার মনে হয় নাই।

“দাম্পত্য জীবনের সর্বাঙ্গীণ কর্তব্য যিনি পালন করিতে পারেন না, কেবল গার্হস্থ্য জীবনের বন্ধন রক্ষার জন্ত স্ত্রীর পত্নী ঘরে আনেন, তাঁহার দণ্ড ও দশা চন্দ্রশেখরের মতোই হয়।” (কালিদাস রায়)

‘সৌন্দর্যের মোহে কে না মুগ্ধ হয়?’—কথাটি খুবই সত্য। কিন্তু চন্দ্রশেখরের চরিত্র-মাহাত্ম্য এখানে কোথায় রহিল? লেখক চন্দ্রশেখরকে আদর্শ চরিত্র করিতে চাহেন, অথচ রূপজ মোহ জয় করিতে তিনি অক্ষম। ইহাতে যে অসঙ্গতি রহিয়া গেল তাহা অনস্বীকার্য।

প্রথম খণ্ড

এই খণ্ডের নাম ‘পাপীয়াসী’। ছয়টি খণ্ডে বিভক্ত উপস্থাপনখানির প্রত্যেক খণ্ডের নামকরণে লেখকের মূল লক্ষ্য দেখা যায় নাগ্নিকা শৈবলিনীর প্রতিই নিবদ্ধ; কেবল পঞ্চম খণ্ডের ‘প্রচ্ছাদন’ নামটির ব্যঞ্জনা কিঞ্চিৎ অস্পষ্ট। নচেৎ “পাপীয়াসী” (১ম খণ্ড) কে?—শৈবলিনী। ‘পাপ’ (২য় খণ্ড) কাহার?—শৈবলিনীর। ‘পুণ্যের স্পর্শ’ (৩য় খণ্ড) লাভ করিল কে? শৈবলিনী। ‘প্রায়শ্চিত্ত’ (৪র্থ খণ্ড) কাহার?—শৈবলিনীর, এবং ‘সিদ্ধি’ (৬ষ্ঠ খণ্ড) লাভ করিল কে?—শৈবলিনী। যথাস্থানে প্রত্যেকটির পৃথক আলোচনা দ্রষ্টব্য।

প্রথম খণ্ডের আরম্ভ দলনী বেগমের কাহিনী দিয়া, কিন্তু দ্বিতীয় পরিচ্ছেদেই ভীমাপুষ্করিণী-নীরে দেখা গেল শৈবলিনী-শতদল, তৃতীয়ে লরেন্স ফষ্টর কর্তৃক শৈবলিনীর অপহরণ, চতুর্থে নাপিতানী-বেশিনী স্ত্রীর গৃহচ্যুতা শৈবলিনীকে ফিরাইয়া আনিবার ব্যর্থ চেষ্টা এবং পঞ্চম পরিচ্ছেদে শৈবলিনী-শূত্র গৃহে চন্দ্রশেখরের প্রত্যাবর্তন ও অবশেষে গৃহত্যাগ বর্ণিত হইয়াছে। স্ত্রতাং প্রথম পরিচ্ছেদ ছাড়া আর চারিটি পরিচ্ছেদেরই বৃত্তান্ত শৈবলিনীময়। কিন্তু যেহেতু লেখকের চোখে শৈবলিনী পাপীয়াসী এবং তাহার ঐ প্রকৃতিকে ধিকৃত করাই তাঁহার উদ্দেশ্য, সেইহেতু প্রথম খণ্ডের এইরূপ নামকরণ হইয়াছে। তবে শিল্প-রীতির দিক দিয়া এখানে ইহাই মন্তব্য যে, সর্বসঙ্গে কোনো চরিত্রকে ‘পাপীয়াসী’ বলিয়া চিহ্নিত করিয়া

দেওয়ার শিল্পার অহুদারতা, সমবেদনার অভাব, গৌড়ামি ও অসহিষ্ণুতা প্রকাশ পাইয়াছে, পাঠক-সমবাদের স্বাধীন বিচারের উপরেও হস্তক্ষেপ করা হইয়াছে। লেখকের পূর্বনির্ধারিত একটা নৈতিক মানদণ্ড থাকিতে পারে, কিন্তু উহা পাঠকের বিচারের উপর পূর্বাহ্নে চাপাইয়া না দেওয়াই রীতিসম্মত। চরিত্রায়ণ-শিল্প ইহাতে কুণ্ঠিত হইতে বাধ্য।

উপস্থাসের দুইটি গল্প—একটি শৈবলিনী প্রতাপ-চন্দ্রশেখরের কাহিনী আর একটি মীরকাসেম-দলনী-গুরুগণ ঋণ কাহিনী। ইতিহাসের প্রত্যক্ষ যোগ এই দ্বিতীয় কাহিনীটির সহিত; মীরকাসেম শুধু ঐতিহাসিক চরিত্রই নয়, তাঁহার ভাগ্যবিপর্যয় ইতিহাসের একটি প্রকাণ্ড ঘটনা—এই ভাগ্যবিপর্যয়ের জন্তই একদিকে জগৎশেঠ, গুরুগণ ঋণ ও অশ্রুদিকে আমিয়ট, জন্সন, গলষ্টন প্রভৃতির স্মদূরপ্রসারী ষড়যন্ত্র। তবু মীরকাসেম-দলনীর কাহিনী অপ্রধান গল্প। প্রতাপ-শৈবলিনী-চন্দ্রশেখরের ঘরোয়া কাহিনীর উপর একটি ক্লাসিক মহিমা বিস্তার করিয়া, দলনী-বেগমের নিয়তি-নির্দিষ্ট করুণ পরিণাম ও তাহার অশ্রু-সজল কাহিনীকে একটি স্তমহানু পরিবেশ দিয়া ইতিহাস তাহার রথচক্রের দ্রুতগতি থামাইয়া দিয়াছে উপস্থাসে রাষ্ট্রবিপ্লবের চেয়ে হৃদয়-বিপ্লবের কথাই বড় করিয়া দেখান হইয়াছে।

প্রথম খণ্ডে আমরা দুইটি গল্পেরই আরম্ভ দেখিতেছি। দুইটি গল্পের মধ্যে যোগ কোথায়, তাহার সন্ধানও আমরা এইখানে পাইলাম। ইংরেজের সহিত নবাবের যুদ্ধের আশঙ্কা, যুদ্ধবিবর্তির জন্ত দলনীর সপ্রেম অহুদারতা, যুদ্ধ যদি নিতান্তই বাধে তবে, যুদ্ধকালে নবাবের সঙ্গিনী হইয়া থাকিবার ইচ্ছা, নবাবের ভবিষ্যৎ গণনা ও বিস্ময়, তৎপরে চন্দ্রশেখরকে বেদগ্রাম হইতে আনাইবার জন্ত লোক প্রেরণ—এইভাবে গল্পের আরম্ভ হইয়াছে। ইহাই প্রথম পরিচ্ছেদের বর্ণনার বিষয়।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে দেখি আট বৎসর শৈবলিনী চন্দ্রশেখরের গৃহে বাস করিতেছে—চন্দ্রশেখরের সাংসারিক বিষয়ে অমনোযোগ ও ঔদাসীন্য শৈবলিনীকে কিরূপ দুঃসাহসী করিয়া তুলিয়াছে। ভীমা-পুষ্করিণীর ঘাটে একটি দৃশ্যের বর্ণনায় ও ঘাট হইতে বিলম্বে প্রত্যাগত শৈবলিনীর সহিত চন্দ্রশেখরের কথাবার্তায় ও ঘুমন্ত শৈবলিনীকে দেখিয়া চন্দ্রশেখরের অশ্রুবর্ষণে ও খেদোক্তিতে—চন্দ্রশেখর-শৈবলিনীর সম্বন্ধের চমৎকার ইঙ্গিতপূর্ণ বর্ণনা পাওয়া গেল। চন্দ্রশেখরের গৃহে শৈবলিনীর আট বৎসর কি করিয়া কাটিল, তাহা বন্ধিমচন্দ্র বলেন নাই, কিন্তু এই একটি পরিচ্ছেদ পড়িলে বুদ্ধিমান পাঠকের বুঝিতে অসুবিধা হইবার কথা নয়।

তৃতীয় পরিচ্ছেদে লরেন্স ফষ্টর কর্তৃক শৈবলিনীর অপহরণ ও চতুর্থ পরিচ্ছেদে

সুন্দরীর শৈবলিনীকে উদ্ধার করিবার চেষ্টা বর্ণিত হইয়াছে। শৈবলিনী যে সুন্দরীর সহিত ঘরে ফিরিয়া আসিল না, তাহাতে সুন্দরী যেমন বিস্মিত হইয়াছে, পাঠকও তেমনি বিস্ময় বোধ করিয়াছে। শৈবলিনীর হৃদয়ের রহস্য উপস্থাসকার একটু একটু করিয়া উদ্ঘাটিত করিতেছেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদে দেখি চন্দ্রশেখর নবাবের আমন্ত্রণ রক্ষা করিয়া বেদগ্রামে ফিরিয়া আসিয়াছেন—শৈবলিনী-বৃত্তান্ত সমস্ত শুনিয়াছেন ও মর্মান্তিক দুঃখে, লজ্জায় ও আত্ম-গ্লানিতে জীবনের সহচর শাস্ত্রগ্রন্থগুলি ভস্মীভূত করিয়া একবস্ত্রে ভদ্রাসন ত্যাগ করিয়া গেলেন।

প্রথম পরিচ্ছেদ : মুন্ডের হুর্গের অন্তঃপুরের একটি সুরম্য কক্ষে নবাব মীর-কাসেমের সপ্তদশবর্ষীয়া এক বেগম নবাবের প্রতীক্ষা করিতেছে। হাতে তাহার গুলেস্তা—কিন্তু পড়িতে ভাল লাগিতেছিল না। তখন সে বীণা হাতে লইয়া বীণায় বাঁজার দিল ও মৃদুকণ্ঠে গান ধরিল। এমন সময় নবাব মীরকাসেম প্রবেশ করিলেন। নবাব দলনীকে গাহিতে অহুরোধ করিলেন, দলনী লজ্জায় লাল হইয়া উঠিল। বীণার তারে সুর বাজে না, কণ্ঠও রুদ্ধ হইয়া আসে। তখন কথা আরম্ভ হইল। ইংরেজের সহিত যুদ্ধ বাধিবার সম্ভাবনা আছে, একথা দলনী শুনিয়াছে। দলনীর আন্তরিক ইচ্ছা নবাব যেম যুদ্ধে প্রবৃত্ত না হন। কারণ দলনীর বিশ্বাস ইংরেজের সহিত যে যুদ্ধ করিবে সে-ই পরাজিত হইবে। রাজনীতির উপদেশ নবাব কি একটি বালিকার নিকট গ্রহণ করিবেন? দলনী অপ্রতিভ হইল, ফুরু হইল। কিন্তু যুদ্ধ যদি অপরিহার্য হয় তবে দলনী নবাবের সঙ্গে যুদ্ধক্ষেত্রে যাইবে। এমন সময় দলনী নবাবকে প্রণাম করিল যে, দলনী যুদ্ধকালে কোথায় থাকিবে তাহা নবাব গণিয়া বলিয়া দিতে পারেন কিনা। নবাব জ্যোতির্বিদ্যা শিখিয়াছিলেন। গণনা করিয়া নবাবের মুখ গম্ভীর হইল। তিনি তৎক্ষণাৎ বেদগ্রামের চন্দ্রশেখর নামে এক বিদ্বান ব্রাহ্মণকে দরবারে আনাইবার জন্ত আদেশ করিলেন।

‘মুখ, ফোটে ফোটে, ফোটে না’—প্রণয়ভীরু দলনী আনন্দে ও লজ্জায় যখন নবাবের সম্মুখে কিছুতেই স্পষ্ট করিয়া কণ্ঠ খুলিয়া গাহিতে পারিতেছে না, তখন প্রকাশের এই অক্ষমতাকে লেখক কয়েকটি বস্তুর সহিত তুলিত করিয়াছেন। মেঘাচ্ছন্ন দিনে কমলিনী, ভীরু কবির প্রথম কবিতা, অভিম্যানিনী নারীর কণ্ঠাগত প্রণয়-সম্বোধনের সহিত দলনীর সলজ্জ সপ্রতিভ ব্যর্থ প্রচেষ্টার তুলনা করা হইয়াছে।

‘কলিকাতার ইংরেজেরা যে বাজানা বাজাইয়া’ ইত্যাদি—সুকৌশলে অথচ অত্যন্ত স্বাভাবিকভাবে আসল কথার অবতারণা করা হইয়াছে। ইংরেজের সহিত নবাবের

বিরোধ ঘনাইয়া উঠিবার উপক্রম হইয়াছে। ইংরেজের সহিত বিরোধের ব্যাপারে দলনী জড়িত হইয়া পড়িবে, দলনীর ভাগ্য নিয়ন্ত্রিত হইবে ওই বিরোধে। তাই এই ইংরেজ-প্রসঙ্গ।

‘আমি সেরাজউদ্দৌলা নহি—বা মীর জাফরও নহি’!—ইহা মীরকাসেমের আত্মপ্লাবণ বা মিথ্যা দস্ত নয়। ইতিহাসেও আমরা ইংরেজের অস্থায় উৎপীড়নের হাত হইতে প্রজাগণকে রক্ষা করিবার জন্ত মীর কাসেমের ব্যাকুলতা দেখিতে পাই।

‘বরতরফ’—বরখাস্ত। ‘বাহাল’—নিয়োগ।

‘যাহা দেখিলাম, তাহা অত্যন্ত বিস্ময়কর’—নবাব ভবিষ্যৎ গণিয়া দেখিলেন দলনীর পরিণাম কেবল অশুভ নয়, অভাবনীয়রূপে বিস্ময়কর। হয় তো শত্রুহস্তে তাহার বন্দিনীভাবে জীবনযাপন ও বিধপানে বন্দিনী জীবনের অবসান গণনায় নবাব জানিয়াছিলেন। সেজন্তই তিনি তৎক্ষণাৎ তাহার জ্যোতিষ শিক্ষাগুরু চন্দ্রশেখরকে দিয়া আবার দলনীর ভাগ্য গণনা করাইবার জন্ত এত ব্যাকুল হইয়াছিলেন।

‘চন্দ্রশেখরকে মুরশিদাবাদে আনিতে লোক পাঠাইল’—নবাবের আমন্ত্রণ পাইয়া দলনী-বেগমের ভাগ্য গণনার জন্ত চন্দ্রশেখর বেদগ্রাম ত্যাগ করিয়া রওনা হইলেন। এই অবসরে তাহার অস্থপস্থিতির সুরোগ লইয়া লরেন্স ফষ্টর শৈবলিনীকে অপহরণ করিল। সুতরাং দেখা যাইতেছে তৃতীয় পরিচ্ছেদে বর্ণিত শৈবলিনীর অপহরণ—উপস্থাসের মধ্যে যাহা প্রধান ঘটনা—তাহার ক্ষেত্র ও সুরোগ প্রস্তুত করা হইল প্রথম পরিচ্ছেদের শেষে।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ : সন্ধ্যার অব্যবহিত পূর্বে ভীমা পুষ্করিণীতে শৈবলিনী ও সুন্দরী গা ধুইতে গিয়াছে। সন্ধ্যা হইয়াছে—সুন্দরী জল হইতে উঠিবার জন্ত তাড়া দিতেছে—সুন্দরী বলিতেছে এদিকে নাকি কয়টা গোরা আসিয়াছে। শৈবলিনী উঠিল না—তালবৃক্ষতলে একটি ইংরেজ দাঁড়াইয়া আছে দেখাইল। সুন্দরী তৎক্ষণাৎ জলের কলস ফেলিয়াই উর্ধ্বাঙ্গে পলায়ন করিল। শৈবলিনী বক্ষ পর্যন্ত জলে ডুবাওয়া দাঁড়াইয়া রহিল। লরেন্স ফষ্টর ধীরে ধীরে পুকুরের ধারে আসিয়া দাঁড়াইল। সে আবার আসিয়াছে জানাইল। কিছুক্ষণ কথা বলিয়া ফষ্টর চলিয়া গেলে শৈবলিনী জল হইতে উঠিয়া ঘরে আসিল। শৈবলিনীর ভয় হইয়াছিল বিলম্ব হওয়াতে স্বামী হয়ত ভৎসনা করিতে পারেন। কিন্তু চন্দ্রশেখর গ্রন্থাধ্যয়নে যেন ডুবিয়া আছেন। তিনি কিছুই বলিলেন না। অনেক রাত্রিতে অধ্যয়ন শেষ করিয়া তিনি শৈবলিনীর দিকে তাকাইয়া দেখিলেন যে, ঘুমন্ত শৈবলিনীর মুখে জ্যোৎস্না আসিয়া পড়িয়াছে। চন্দ্রশেখর ভাবিলেন—শৈবলিনীকে বিবাহ করা তাহার পক্ষে উচিত হয় নাই।

‘‘পদ্মার ডুবিলার আট বৎসর পরে শৈবলিনীর কথা আরম্ভ হইয়াছে। এই আট বৎসর শৈবলিনী চন্দ্রশেখরের গৃহে বাস করিতেছে। কিভাবে এই আট বৎসর তাহার কাটিল তাহার কোন বিবরণ লেখক দেন নাই। আমরা কেবল জানি শৈবলিনীর কোনও সন্তানাদি হয় নাই; আর চন্দ্রশেখর এই আট বৎসর শৈবলিনীর শিক্ষার দিকে কোন মনোযোগ দেন নাই। বিবাহের পূর্বে শৈবলিনী গ্রাম্য অশিক্ষিতা বালিকা ছিল এবং এখনও তাহাই আছে। চন্দ্রশেখরের মত এতবড় পণ্ডিতের ঘরে আসিয়াও তাহার মনের কোনও উৎকর্ষ সাধিত হয় নাই। চন্দ্রশেখরের এদিকে কোন দৃষ্টিই ছিল না। চন্দ্রশেখরের শাস্ত্রচর্চায় ও জ্ঞানানুশীলনে শৈবলিনী কোনও সাহায্য করিতে পারে নাই; স্বামীর স্বেচ্ছাবৃত দরিদ্র জীবনের যে মহিমা তাহা বুঝিলার মত মনের সংস্কার শৈবলিনীর হয় নাই। সংসারে মন বসে যে আকর্ষণ বা যে বন্ধনে শৈবলিনীর তাহা ছিল না। অধিকন্তু চন্দ্রশেখরের ঔদাসীন্ধ্য ও অমনোযোগ শৈবলিনীর সাহস ক্রমশঃ বাড়াইয়া তুলিয়াছে।)

‘সুন্দরী আর কথা না কহিয়া কক্ষ হইতে কলস ভূমে নিক্ষেপ করিয়া উল্লুখাসে পলায়ন করিল’—সুন্দরীর এই আচরণই স্বাভাবিক; ‘‘শৈবলিনী হেলিল না—হুলিল না—জল হইতে উঠিল না’’ এই আচরণ শৈবলিনীরই যোগ্য।

‘I come again fair lady’—‘again’ কথাটিতেই প্রতিপন্ন হইতেছে যে, ইহাই প্রথম সাক্ষাৎ নয়। সাহেবের পরিচ্ছেদে জাঁকজমক ও চেন, অল্পরীয় প্রভৃতির পারিপাট্য বিশেষ অর্থবোধক।

‘শৈবলিনী হাসিয়া উঠিল’—গৃহে আসিতে এতটা দেরী হইয়াছে, চন্দ্রশেখর না জানি কত বকিবেন এই ভাবিয়া শৈবলিনী একটু চিস্তিত হইয়াছিল, কিন্তু চন্দ্রশেখর শাস্ত্রচিন্তায় এতটা তন্ময় হইয়া গিয়াছিলেন যে, তিনি যেন অস্থ জগতে বিচরণ করিতেছেন, পার্থিব কোনও চিন্তা তাঁহার ধ্যান ভঙ্গ করিবে এ আশঙ্কা নাই। শৈবলিনীর একটু হিসাবে ভুল হইয়াছিল, অনর্থক সে চিস্তিত হইয়াছিল, এই কথা মনে করিয়া শৈবলিনী হাসিয়া উঠিল।

‘আর আসিও না’—অশ্রমনস্কতার অতি সুন্দর উদাহরণ। গ্রামের ভিতর গোরা টুকিয়াছে। তাহাকে দেখিয়া ও তাহারই ভয়ে যাহার সুন্দরী বুবলী স্ত্রী পুকুরে একগলা জলে এতক্ষণ দাঁড়াইয়া রহিল তাহার কিন্তু একটুও চিন্তা হইল না। এত বড় কাণ্ড ঘটয়া গেল, অথচ অত্যন্ত নির্লিপ্তভাবে আবার তিনি শাস্ত্রভাষ্যে মনোনিবেশ করিলেন। স্ত্রী-রূপ জীবটির নিরাপত্তার প্রতি এতই যাহার ঔদাসীন্ধ্য, তাহার বিবাহ করিয়া সংসারী সাজিবার সাধ হইল কেন, ইহাই প্রশ্ন।

‘চন্দ্রশেখরের চক্ষে অশ্রু বহিল’—চন্দ্রশেখর শৈবলিনীকে ভালবাসিতেন। কিন্তু ‘শাস্ত্রানুশীলনে ব্যস্ত ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের কুটীরে এ রত্ন আনিলাম কেন?’—এই ভাবিয়া কতকটা অপরাধীর ছায়া চন্দ্রশেখর শৈবলিনীর কথা ভাবিয়া অশ্রুবর্ষণ করিলেন। তিনি কেবল নিজের স্মৃতির কথাই ভাবিয়াছেন, শৈবলিনীর স্মৃতির কথা ভাবেন নাই—এই কথা মনে হওয়ায় তাঁহার অনুশোচনা হইল। কিন্তু পত্নীর মনোরঞ্জনের জন্ত জীবনের আদর্শ, শাস্ত্রচর্চা ত্যাগ করাও তাঁহার পক্ষে সম্ভব নয়। এইখানে বেশ লক্ষ্য করা যায়, চন্দ্রশেখরের জীবনে একটি অন্তর্ঘর্ষ দেখা দিয়াছে। পঞ্চম পরিচ্ছেদে তাঁহার এত সাধ ও সাধনার গ্রন্থরাশি যখন তিনি অগ্নিদগ্ধ করিলেন তখন এই ঘন্থের পরিণতি লক্ষ্য করা যাইবে।

তৃতীয় পরিচ্ছেদঃ লরেন্স ফষ্টর শৈবলিনীকে দেখিয়া মুগ্ধ হইয়াছে। শৈবলিনীর সঙ্গে কয়েকবার তাহার দেখাও হইয়াছে। ফষ্টরের ধারণা হইল এই দেশেই যখন বাস করিতে হইবে, তখন এই দেশের একজন সুন্দরীকে সংসারের সহায় বলিয়া গ্রহণ করিতে আপত্তি কি? বিশেষতঃ, অনেক ইংরেজ একরূপ পূর্বেই যখন করিয়াছে। শৈবলিনীকে লাভ করিবার জন্ত ফষ্টর ব্যগ্র হইয়া উঠিল। পুরন্দরপুরের কুঠির সাহেব সে, ইচ্ছা যখন হইয়াছে তখন ইচ্ছা পূরণ করিতেই হইবে। ছাত্র-অধ্যায়ের কোনও প্রশ্ন তাহার মনে উঠিল না। চন্দ্রশেখর যেদিন নবাবের আমন্ত্রণে বেদগ্রাম ত্যাগ করিলেন, সেই রাত্রেই চন্দ্রশেখরের গৃহে ডাকাতি হইল। গ্রামের লোক দেখিল, বাড়ীঘর লুণ্ঠ করিয়া মশাল জ্বালাইয়া ডাকাতির দল চলিয়া যাইতেছে; সঙ্গে একখানি পান্ডী, পান্ডীর সঙ্গে পুরন্দরপুরের কুঠিমালা সাহেব। বাধা দেওয়া অসম্ভব মনে করিয়া সকলে নিঃশব্দে সরিয়া আসিল। শৈবলিনী অপহৃত হইল।

(শৈবলিনীর অপহরণ ব্যাপারে শৈবলিনীর প্রকৃতি ও লরেন্স ফষ্টরের দুঃসাহস এই দুই জিনিসের উপরই গুরুত্ব দেওয়া হইয়াছে। শৈবলিনীর মনের আবেগ ও তাহার প্রকৃতির দুর্দমনীয়তা যত বড়ই হোক না কেন, ফষ্টরের মোহ ও দুঃসাহসের প্রশ্রয় না পাইলে শৈবলিনীর পক্ষে গৃহত্যাগ অসম্ভব হইত; আবার ফষ্টর যত বড় দুঃসাহসীই হউক না কেন, শৈবলিনীর মন স্থির থাকিলে তাহাকে স্বামিগৃহ হইতে হরণ করিতে পারিত না। শ্রদ্ধেয় শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় এই প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—‘‘বিদ্যুৎশিখা যেমন মেঘের আশ্রয়ে থাকিয়া আত্মপ্রকাশ করে, সেইরূপে শৈবলিনীর অন্তর্গূঢ় জ্বালাময়ী প্রবৃত্তি ফষ্টরের রূপমোহ ও দুঃসাহসিকতাকে অবলম্বন করিয়া বাহিরে আসিয়াছে ও দীপ্ত হইয়া উঠিয়াছে। ঘটনাচক্রের যে পরিণতি তাহাতে উভয়ের দায়িত্ব আছে; যে অগ্নি জ্বলিয়াছে তাহাতে উভয়েই ইন্ধন

জোগাইয়াছে। শৈবলিনীর মনে গুট পাপের অঙ্কুর না থাকিলে শুধু ফঠরের পাপ ইচ্ছা ও প্রবল আগ্রহ তাহাকে গৃহাশ্রয় হইতে আকর্ষণ করিতে পারিত না। আবার ফঠরের দুঃসাহসিকতার অপ্রত্যাশিত আশ্রয় না পাইলে শৈবলিনীর মনের গোপন পাপ অন্তরেই চাপা থাকিত, প্রকাশ্য বিদ্রোহের অগ্নিশিখায় জলিয়া উঠিত না। সবই ঠিক। শুধু প্রতাপের দর্শনলাভের আকাঙ্ক্ষা তাহার মনের 'গোপন' বা 'গুট' পাপ-এর পর্যায়ে পড়িবে না কি উহাকে শুধু ঐকান্তিক কামনা বলা যাইবে, ইহাই ভাবিবার বিষয়। লেখক তাহাকে পাপীয়সী করিবেন বলিয়া বন্ধপরিষ্কার হওয়ার ফঠরের সহিত তাহার সংযোগের অদ্ভুত চিত্র আঁকিয়াছেন। ফঠর তাহার নিকট একাধিকবার আসিয়াছে। শৈবলিনী সেই ভয়াবহ গোরার সহিত রহস্যলাপ করিয়াছে। অথচ আবার নৌকায় ছোঁরা দেখাইয়া গোরাকে হটাইয়া রাখিয়াছে। ইহাতে শৈবলিনী যেরূপ রহস্যময়ী হইয়া উঠিল তাহাতে তাহার পাপী-চিত্রই যে খুব ফুটিল এমন বলা যায় না।

'শৈবলিনী যাহা, তাহা ক্রমে বলিব'—লেখক শৈবলিনী-চরিত্রের রহস্য ধীরে ধীরে উদ্ঘাটিত করিয়াছেন। এখানে কেবল এই ইঙ্গিতটুকু আছে দুর্ভাগিনী শৈবলিনী চন্দ্রশেখরের গৃহে আসিয়া নিজেও সুখী হইতে পারিল না, চন্দ্রশেখরের জীবনও দুঃখময় করিয়া তুলিল।

'সভয়ে নিস্তর হইয়া সরিয়া দাঁড়াইল'—সাধারণ বাঙ্গালী চরিত্রে একটা নির্বীৰ্য কাপুরুষতার ভাব আসিয়াছিল, বিশেষতঃ ইংরেজ যখন উৎপীড়ক সেখানে সে উৎপীড়নের বিরুদ্ধে কোনও সংঘবদ্ধ প্রতিরোধ যে কল্পনাও করা যায় না, পলাণীর পর হইতে বাঙ্গালী ইহা ভাল করিয়াই বুঝিয়াছিল। এই গ্লানি বঙ্কিমচন্দ্র অনেকখানি ফালন করিয়াছিলেন প্রতাপ-চরিত্রের নির্ভীকতা ও বীরত্বের বর্ণনায়।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ : ভীমা পুষ্করিণীতে যে স্তম্ভী দূরে সাহেব দেখিয়া জলভরা কলসী ফেলিয়া দিয়া উপস্থানে ছুটিয়া পলাইয়াছিল সে নাপিতানীর ছদ্মবেশ ধরিয়া শৈবলিনীর নৌকায় আসিয়াছে শৈবলিনীকে উদ্ধার করিবার জন্ত। বিরুদ্ধ বায়ুর বেগ বাড়িয়া যাওয়ার শৈবলিনী যে নৌকায় যাইতেছিল তাহা খুব বেশীদূর অগ্রসর হইতে পারে নাই। স্তম্ভী স্বামীর সঙ্গে ছোট ডিঙ্গী নৌকায় তাড়াতাড়ি আসিয়াছে। সকলের চোখে ধূলা দিয়া স্তম্ভী নাপিতানী বেশে শৈবলিনীকে আলতা পরাইবার জন্ত নৌকার ভিতর প্রবেশ করিল।

শৈবলিনীর সঙ্গে স্তম্ভীর যে কথোপকথন হইতেছে তাহা পড়িয়া প্রথম মনে হয় শৈবলিনী বুঝি পরিহাস করিতেছে অথবা স্তম্ভীকে পরীক্ষা করিতেছে। ক্রমে

ক্রমে শৈবলিনীর মনের গুপ্তরহস্য প্রকাশ পাইতে লাগিল। স্তম্ভী শৈবলিনীকে বাঁচাইতে পারিল না, তাহাকে ঘরে ফিরাইতে পারিল না; বকিয়া, রাগিয়া, অভিসম্পাত দিয়া সে ফিরিয়া গেল। শৈবলিনীর উপর তাহার রাগ যতই হউক, স্তম্ভী চুপ করিয়া থাকিতে পারে নাই। শৈবলিনীর উদ্ধার সাধনের জন্ত সে প্রতাপকে নিয়োজিত করিল।

'গেলে, সেখানে আমার ঘরে নেবেন কি?—ইংরেজে আমার কেড়ে এনেছে—আর কি আমার জাতি আছে?'—কোন কুলবধু যখন দস্যুদ্বারা অপহৃত হয় তখন উদ্ধার সম্ভাবনায় ভাসমান তৃণশুণ্ডে আঁকড়িয়া ধরে। কিন্তু শৈবলিনী তাহার এই অপহরণকে শাপে বর মনে করিতেছে। ইংরেজ বাহাকে অপহরণ করিয়াছে তাহার পক্ষে যে পুনরায় গৃহাশ্রমে সম্মানে প্রতিষ্ঠিত হওয়া অসম্ভব, এবং পরবর্তী জীবন অশেষ লাঞ্ছনা-বিড়ম্বনায় ক্ষতবিক্ষত হইতে বাধ্য ইহা কে অস্বীকার করিবে? তাই শৈবলিনী নিশ্চিত লাঞ্ছনা ও চির-কলঙ্কিনী অপবাদ নীরবে সহ করার পরিবর্তে অনিশ্চিত ভবিষ্যতে নিজেকে সঁপিয়া দিতে চাহে।

'সব ত জান'—শৈবলিনীর এই একটি কথায় অতি নিপুণভাবে ব্যক্ত হইয়াছে তাহার দাম্পত্যজীবনের চরম শুষ্কতা, মরুময় অসার্থকতা। সখী হিসাবে স্তম্ভীর কিছুই অজানা নাই,—অজানা নাই যে, শৈবলিনীর স্বামীর নিকট শৈবলিনী কেহ নহে, পৃথিই তাহার সব। স্বামীর চরম অনাসক্তি তাহার প্রেম-বুভুক্ষু অন্তরকে চির-উপবাসে রাখায় গৃহবাস তাহার নিকট যে কারাবাসের সামিল হইয়াছিল, ইহা স্তম্ভী জানে বৈ কি।

বঙ্কিমের স্ত্রী-চরিত্রের মধ্যে শৈবলিনী-চরিত্র সর্বাপেক্ষা আধুনিক। নিজের দুর্ভাগ্য নীরবে নতশিরে আজীবন বহন করিয়া চলিবার মত প্রকৃতি তাহার ছিল না। যে জীবন তাহার কাম্য ছিল সে জীবনের ঐশ্বর্য ও মাধুর্য হইতে যখন সে বঞ্চিত হইল, তখন কেবলমাত্র কোনো নীতির দাসত্ব করিবার জন্ত সে ঘরে ফিরিয়া যাইতে চাহে না। চন্দ্রশেখর, প্রতাপ, সমাজ সকলে মিলিয়া তাহাকে যে আঘাত করিয়াছে সে-আঘাত সে ফিরাইয়া দিতে চায়, স্পষ্টভাবে তাহার প্রতি যে অবিচার হইয়াছে তাহার কথা সে বলিতে চায়। শৈবলিনী পরবর্তী বাঙ্গলা উপত্যাকার মধ্যে নানা নামে বারবার দেখা দিয়াছে।

'পৃথিবীতে যত পাপিষ্ঠা আছে, তোমার মত পাপিষ্ঠা কেহ নাই'—বলা বাহুল্য ইহা স্বয়ং বঙ্কিমের ভাষা, স্তম্ভীর উপলক্ষ্যমাত্র। এইভাবে নিজের মত প্রবলভাবে জাহির করিবার চেষ্টার ফলে বঙ্কিমের হাতে 'স্তম্ভী'-চরিত্রটি আড়ষ্ট হইয়া

গিয়াছে। শৈবলিনীর দাম্পত্যসম্পর্ক বিবর্ণ শ্রীহীন জানিয়া এবং সাম্প্রতিক বিপর্যয়ে উহা যে আরও কত যন্ত্রণাময় হইয়া উঠিতে পারে ইহা ভাবিয়া সশিশুভ সম-ব্যথিতায় কাতর হওয়ার পরিবর্তে সুন্দরী এখানে সমাজপতির ভূমিকায় একমুহুর্তে নীতিগত বিচার সমাধা করিয়া রায় দিয়া চলিয়াছে।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ : চন্দ্রশেখর গৃহে প্রত্যগমন করিলেন ; নিজগৃহের ভগ্ন ও বিশৃঙ্খল অবস্থা দেখিলেন, শৈবলিনীর অপহরণ বৃত্তান্ত শুনিলেন। শালগ্রামশিলা সুন্দরীর পিতৃগৃহে রাখিয়া আসিলেন ; জিনিসপত্র দরিদ্র প্রতিবাসীদিগের মধ্যে বিতরণ করিয়া দিলেন। তারপর বহুকাল হইতে সংগৃহীত, বহু যত্নের বহু সাধনার গ্রন্থরাশি—দর্শন, স্মৃতি, কাব্য, অলঙ্কার, পুরাণ প্রভৃতি প্রাণে স্তুপীকৃত করিয়া অগ্নি সংযোগ করিলেন। প্রাণাপেক্ষা প্রিয় গ্রন্থরাশি ভস্মীভূত হইল। চন্দ্রশেখর একবস্ত্রে গৃহত্যাগ করিয়া গেলেন।

সমস্ত পরিচ্ছেদটি চন্দ্রশেখরের চরিত্রের উপর নূতন আলোকপাত করিতেছে। সকল কথা গণনায় স্থির হয় না—দলনীর ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে গণিয়া চন্দ্রশেখর যাহা বুঝিলেন নবাবের নিকট তাহা প্রকাশ করা চলে না—স্ত্রীর সম্পর্কে এতবড় হুঃসংবাদের আভাস স্বামীকে দেওয়া যায় না।

দলনী বেগমের ভবিষ্যৎ গণিয়া, তাহার অদৃষ্টলিপির বিচার করিয়া চন্দ্রশেখর খানিকটা বিষমমনে গৃহে ফিরিতেছিলেন। গৃহ যতই নিকটবর্তী হইতে লাগিল তাঁহার মনে একটা অননুভূত উল্লাস ক্রমেই বাড়িতে লাগিল। এ অভিজ্ঞতা চন্দ্রশেখরের নিকট সম্পূর্ণ নূতন। তাঁহার দার্শনিক প্রকৃতি মনের এই পরিবর্তনের কারণ অসুস্থকালে প্রবৃত্ত হইল। হৃদয়ের গোপনরহস্য চন্দ্রশেখর আবিষ্কার করিলেন—তিনি কেবল শৈবলিনীকে ভালবাসেন না, শৈবলিনী সম্পর্কে এক দারুণ মোহ-জালে জড়িত হইয়া পড়িয়াছেন। শৈবলিনীকে ঘুমন্ত অবস্থায় দেখিয়া যে চন্দ্রশেখর নিজেকে সহস্রবার ধিক্কার দিয়াছিলেন, নবীন্য যুবতীর জীবন অতৃপ্ত যৌবনতাপে দক্ষ হইতেছে দেখিয়া যাহার মনস্তাপের সীমা ছিল না, অথচ শাস্ত্রচর্চা ত্যাগ করিয়া রমণীমুখপদ্মকে জীবনের সার করিতেও যাহার শিক্ষা ও সংস্কার বাধা দিতেছিল সেই চন্দ্রশেখরের পরিবর্তন হইতেছে। কিন্তু চন্দ্রশেখর এবার তাহার এই মানসিক পরিবর্তন লক্ষ্য করিয়া ভীত সন্ত্রস্ত হইলেন না, সমস্ত ব্যাপারটাকেই মায়া বা অনিত্য বলিয়া উড়াইয়া দিবার চেষ্টাও করিলেন না। এই নবসজাত মোহ কাটাইতেও চাহিলেন না, বরং মনে করিলেন সারাজীবন যেন এই মোহজালে আবদ্ধ হইয়াই থাকেন।

আসল কথা শৈবলিনীর সহিত বিবাহের পর হইতেই চন্দ্রশেখরের মনে ধীরে ধীরে শৈবলিনীর প্রতি একটা আকর্ষণ জন্মিতেছিল। ইহার অস্তিত্ব প্রথমতঃ চন্দ্রশেখর স্বীকার করিতে চাহেন নাই, কিন্তু এই রূপমোহ (আমরা ইহাকে রূপমোহই বলিব, শৈবলিনীর হৃদয়ের কোনও গুণের পরিচয় বন্ধিমচন্দ্র দেন নাই) তাহার অজ্ঞাতসারে তাহার হৃদয় অধিকার করিতেছিল। যখন তিনি নিঃসংশয়রূপে বুঝিতে পারিলেন যে, ক্ষুদ্র একটি স্নেহের অঙ্কুর তাঁহার হৃদয়ভূমিতে দেখা দিয়াছে তখন তাঁহার শাস্ত্রাধ্যয়নরত অচপল চিত্ত, তাঁহার গভীর প্রকৃতি ইহাকে এড়াইয়া চলিতে চেষ্টা করিয়াছে। কিন্তু প্রকৃতির প্রতিশোধ আছেই। আজ যখন তিনি গৃহে ফিরিতেছেন তখন শৈবলিনীর চিন্তা তাহার প্রাণমন আলাড়িত করিয়া তুলিতেছে। এতকাল যে জীবন তিনি যাপন করিয়াছেন, সর্বশাস্ত্রের অধ্যয়ন, নিকাম কর্ম, অনাসক্ত চিন্তে গার্হস্থ্য ধর্ম পালন, সবই যেন এই নবজাত মোহের নিকট তুচ্ছ, অকিঞ্চিৎকর! আর জ্ঞানী হইয়াও তিনি মোহযুক্ত হইতে চাহিলেন না, তিনি আজ প্রার্থনা করিতেছেন যে, এই মোহই যেন সমস্ত জীবন ব্যাপিয়া তাঁহার হৃদয়কে সুধাসিক্ত করিয়া রাখে।

‘ততক্ষণ শৈবলিনীর চিত্রিত তরণীর.....মাঝিরা সারি গায়িতেছিল’—একদিকে চন্দ্রশেখরের গৃহের শূন্যতা ও শ্মশান দৃশ্য, অপরদিকে শৈবলিনীবাহী তরণীর মনোরম পরিবেশ, পাশাপাশি এই প্রতীপ চিত্র অঙ্কন বন্ধিমের আটজ্ঞানের মনোজ্ঞ পরিচয় বহন করে।

‘অগ্নি জ্বলিল’—অগ্নি যতই জ্বলিতে লাগিল, চন্দ্রশেখরের চরিত্র ততই উজ্জ্বল হইয়া উঠিতে লাগিল। চন্দ্রশেখর গ্রন্থগুলি দক্ষ করিলেন কেন? এই গ্রন্থগুলির জন্মই তিনি শৈবলিনীকে পাইয়াও পান নাই। চন্দ্রশেখরের নিকট এই গ্রন্থগুলি কত প্রিয়, কত আপন ছিল তাহা কে না জানে? কত বড় ভুল তিনি করিয়াছিলেন, সংসারের দুইটি প্রিয় জিনিস তাঁহার ছিল, উভয়ের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করিয়া তিনি চলিতে পারেন নাই। বাহাকে তিনি উপেক্ষা করিয়াছিলেন তাহা যে হৃদয়ের এতখানি অধিকার করিয়া ছিল, তাহা বুঝিয়াও বুঝিতে পারেন নাই। আজ এই সর্বনাশের মুখে দাঁড়াইয়া হৃৎসর্বস্ব ব্রাহ্মণ তাঁহার জীবনের সহচর গ্রন্থগুলিকে ভস্মমাং করিলেন। চন্দ্রশেখর এইবার শৈবলিনীকে যথার্থভাবে পাইলেন। এখন আর তাঁহার ও শৈবলিনীর মধ্যে কোন বাধা রহিল না। শৈবলিনীকে চন্দ্রশেখর নূতন করিয়া পরিপূর্ণরূপে পাইয়াছেন এই গ্রন্থদাহ ও পরে উন্মাদিনী শৈবলিনীর

কঠলগ্ন হইয়া বালকের মত রোদনের মধ্য দিয়া। চন্দ্রশেখর যদি শৈবলিনীর অপ-
হরণের পর নির্লিপ্তচিত্তে পুনরায় শাস্ত্রচর্চায় মনোনিবেশ করিতেন, তাহা হইলে
শৈবলিনী তাহার জীবন হইতে চিরকালের জন্ম দূরে সরিয়া যাইত। দাম্পত্য ধর্মের
জয় ঘোষণার নামে চন্দ্রশেখর-শৈবলিনীর পুনর্মিলন তখন উৎপীড়ন বলিয়া
মনে হইত।

দ্বিতীয় খণ্ড

দ্বিতীয় খণ্ডের নাম দেওয়া হইয়াছে 'পাপ'। প্রথম খণ্ডের 'পাপীয়সী'র পাপের
স্বরূপ কি, কিভাবেই বা তাহা পত্রপল্লবে পরিষ্কৃত হইয়া ধরা দিল, এই সব কথাই
এখানে প্রাধান্য পাইয়াছে বলিয়া এইরূপ নামকরণ হইয়াছে। লেখকের দৃষ্টিভঙ্গি
অমুসারে অবশ্য ইহাকে অসার্থক বলা যায় না, তবে নিরপেক্ষ বিশ্লেষণে আমাদের
পূর্বোক্ত আপত্তির সুর এখানেও ধ্বনিত হইতে বাধ্য। শিল্পী তাহার নামিকার
কার্যকলাপ ও মনোভঙ্গির বিবরণ দিন, বিশ্লেষণও করুন, কিন্তু তাহাকে 'পাপ' বা
এইরূপ কোনো একটি নামে মার্ক-মারা করিয়া দিলে পাঠককে তাহারই দৃষ্টির
অমুসরণে বাধ্য করা হয়। পাঠক-চিত্তে শৈবলিনীর পাপের ধারণা গড়িয়া উঠুক
ইহাই শিল্পীর লক্ষ্য হওয়া উচিত, কেননা সেই গঠনের মধ্যেই শিল্পকর্মের কৃতিত্ব।

তাহা ছাড়া, 'পাপ'-টিকাচিহ্নিত দ্বিতীয় খণ্ডের আটটি পরিচ্ছেদের মধ্যে মাত্র
দুইটিতে শৈবলিনীর সাক্ষাৎ পাওয়া যায়; প্রথম তিনটি দলনী-কাহিনীর বস্তু, চতুর্থ ও
পঞ্চমে প্রতাপের জীবন ও তাহার অভিযান-আক্রমণ, আর সপ্তমে গল্ঠন ও জন্মদনের
কৃতিত্ব বর্ণিত হইয়াছে! কেবল ষষ্ঠ পরিচ্ছেদে 'বজ্রাঘাত' ও অষ্টম পরিচ্ছেদে
'পাপের বিচিত্র গতি' শিরোনাম আঁটিয়া লেখক তাহার পাপীয়সীর পাপের স্বরূপ
উদ্ঘাটনে প্রয়াসী হইয়াছেন। 'বজ্রাঘাত' শিরোনামটি রচনাকালে লেখক বোধহয়
তাহার উদ্দিষ্ট 'পাপের' প্রতিষ্ঠায় যথেষ্ট সতর্ক থাকিতে পারেন নাই, বজ্রাঘাত তিনি
ঘটাইয়াছেন প্রতাপের মস্তকে; কিন্তু কেন? কেন প্রতাপকে বজ্রাহত বোধ করিয়া
নিরুত্তর পলায়নের আশ্রয় লইতে হইল? উত্তর আর কিছু নহে, শৈবলিনীর অতি
বড়ো সত্যভাষণের মুখোমুখি হইবার কোনো ক্ষমতা প্রতাপের ছিল না। বস্তুত
'বজ্রাঘাত'-শীর্ষক পরিচ্ছেদটি শৈবলিনী সম্পর্কে একটি বিরল রচনা, যেহেতু এখানে

এই উপস্থাসে নীতিবাদী বঙ্কিমচন্দ্রকে পরাভূত করিয়া সত্যের প্রকাশ বেঙ্গুর
বাজাইয়াছে। অন্তত এই একটি পরিচ্ছেদে বঙ্কিম তাহার শৈবলিনীকে যুক্তিসম্মত
রিয়ালিজমের অধিকার দিয়া তাহার প্রতি স্তুবিচার করিয়াছেন। তাহার অন্তরের
আবাল্যপোষিত একনিষ্ঠ প্রতাপ-প্রেমের জলন্ত রূপটি এখানে উদ্ঘাটিত হইয়াছে।
প্রতাপ তাহার চোখে 'অতুল্য দেবমূর্তি', সেই মূর্তির মুখোমুখি দাঁড়াইয়া শৈবলিনী
যখন দৃষ্টকণ্ঠে জানায়, তাহার জীবনের দুর্দশার জন্ম প্রতাপই দায়ী, অভিযোগ
করে,—অপ্রাপনীয় জানিয়াও কেন প্রতাপ ঐ 'অতুল্য দেবমূর্তি' লইয়া আবার
শৈবলিনীকে দেখা দিয়াছেন, তখন কি সত্যই শৈবলিনীর পাপের স্বরূপ বিকশিত
হয়, না, প্রতাপের দুর্বলতা প্রকাশ পায়? না হইলে প্রতাপ বজ্রাহত বোধ
করিবে কেন? তাহার আচরণে, ভাষণে ও দৃষ্ট তেজে প্রতাপকে পরাজয় স্বীকার
করিতে হয়, তাহাকে 'পাপীয়সী' নামে চিহ্নিত করা হইয়াছে বলিয়াই কি এখানকার
এই পরিচয়টি 'পাপের' পর্যায়ে পড়িবে? পাপ যদি শৈবলিনীর হইয়া থাকে, তবে
প্রতাপকেও তাহার ভাগ লইতে হয়, অন্তত বজ্রাহত অবস্থার পলায়নের মধ্যে
প্রতাপের সেই স্বীকৃতির ইঙ্গিত ব্যঞ্জিত হইয়াছে। স্মরণ্য এই পরিচ্ছেদটির উপর
লেখক শৈবলিনীর পাপ সপ্রমাণের গুরুভার চাপাইলেও আসলে উহা প্রমাণ করিতে
পারিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। একমাত্র অষ্টম পরিচ্ছেদে লেখক শৈবলিনীর
মনোবিশ্লেষণের মধ্যে তাহার মনের মত করিয়া তাহাকে পাপী সাব্যস্ত করিয়াছেন
নানা কথায়, নানা প্রদক্ষে। ইহাতেই বা দ্বিতীয় খণ্ডের 'পাপ' নামের সার্থকতা।

দ্বিতীয় খণ্ডে দলনীর মুঙ্গের দুর্গ ত্যাগ করিয়া গুর্গণ খাঁর সহিত সাক্ষাৎ করিবার
জন্ম গমন, গুর্গণ খাঁর সহিত দলনার বিতর্ক ও গুর্গণ খাঁর চক্রান্তে দুর্গধার বন্ধ
হইবার ফলে কুলসমের সহিত দলনী বেগমের অসহায়ভাবে গভীর রাত্রিতে রাজপথে
ভ্রমণের কাহিনী বর্ণিত হইয়াছে। চন্দ্রশেখরের সহিত দলনী ও কুলসমের সাক্ষাৎ
হইল। চন্দ্রশেখর সকল বৃত্তান্ত অবগত হইয়া দলনী ও কুলসমকে মুঙ্গেরে প্রতাপ
রায়ের বাসায় আনিয়া সেই রাত্রির মত অপেক্ষা করিতে বলিলেন এবং দলনীর
পত্র নবাবের নিকট প্রেরণ করিবার ব্যবস্থা করিলেন।

এদিকে সুন্দরীর মুখে শৈবলিনীর হরণবৃত্তান্ত শুনিয়া প্রতাপ শৈবলিনীকে
উদ্ধার করিবার জন্ম বাহির হইলেন। ফণ্ডরের দুইখালি নৌকাই গুর্গণ খাঁ মুঙ্গেরে
আটক করিয়াছে। ভৃত্য রামচরণ নদীর ধারের কসাডবন হইতে প্রথমে নৌকার
প্রহরী ও পরে লরেল ফণ্ডরকে গুলি করিয়া জলে ফেলিয়া দিল, প্রতাপ জলের
ভিতর হইতে বজ্রায় উঠিয়া বজ্রার দড়ি কাটিয়া বজ্রাকে গভীর জলে আনিয়া

ফেলিল। নৌকার অশ্রুত সিপাহী ও মাঝিকে নিজের পরিচয় দিয়া সতর্ক করিয়া দিয়া শিক্ষিত হস্তে বজরাকে নিরাপদ স্থানে লইয়া চলিল।

এক চরে আসিয়া নৌকা লাগিলে রামচরণ বজরায় প্রবেশ করিয়া শৈবলিনীকে বজরা হইতে নামাইয়া, শিবিকায় তুলিয়া, এত রাত্রিতে আর কোথায় যাইবে বুঝিতে না পারিয়া, প্রতাপের বাসায় লইয়া আসিল। সেই বাসার অপর কক্ষে দলনী ও কুলুম বাস করিতেছিল। শৈবলিনী জানিল না কাহার বাসায় সে আসিয়াছে এবং প্রতাপের শয়নকক্ষে প্রতাপের শয্যায় সে চক্ষু বুজিয়া পড়িয়া রহিল।

প্রতাপও জানিত না শৈবলিনীকে তাহার শয়নকক্ষেই রামচরণ রাখিয়া আসিয়াছে। প্রতাপ কক্ষে প্রবেশ করিয়া দেখিল পালঙ্কে শয়না শৈবলিনী—দেখিয়া প্রতাপের চক্ষে পলক পড়িল না। হাতের বন্দুকটি দেওয়ালে ঠেস দিয়া রাখিতে পড়িয়া গেল—শব্দ শুনিয়া শৈবলিনী চোখ চাহিয়া দেখে সম্মুখে প্রতাপ। দৃশ্যটি নাটকীয়। শৈবলিনীকে ভৎসনা করিতেই শৈবলিনী প্রতাপকে অহুযোগ করিল, প্রতাপের জন্তই যে সে গৃহত্যাগিনী হইয়াছে এই কথাও জানাইল। প্রতাপ সহ করিতে না পারিয়া তৎক্ষণাৎ গৃহত্যাগ করিল।

এদিকে জনসন ও গল্‌ষ্টন জনকয়েক সিপাহী লইয়া বকাউল্লার সাহায্যে প্রতাপের বাসায় আসিয়া উপস্থিত। দ্বার ভাঙ্গিয়া ইহারা গৃহে প্রবেশ করিল এবং প্রতাপ ও রামচরণকে বাঁধিয়া লইয়া গেল। দলনীকে ফণ্ডর সাহেবের বিবি মনে করিয়া তাহাকেও লইয়া গেল, কুলুমও সঙ্গে চলিল। শৈবলিনী সমস্তই দেখিল।

শৈবলিনী একাকিনী বিনিদ্র অবস্থায় নিজ ভাগ্যের কথা চিন্তা করিতে লাগিল। একটু একটু করিয়া তাহার মনে একটা প্রতিক্রিয়া আরম্ভ হইয়াছে। ইহকাল গেল, অনর্থক কলঙ্ক রটিল। একবার আশ্রয়হত্যার ইচ্ছা জাগিল, আবার মনে হইল প্রতাপকে ধরিয়া লইয়া গিয়াছে, তাহার কি হয় না জানিয়া মরিতেও ইচ্ছা হয় না। চন্দ্রশেখরের কথা মনে হইল, শৈবলিনী চলিয়া আসাতে চন্দ্রশেখরের কি কিছু দুঃখ হইয়াছে? বোধ হয় হয় নাই, কারণ পুঁথিই তাহার সব। তবু একবার দেখা হইলে বলিতে ইচ্ছা হয় যে, দৈহিক বিপুল তাহার নষ্ট হয় নাই। কিন্তু ফণ্ডর মরিয়া গিয়াছে, একথা কে বিশ্বাস করিবে? এইরূপ ভাবিতে ভাবিতে রাত্রি শেষে শৈবলিনী নিদ্রিত হইয়া পড়িল; বেলা হইলে জাগিয়া দেখে—সম্মুখে চন্দ্রশেখর।

প্রথম পরিচ্ছেদ : ইংরেজের সঙ্গে নবাবের যুদ্ধ বাধিবে দলনী এই আশঙ্কায় অত্যন্ত ব্যাকুল। ইংরেজের অস্ত্রবোঝাই নৌকা আটক করাতে এই যুদ্ধ-সম্ভাবনা

আরও নিশ্চিত, আরও নিকটবর্তী হইয়া উঠিতেছে। দলনীর দুর্ভাবনা আরও বাড়িতেছে। অনেক ভাবিয়া দলনী এক দুঃসাহসিক কর্মে প্রবৃত্ত হইল। গোপনে গুরুগণ খাঁর সহিত সে দেখা করিবে এবং এই উদ্দেশ্যে তাহার নিকট পত্র পাঠাইতে মনস্থ করিল। (গুরুগণ খাঁ অবশ্য দলনীর সহোদর ভাই, কিন্তু নবাব বা অশ্রু কেহ এ কথা জানে না—সুতরাং অস্ত্রপূরচারিণী বেগমের পক্ষে গভীর রাত্রিতে দুর্গের বাহিরে সেনাপতির সহিত নির্জনে সাক্ষাৎ করা অমার্জনীয় অপরাধ।)

‘কিস্তি’—মালবোঝাই বৃহৎ নৌকা।

‘সেখানে এত হাতিয়ার জমিলে লড়াই ফতে করা ভার হইবে। শত্রুকে বাড়িতে দেওয়া ভাল নয়’—এইগুলি high politics, military strategy-র কথা। দুর্গের মধ্যে বাহিরের খবর সর্বদাই আসে, এবং তাহা লইয়া সকল শ্রেণীর লোকই আলোচনা করে। পরিচারিকা কুলুম পাঁচজনের মুখে শুনিয়া যাহা শিখিয়াছে তাহাই বলিতেছে। কুলুমের নিজেরও ভয় আছে ইংরেজের সঙ্গে লড়াই বাধিলে ইংরেজই জিতবে; পলাণীর যুদ্ধের পর দেশের সকলের মনোবল কি পরিমাণ কমিয়া গিয়াছিল, morale কিভাবে নষ্ট হইয়া গিয়াছিল,—‘ইংরেজের হাতে রক্ষা নাই। বুঝি নবাব সিরাজদ্দৌলার কাণ্ড আবার ঘটে’—কুলুমের এই কথাই তাহার প্রমাণ। শৈবলিনীর শিবিকার সঙ্গে ফণ্ডরকে দেখিয়া গ্রামবাসীর নিশ্চেষ্টতা একবার দেখিয়াছি, দুর্গের অভ্যন্তরস্থ লোকজনের একটা ভ্রান্ত মানসিক ভাবের পরিচয়ও কুলুমের কথায় পাওয়া গেল। কুলুমের এই কথা দলনীকে নবাবের জন্ত আরও ব্যাকুল করিয়া তুলিয়াছিল, এবং একমাত্র উপায় হিসাবেই সে মরিয়া হইয়া গুরুগণ খাঁর সহিত দেখা করিয়া এই আসন্ন অশুভ যুদ্ধ বন্ধ করিতে চাহিয়াছিল।

‘কুলুম বিশ্বাসে নীরব হইল’—কুলুমের মাত্রাজ্ঞান ছিল। নিজের চাতুরী সম্বন্ধে অনেক বড়াই সে এতক্ষণ করিতেছিল। কিন্তু বেগমের পত্র লইয়া গুরুগণ খাঁর নিকট পাঠানো কাজটি খুব কঠিন না হইলেও ইহা যে অসম্ভব ও অশ্রু, ধরা পড়িলে যে অতি গুরুতর শাস্তি গ্রহণ করিতে হইবে ইহা কুলুমের অজ্ঞাত ছিল না।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ : দলনী বেগমের পত্র গুরুগণ খাঁর নিকট প্রেরিত হইয়াছে এবং ফলও ফলিয়াছে। গুরুগণ খাঁ দলনী বেগমের আগমনের প্রতীক্ষায় মধ্য রাত্রিতে বিনিদ্র বসিয়া আছে। ভৃত্যগণকে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে—যদি দেখা করিবার জন্ত কেহ আসে তবে যেন তাহার পরিচয় চাওয়া না হয়, বা বাধা দেওয়া না হয়। দলনীর পত্র পাইয়া গুরুগণ খাঁ চিন্তা করিতে লাগিল—তাহার দুর্ভাগ্য শিক্ষিত গোলন্দাজ সৈন্য লইয়া ইংরেজের সহিত যুদ্ধ বাধাইতে পারিলে তাহার মনস্কামনা

পূর্ণ হইবে। রাজনৈতিক পরিস্থিতি যখন অনিশ্চিত থাকে তখন স্বীয় স্বার্থসিদ্ধির জন্ত কোনও দুৰ্ভাগ্যকেই অকরণীয় মনে করে না যে সব লোক, গুরুগণ তাহাদেরই একজন। সুদূর ইম্পাহান হইতে সে ভাগ্যাবেশে ভারতবর্ষে আসিয়াছে তাহার ভগিনী নবাবের প্রিয়তমা মহিষী এবং সে নবাবের প্রধান সেনাপতি। কিন্তু দুর্ভাগ্যের দুর্ভাগ্যের সীমা নাই, ইংরেজকে যুদ্ধে হারাইতে পারিলেই নবাবকে সরাইয়া যথাসময়ে মসনদ অধিকার করিবে। গজে মাপিয়া যে কাপড় বেচিত, রাষ্ট্র বিপ্লবের সহায়তায় সে দেশের সর্বসর্বা হইয়া বসিবে, ভগিনীর সুখ, সম্মান সে দেখিবার প্রয়োজন বোধ করে না, নবাবের প্রতি কৃতজ্ঞতার কোন প্রশ্নও তাহার মনে উদয় হয় না। কিন্তু দলনীর সঙ্গে কথাবার্তায় সে বুঝিতে পারিল তাহার উচ্চাভিলাষের পথে কণ্টক আপাততঃ তাহারই ভগিনী দলনী। কথায় কথায় উভয়ের মনোভাবই উভয়ের নিকট ধরা পড়িয়া গেল। দলনী নবাবের অমুরাগিণী, কোনও প্রলোভনেই স্বামীর অনিষ্ট যাহাতে হয় সে পথ সে অমুমোদন করিবে না। গুরুগণ খাঁর সমস্ত প্রয়াসকেই সে সকল শক্তি দিয়া ব্যর্থ করিয়া দিতে চেষ্টা করিবে। ভাগ্যের পরিহাসে স্বামীর মঙ্গলাকাঙ্ক্ষায় দুর্গের বাহিরে পা দিয়াই দলনী স্বরচিত জালে জড়াইয়া পড়িল। গুরুগণ খাঁ তাহার দুর্গপ্রবেশের পথ রুদ্ধ করিয়া দিল। নবাব-মহিষী একমাত্র পরিচারিকা সঙ্গে লইয়া গভীর অন্ধকার রাত্রিতে নির্জন রাজপথে আসিয়া দাঁড়াইল।

‘গুরুগণ খাঁ একটি ক্ষুদ্র নবাব হইয়া উঠিলেন।’ —দেশের যিনি নবাব তাহার প্রতি সৈন্তগণের কোনও প্রত্যক্ষ আহ্বগত্য বা যোগাযোগ ছিল না। অথচ একজন বিদেশী, যাহার আভিজাত্যের কোনও পরিচয় নাই, সে অল্পদিনের মধ্যেই এতখানি শক্তিমান হইয়া উঠিবে ইহা দেশীয় মুসলমান কর্মচারিগণ সহ করিবে কেন? কিন্তু গুরুগণ খাঁর বিরুদ্ধে দাঁড়াইবার সাহস তাহাদের নাই, সেইজন্ত কেবল নিজেদের বিরক্তি প্রকাশ করিয়াই তাহারা সন্তুষ্ট হইল।

‘এখন কোন্ পথে যাই?’—নবাবের বিশ্বস্ত কর্মচারী হইয়া নবাবের যাহাতে মঙ্গল হয় সেইরূপ কাজ করা, না ধর্মাধর্ম, ঞায়-অন্য় এ সমস্ত কথা ভুলিয়া গিয়া যাহাতে স্বার্থসিদ্ধি হয় সেইরূপ কাজ করা! বলা বাহুল্য, গুরুগণ খাঁর মধ্যে মহুশ্যের লেশমাত্রও ছিল না, স্তুরাং কর্তব্য স্থির করিতে গিয়া তাহাকে কোন অন্তর্দ্বন্দ্বের সন্মুখীন হইতে হয় নাই।

‘যে যত ছুব দিতে পারিবে, সে তত রত্ন কুড়াইবে’—ভারতবর্ষের অনিশ্চিত

রাজনৈতিক অবস্থার প্রতি ইঙ্গিত। এ অবস্থায় যে নিষ্ক্রিয় হইয়া থাকিবে তাহার ভাগ্যে কিছুই জুটেবে না, উত্তোগী হইতে হইবে, সাহসী হইতে হইবে।

‘দেখ, আমি গজে মাপিয়া কাপড় বেচিতাম,—নিজের পূর্ববর্তী অবস্থার উল্লেখ। খ্যাতিহীন, পরিচয়হীন অবস্থায় দারিদ্র্যের সঙ্গে যুদ্ধ করিয়াই তো দিন কাটিত, উত্তোগী হইয়া, সাহস করিয়া ভারতবর্ষে আসিয়াই তো ভাগ্য খুলিয়াছে। স্তুরাং এখন আর একটু সাহস করিলে সিংহাসনলাভও সম্ভাবনার বাহিরে নয়।

‘আপনিই এ যুদ্ধ উপস্থিত করিয়াছেন’—দলনী দুর্গের ভিতরে থাকিয়া এইমাত্রই জানিয়াছিল যে, ইংরেজের সহিত যুদ্ধ বাধাইতে গুরুগণ খাঁর উৎসাহই বেশী। কিন্তু গুরুগণ খাঁ কেন যুদ্ধ বাধাইতে চাহেন তাহা দলনী বুঝিতে পারে নাই। রাজনীতিজ্ঞান, লোকচরিত্রের অভিজ্ঞতা, কূটনীতির সহিত পরিচয় থাকিলে দলনী বুঝিতে পারিত যুদ্ধ বাধাইয়া গুরুগণ খাঁর কি লাভ! সে কথা জানিলে এবং বুঝিলে দলনী দেখা করিবার জন্ত গুরুগণ খাঁর নিকট আসিত না।

দলনীর আচরণ স্বামী-অমুরাগের সমুজ্জ্বল দৃষ্টান্ত, কিন্তু ইহাতে বয়সোচিত অনভিজ্ঞতাও প্রকাশ পাইয়াছে।

‘আমার পরামর্শ গ্রাহ্য করিতে হইবে’—দলনীর আবার হিসাবে ভুল! স্নেহ-পরায়ণা ভগিনী এখনও বিশ্বাস করে যে, এতটা ব্যাকুলতা দেখিয়া অন্ততঃ তাহার মুখের দিকে চাহিয়া গুরুগণ খাঁ যুদ্ধে বিরত হইবে।

‘ক্রোধে দলনীর চক্ষু জলিয়া উঠিল’—দলনী যে যুদ্ধ বাধিবার ভয়ে ব্যাকুল, সে ভয় কি তাহার নিজের প্রাণের ভয়? মীর কাসেমের জন্ত, তাহার স্বামীর জন্তই তো তাহার এত দুশ্চিন্তা! মীর কাসেম সিংহাসনচ্যুত হইবেন আর দলনী প্রাণ লইয়া ইম্পাহানে ফিরিয়া যাইবে, একথা তাহার কল্পনারও অতীত। গুরুগণ খাঁর মুখে একথা শুনিয়া তাহার ক্রোধ অতি স্বাভাবিক।

‘তুমি কি বিশ্বস্ত হইতেছ যে, মীর কাসেম আমার স্বামী?’—অমুরাগ ও সতীত্বের দস্ত এই কথায় ফুটিয়া উঠিয়াছে।

‘কিঞ্চিৎ বিস্মিত, কিঞ্চিৎ অপ্রতিভ’—দলনী যে ইতিমধ্যেই নবাবের এতটা অমুরাগিণী হইয়া উঠিয়াছে, তাহার ভগিনী হইয়াও যে নিজের স্বার্থ ও উন্নতি-অভ্যুদয়ের চিন্তা অপেক্ষা স্বামীর মঙ্গলের চিন্তাই বেশী করিয়া ভাবিতে শিখিয়াছে এইজন্ত বিস্ময়। দলনীর হৃদয়ের এই দিকটার পরিচয় গুরুগণ খাঁ পায় নাই, জানিতেও চেষ্টা করে নাই; হঠাৎ আঘাত দিতে হইল বলিয়া গুরুগণ খাঁর একটু অপ্রতিভ ভাব। কিন্তু এ ভাব সাময়িক, তারপরই দলনীকে আরও গুরুতর আঘাত

দিল—“স্বামী কাহারও চিরকাল থাকে না। এক স্বামী গেলে আর এক স্বামী হইতে পারে। আমার ভরসা আছে, তুমি একদিন ভারতবর্ষের দ্বিতীয় নূরজাহান হইবে।” এ কটাক্ষ দলনীর অহুরাগ ও সতীত্বের প্রতি! গুরুগণ খাঁর বিশ্বাস তাহার ভগিনীর এই সাময়িক দুর্বলতা যথাকালে কাটিয়া যাইবে, অনেকেই অনেক কথা বলে, কিন্তু অবস্থার পরিবর্তনে মনেরও পরিবর্তন হয়, ইতিহাসে ইহার দৃষ্টান্ত আছে। কিন্তু দলনী আর সহ্য করিতে পারিল না। ভ্রাতার সঙ্গে ভগিনীর চিরকালের জ্ঞাত বিচ্ছেদ ঘটয়া গেল। যে উদ্দেশ্যে সে আসিয়াছিল তাহা তো সিদ্ধ হইলই না, গুরুগণ খাঁকে শত্রু করিয়া সে প্রস্থান করিল। গুরুগণ খাঁও এই আহতা ভুজঙ্গীকে ছাড়িয়া দিল না। তাহার আজ্ঞায় দুর্গপ্রবেশদ্বার রুদ্ধ হইল।

‘ছিন্নবজ্রীবৎ, ভূতলে বসিয়া পড়িলেন’—উত্তেজনা ও ক্রোধের পর চরম অবসাদ ও তাহারই ফলে ক্রমাগত অশ্রুবর্ষণ।

‘গঙ্গার তরঙ্গমধ্যে আমার স্থান হইবে’—ভ্রাতার মনের যে পরিচয় সে পাইয়া আসিয়াছে তাহাতে কিছুতেই আর দলনী গুরুগণ খাঁর নিকট ফিরিয়া যাইতে পারে না।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ : অসহায়ভাবে দলনী ও কুলুম রাজপথে দাঁড়াইয়া কি কর্তব্য কিছুই ঠিক করিতে পারিতেছিল না। দলনীর ইচ্ছা ধৃত হইয়া একেবারে নবাবের নিকট বিচারের জ্ঞাত নীত হওয়া এবং নবাবের প্রদত্ত দণ্ড মাথা পাতিয়া লওয়া। এই সময় হঠাৎ ব্রহ্মচারীবেশী চন্দ্রশেখরের সঙ্গে উভয়ের সাক্ষাৎ। চন্দ্রশেখর দলনী ও কুলুমকে লইয়া নগরের মধ্যে প্রতাপ রায়ের বাসায় উপস্থিত হইলেন। দলনীর পরিচয় জানিয়া ও তাহার মুখে সমস্ত বৃত্তান্ত অবগত হইয়া দলনীকে সমস্ত ঘটনা নবাবকে পত্র দ্বারা জানাইতে বলিলেন। নবাবের উত্তর না আসা পর্যন্ত এইখানে অপেক্ষা করিতে বলিয়া তিনি মুন্সীর সাহায্যে দলনীর পত্র নবাবের নিকট পাঠাইয়া দিলেন। পরদিন উত্তর পাওয়া যাইবে জানিয়া আসিয়া দলনীকে নবাবের উত্তর না আসা পর্যন্ত ঐ বাসায় অপেক্ষা করিতে বলিলেন।

দলনী স্বামীর মঙ্গল কামনায়, আসন্ন যুদ্ধ বাহাতে না বাধে তাহারই চেষ্টায় অন্তঃপুরের বাহিরে গিয়াই অপ্রত্যাশিত বিপদে পড়িল। এই বিপদ হইতে পরিভ্রাণের আশায় যে সাধুপুরুষের সাহায্য দলনী গ্রহণ করিল তিনি তাহাকে এমন স্থানে লইয়া গেলেন যেখানে আর একটা অপ্রত্যাশিত কাণ্ড ঘটিবে এবং তাহাতে দলনীর সহিত নবাবের মিলন অসম্ভব হইয়া পড়িবে।

‘আমি কোন্ দুর্ভাগ্য করিয়াছি যে, আমি ভয় করিব?’—দলনীর নিস্পাপ মনের

পরিচয়। অশ্রু আমার যাইবার স্থান নাই—স্বামীর নিকট উপস্থিত হওয়া ছাড়া দলনী আর কিছু চায় না। কোনও রূপ ছলনা-কৌশলের আশ্রয় না লইয়া একেবারে নবাবের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া সমস্ত কথা জানাইয়া সে মনের ভার লাঘব করিতে চায়। স্বামী যদি দণ্ড বিধান করেন তবু নিজের যে কোন অপরাধ নাই একথা স্বামীকে জানাইয়া মরিতেও দলনীর আপত্তি নাই।

‘আমার মত পথে পথে নিশা জাগরণ করে, এমন হতভাগা কে আছে?’—দুর্ভাগ্য উচ্চ-নীচের প্রভেদ করে না, পণ্ডিত-মূর্খ, নারী-পুরুষ ভাগ্যের নির্ভর চক্রতলে সমভাবেই পিষ্ট হয়।

‘যে ডুবিয়া মরিতেছে সে অবলম্বনের যোগ্যতা অযোগ্যতা বিচার করে না’—

“A drowning man catches at a straw.”

‘ইহাদিগকে সহমরণে প্রবৃত্তি দিবার জ্ঞানই’ ইত্যাদি—বঙ্কিমের হাস্যরস সৃষ্টির একটি উৎকৃষ্ট নিদর্শন। চন্দ্রশেখরের মত সেকালের শাস্ত্রপণ্ডিতদিগের ও সমাজ মজাইবার মণ্ডল সমাজপতিদিগের উৎকট গোঁড়ামির প্রতি নিপুণ কটাক্ষপাত করা হইয়াছে এই রামচরণের জবানীতে।

‘ভবিতব্য কে খণ্ডাইতে পারে?’—এই দলনীর ভবিষ্যৎ-গণনা চন্দ্রশেখর নিজেই করিয়াছিলেন। সুতরাং কি ঘটিবে তাহার আভাস তিনি পূর্বেই পাইয়াছিলেন। অন্তঃপুরচারিণী রাজমহিষী নিরাশ্রয় হইয়া রাজপথে দাঁড়াইয়াছেন, দলনীর ভাগ্য-চক্রের আবর্তন আরম্ভ হইয়া গিয়াছে, এখন দ্রুতবেগে চরম পরিণতির দিকে অগ্রসর হইবে। মাহুকের সাধ্য নাই এই গতি রোধ করিতে পারে, কিন্তু মাহুস নিশ্চেষ্ট উদাসীন হইয়া থাকিতে পারে না। চন্দ্রশেখরও মনে মনে স্থির করিলেন তিনি সাধ্যমত চেষ্টা করিবেন।

‘তাঁহার চরিত্র লিখিতে লিখিতে শৈবলিনী কলুষিতা আমার এই লেখনী পুণ্যময়ী হইবে’—আদর্শবাদী বঙ্কিমের নাড়ীর খবরটি পাওয়া যায় এই সমস্ত মন্তব্যে। উপস্থাসের নিজস্ব কথা ছাড়িয়া যেখানেই লেখক নিজের কথা বলিবার জ্ঞাত কলম বাগাইয়া ধরিয়াছেন সেখানেই শিল্পের দিক দিয়া তাহার ধর্মচ্যুতি ঘটয়াছে। সাহিত্যকে তিনি নীতিসুন্দর করিবার অত্যাশাহে শিল্প-সুন্দর করিতে পারেন নাই। প্রতাপ ও শৈবলিনী, দুইটি চরিত্রের আলেখ্যরচনাই তাঁহার কাজ; উহাদের গুণাগুণের তারতম্য বা উহাদের সম্পর্কে ভালমন্দের ধারণা পাঠকমনে ঐ আলেখ্যের ভিত্তিতেই গড়িয়া উঠিবে; মধ্য হইতে ঔপস্থাসিক তাঁহার পাপ-পুণ্যের বিচারমূলক কড়া অভিমত দিয়া রসভঙ্গ করিবেন কেন? সত্যই কি শৈবলিনী এতই কলুষিতা,

আর, প্রতাপ এতই পুণ্যাত্মা? পাছে শৈবলিনীর প্রতি পাঠকের মন যথেষ্ট বিদ্বিষ্ট হইয়া না উঠে—এই চিন্তায় লেখক তাহার সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করিয়া পাঠকচিহ্নকে শৈবলিনীর প্রতি বিরূপ করিয়া তুলিলেন। আর্ট এখানে চুরমার হইয়া গেল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ : সুন্দরী শৈবলিনী ও চন্দ্রশেখর কাহারও কোন সংবাদ না পাইয়া অবশেষে প্রতাপের নিকট উপস্থিত হয়। প্রতাপ সুন্দরীর ভগিনী রূপসীকে বিবাহ করে এবং চন্দ্রশেখরের সহায়তায় নবাব সরকারে উচ্চপদে চাকরী লাভ করে। বর্তমানে সে জমিদার। প্রতাপ সুন্দরীর মুখে শৈবলিনী-চন্দ্রশেখরের সংবাদ পাইয়া বিস্মিত ও জুড় হইল। পরদিন চন্দ্রশেখর-শৈবলিনীর সন্ধান করিবার উদ্দেশ্যে প্রতাপ মুন্সের যাত্রা করিল।

‘কেন, তুমি কি জান না—আমার সর্ব্বশ্ব চন্দ্রশেখর হইতে?’—প্রতাপ ভাবিল শৈবলিনীর সন্ধান করিতে গেলে একটা বিরোধ বাধিতে পারে, ইংরেজের সঙ্গে এই উপলক্ষ্য লইয়া বাগড়া বাধিতে পারে, কিন্তু যে চন্দ্রশেখরের রূপায় তাহার অর্থ, ঐশ্বর্য, সম্মান ও প্রতিপত্তি তাহার উপকারের জন্ত সর্ব্বশ্ব বিসর্জনও প্রতাপ কুণ্ঠিত নয়। শৈবলিনীর প্রতি পূর্বের অমুরাগও যে প্রতাপকে এ পথে প্রেরণ করিয়াছিল তাহা সংযমী প্রতাপ মুখে না বলিলেও পাঠকের পক্ষে অসুমান কষ্টকর নয়।

‘রাগ দেখিয়া সুন্দরীর বড় আত্মদা হইল’—প্রতাপ যদি কেবল উদাসীনভাবে সমস্ত কথা শুনিয়া যাইত, তাহার মনোভাব যদি কঠোর হইয়া না উঠিত, তবে শৈবলিনী-চন্দ্রশেখরের জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা হয়তো প্রতাপ করিত না। এবার সুন্দরী নিশ্চিত বুঝিল যে, প্রতাপ এখন যে কাজে হাত দিতেছে তাহার শেষ না দেখিয়া সে নিবৃত্ত হইবে না।

‘তার মুণ্ডপাত করিব……তার মুখে আশুন দিব ব’লে’—ইহার পূর্বেই লেখক সুন্দরীর মুখে শৈবলিনীর উদ্দেশ্যে নিষ্ফিষ্ট অনেক ধিক্কার, তিরস্কার বসাইয়াছেন। এখানেও আর একবার অগ্ন্যুদগীরণ করা হইল। এত আশুন জমিবার কারণ উপস্থাসিকের নারীর আচরণ সম্পর্কে উৎকট গোঁড়ামি।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ : পঞ্চম পরিচ্ছেদের শিরোনাম ‘গঙ্গাতীরে’; আসলে ইহা শৈবলিনী-উদ্ধার-কাহিনী। সমস্ত কাণ্ডটি গঙ্গার তীরসমীপে ঘটিয়াছে, তাই বোধ হয় লেখক তাহার পাঠকের দৃষ্টি গঙ্গাতীরে নিবদ্ধ রাখিতে চাহিয়াছেন। তাহা ছাড়া গঙ্গাতীর হইতে আকস্মিক আক্রমণের বেলায় ইংরাজ পক্ষীয় সশস্ত্র প্রহরীর ব্যুহ কিভাবে ছিন্নভিন্ন হইল, সেই অঘটন-ঘটনে কোন্ অদ্ভুতকর্মী অসম সাহসী বীর কোন্ অভাবনীয় পহার কৃতকার্য হইল, এই সবে উপর চমক-লাগানো আলোকপাত

করিবার জন্ত গঙ্গাতীরেই লক্ষ্য রাখা হইয়াছে। ‘তারে একটা কসাড় বন ছিল। তাহার অন্তরালে থাকিয়া এক ব্যক্তি কাহাকে নিরীক্ষণ করিতেছে।’ এইভাবে পাঠকের কৌতূহল যথেষ্ট পরিমাণে উদ্দীপ্ত করা হইলে অপ্রত্যাশিতভাবে জানানো হইল, ‘নিরীক্ষণকারী স্বয়ং প্রতাপ রায়।’

এতক্ষণে লেখকের ‘গঙ্গাতীরে’ শিরোনামের সার্থকতা পাওয়া গেল। গঙ্গাতীরে কে? প্রতাপ রায়! লেখকের বড় আদরের, বড় শ্রদ্ধার নামক। সবই ভাল, কিন্তু সবই যেন এ্যাড্‌ভেঞ্চার-ধর্মী, বাস্তবতা ও যুক্তিবিশ্বাস-পূর্ণ উপস্থাস নয়। জলে প্রতাপ ও তীরের কসাড়বনে রামচরণ, দু’জনে মিলিয়া এখানে যাহা করিয়াছে; তাহা একমাত্র রোমান্সের কল্পনাতেই সম্ভবপর। অসমসাহসী ও বীর প্রতাপও যত, রামচরণও তত। রামচরণকে দেখা যায় লক্ষ্যভেদে অজুঁন, বিপজ্জনক পরিস্থিতি পর্যবেক্ষণে ও সিদ্ধান্ত গ্রহণে অশ্রান্ত, যদিও এই রামচরণের উপরেই উপস্থাসের অল্পত্র বেশ খানিক হস্ততরলতা বহাইবার ভার দেওয়া হইয়াছে। প্রতাপের শক্তির তো অস্ত নাই; বীরত্ব প্রদর্শনে সে জলে স্থলে সমান দক্ষ, লঘুহস্ত ও বলবান বলিয়া নৌকাসংক্রান্ত যাবতীয় জটিল পরিস্থিতি সে অনায়াসে জয় করিতে পারে, লগি ঠেলিতে, হাল ধরিতে, বন্দুক ছুঁড়িতে, কোন কাজেই তাহার জুড়ি নাই। প্রতিপক্ষ বন্দুকধারী, কিন্তু শুধু লগির ঠেলায় প্রতাপ সকলকে ঘায়েল করিল, এবং বক্তৃতার জোরে তাহাদের দিয়া দাঁড় বহাইয়া লইল। এই সমস্ত বৃত্তান্ত যে যুক্তিনির্ভর নয়, একান্তই রোমান্সের সামগ্রী, তাহা বলাই বাহুল্য।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ : এই পরিচ্ছেদটি নানা দিক দিয়া মূল্যবান। এখানে বঙ্কিমের কবিত্বশক্তি, চরিত্রায়ণ, সংলাপ-রচনা, ভাষার ঐশ্বর্য ও সর্বোপরি কাহিনী-গত আকর্ষণ সবই উল্লেখযোগ্য হইয়াছে। সামান্য একটু রোমান্সের ছোঁয়া বাদে গোটা পরিচ্ছেদে বেশ একটা শিল্প-সফলতা প্রকাশ পাইয়াছে। প্রতাপ ও শৈবলিনী এখানে রিয়ালিস্টিক ও জীবন্ত হইয়াছে বাহার ফলে উভয় চরিত্রের মূল্যায়নে লেখককে অপেক্ষাকৃত নিরপেক্ষ দেখা যায়। কেবল ছুঁথের বিষয়, এখানকার প্রতাপ-শৈবলিনীর আলেখ্যগত আবেদনের সহিত দ্বিতীয় খণ্ডের ‘পাপ’ এই নামকরণের সঙ্গতি খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। এ বিষয়ে দ্বিতীয় খণ্ডের প্রথমই নামকরণ পর্যায়ে আলোচনা করা হইয়াছে।

‘শৈবলিনী স্বপ্ন দেখিতেছিল’—শৈবলিনীর এই স্বপ্নটি একটি রূপক; ইহার মধ্য দিয়া শৈবলিনীর মনের চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে। রাজহংস প্রতাপ, প্রস্ফুটিত পদ্ম শৈবলিনী নিজে, শূকর ফণ্ডর। পদ্ম রাজহংসের নিকট যাইবার জন্ত আকুল, কিন্তু

যাইতে পারিতেছে না, কারণ মৃগালের বন্ধন তাহাকে একস্থলে আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছে। মৃগালের বন্ধন বিবাহিত জীবনের বন্ধন। শূকর এই বন্ধন উন্মূলিত করিয়া দিতে পারে। মৃগালের বন্ধন ছিন্ন হইলে স্বাধীনভাবে পদ্ম রাজহংসের নিকট যাইতে পারে। পদ্মের সহিত রাজহংসের সংযোগ, যোগ্যের সহিত যোগ্যের বাহিত মিলন; তাই শৈবলিনীর আকৃতি এত দুর্বল। ফণ্ডর তাহার নিকট শূকরের মতই যুগ্য, তবু আকৃতির উন্নাদনায় যদি সে তাহার সহায় হইতে পারে এই ভাবিয়া প্রশ্রয় দেয়; তারপর আশ্রয়কার জন্ত দুঃসাহসী ছুরিকা তো আছেই।

‘এই ভাবিয়া সে পাকী বাসায় আনিল’—রামচরণের বুদ্ধির পরিচয় ইহাতে পাওয়া যায়। তাহারই বন্ধকের গুলিতে সিপাহী ও সাহেব আহত হইয়া জলে পড়িয়াছে—জগৎশেঠের বাড়ীতে এত রাতে গেলে তাহার কীর্তি প্রকাশ হইয়া যাইবে, খুনের দায়ে এভাবে ধরা পড়িবার ইচ্ছা তাহার ছিল না। সেইজন্ত নিজ বুদ্ধিতে, প্রতাপের নির্দেশ অমাত্য করিয়াও সে পাকী বাসায় আনিয়াছিল।

‘দেখিয়া প্রতাপ সহসা চক্ষু ফিরাইতে পারিলেন না.....অকস্মাৎ স্মৃতিসাগর মথিত হইয়া’ ইত্যাদি—এই বিশ্লেষণে স্ব-বিরোধী মনোভাব চাপা পড়ে নাই। প্রতাপের মুগ্ধতা ও অশ্রমস্বতা যুগপৎ কিরূপে দেখা দিতে পারে? বন্ধিমের লেখনী এখানে কিঞ্চিৎ বে-সামাল হইতে দেখা যায়। সৌন্দর্যমুগ্ধতাই স্বাভাবিক প্রতিক্রিয়া, কিন্তু আদর্শবাদের তাগিদে লেখক ঐ মুগ্ধতাকে অশ্রমস্বতা দিয়া চাপা দিতে চাহিয়াছেন, একবার মুগ্ধতার কথা লিখিয়া ফেলিয়াই পরমুহুর্তে প্রতাপকে মহাপুরুষ করিতে সচেষ্ট হইয়াছেন।

‘আমার মরহা ভাল—কিন্তু অত্রে যাহা বলে বলুক.....তুমি আমার গালি দিও না’—এতো বড়ো সত্য কথা আর হয় না। শৈবলিনীর দুর্দশার একমাত্র হেতু যে প্রতাপ, একথা প্রতাপ অস্বীকার করিতে পারে না। শৈবলিনীর সর্বনাশসাধনে প্রতাপের অংশ আছে বৈ কি! সুতরাং অপরে যাহাই বলুক, প্রতাপের মুখে ঐ ‘পাপিষ্ঠা’ বলিয়া তিরস্কার ও ‘মরণই ভাল’ বলিয়া ঝিকার শোভা পায় না। প্রতাপের উত্তরোত্তর ক্রোধের মাত্রাবৃদ্ধি এখানে নিতান্তই বে-মানান।

‘তুমি পাপিষ্ঠা, তাই আমার দোষ দাও। আমি তোমার কি করিয়াছি?’—প্রতাপের এই হুমকি ধোপে টি কিল না। পরের পঙ্কিতেই দেখা যায়, শৈবলিনী প্রতাপের এই অসার আশ্বালন ও নিজেকে বাঁচাইবার হীন প্রচেষ্টার মুখের মত জবাব দিয়াছে। প্রতাপ যে শৈবলিনীর কী করিয়াছে, তাহার এমন কাটোয়া জবাব মিলিল যে, প্রতাপকে পলাইয়া বাঁচিতে হইল। ইহাতে প্রতাপ-চরিত্রের

দুর্বলতা ধরা পড়িতে পারে, কিন্তু উহা খুবই জীবন্ত হইয়াছে। তবে, সম্ভবতঃ একটা ভাব-সংকটে পড়িয়া ঔপন্যাসিক প্রতাপকে আড়ষ্ট রাখিয়াই আদর্শচরিত্র করিতে চাহিয়াছেন, জীবন্ত বাস্তব করিবার দিকে লক্ষ্য ছিল না, তাই এই পরাজয়কেও জয় বলিয়া চালাইতে চাহিয়াছেন।

‘শৈবলিনী গর্জিয়া উঠিল’—পূর্বোক্ত মন্তব্য দ্রষ্টব্য। প্রতাপের এই প্রত্যাখ্যানের অপমান ও বেদনা, নিজে সাধু সাজিয়া অপরকে পাপী সাব্যস্ত করিবার হীনতা শৈবলিনী সহ্য করিতে পারিল না। দোষ কি কেবল একা তাহারই? প্রতাপের কি কোনও দায়িত্ব নাই? শৈবলিনীর এই উক্তি শৈবলিনীর ভাগ্যবিপর্যয়ে প্রতাপের যে একটি প্রধান অংশ আছে, সেই কথাই শৈবলিনীর মুখে প্রকাশ পাইয়াছে। এই অংশের ভাব ও ভঙ্গী লক্ষ্য করিলে দেখা যায় ব্যর্থতার হাহাকারের সঙ্গে মিশিয়া রহিয়াছে একটা অভিমান ও অহযোগের সুর—খুব স্পষ্ট না হইলেও একটা বিদ্রোহের ভাবও লক্ষ্য করা যায়।

‘প্রতাপের মাথায় বজ্র ভাঙ্গিয়া পড়িল’—অন্তত এই একটি স্থানে বন্ধিম সত্যের খাতিরে তাহার আদর্শকে খর্বিত করিয়াছেন, অকলঙ্ক প্রতাপ-চরিত্রের উন্নত শির অবনত করিয়াছেন। প্রতাপ দেখিল, শৈবলিনীর জীবনের ব্যর্থতায় তাহার নিজের দায়িত্বও যে অনেকখানি আছে (কারণ প্রতাপ এই প্রণয়কে উদ্দীপ্ত করিয়াছে, বয়সে অনেকখানি বড় ও সামাজিক অভিজ্ঞতা অনেক অধিক থাকা সত্ত্বেও শৈবলিনীকে সে নিবৃত্ত করিবার চেষ্টা করে নাই) সে কথা শৈবলিনীও বুঝিয়াছে। এতটা প্রতাপ আশা করে নাই। শৈবলিনীর অভিযোগের কোনও উত্তর নাই, এ অভিযোগ সত্য। সুতরাং ইহাতে প্রতাপের মনে একটা আলাময় প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি করিল। শৈবলিনীর কথার বাঁজ কেবল বৃশ্চিক দংশন নয়, প্রতাপের নিজ হৃদয়ে বিবেকেরও একটা দংশন অহুভূত হইতেছিল।

‘বেগে পলায়ন করিলেন’—সংযমী বীরের চরিত্রও অবস্থা বিশেষে কতখানি দুর্বল! এই পলায়ন কতকটা আশ্রয়কার জন্তও বটে। অভিযোগ যখন খণ্ডন করা যায় না, তখন অভিযোগকারিণীর সম্মুখে নিরুত্তর হইয়া অপরাধী কতক্ষণ দাঁড়াইয়া থাকিতে পারে?

সপ্তম পরিচ্ছেদঃ শৈবলিনীর বজ্রার উপরে যে সিপাহীর (বকাউলা) হাতে প্রতাপের লগির আঘাত লাগিয়াছিল সে শৈবলিনীর পাকীর পিছনে পিছনে আসিয়া প্রতাপের বাসা দেখিয়া গেল ও খবর দেওয়ার জন্ত আমিয়ট সাহেবের কুঠিতে গেল। বজ্রায় যে কাণ্ড ঘটয়াছে আমিয়ট সাহেব সব শুনিয়াছেন।

দোষীকে যে ধরাইয়া দিতে পারিবে তাহাকে হাজার টাকা পুরস্কার দেওয়া হইবে। বকাউল্লা দুইজন ইংরেজ ও কয়েকজন সিপাহী লইয়া প্রতাপের বাসায় উপস্থিত হইল। জনসন ও গল্ঠন পদাঘাতে বাড়ীর কবাট ভাঙ্গিয়া দলবল লইয়া ভিতরে ঢুকিল। প্রতাপ ও রামচরণ ধৃত হইল, ফণ্ডর সাহেবের বিবি মনে করিয়া দলনীকেও সাহেবেরা লইয়া গেল। কুলসম দলনীর সঙ্গে গেল। শৈবলিনী একা বাড়ীতে রহিয়া গেল।

‘নগর-প্রহরিগণ পথে তাঁহাদিগকে দেখিয়া, জীত হইয়া সরিয়া দাঁড়াইল’—পলাশীর যুদ্ধের পর সর্বস্তরের অধিবাসীর মধ্যেই ইংরেজের প্রতি একটা সমস্ত্রম ভীতির ভাব দেখা দিয়াছিল।

‘ইণ্ডিল মিণ্ডলে যে বিশ্বাস করে, সে শালা’—রামচরণের এই জ্ঞান যদি দেশের বড়লোকদের থাকিত !

‘ভারতবর্ষীয় কবাট ইংরেজী লাথিতে টিকিবে না’, ‘এইরূপে ব্রিটিশ পদাঘাতে সকল ভারতবর্ষ ভাঙ্গিয়া পড়ুক’ এই সংক্ষিপ্ত কথাগুলি সেকালের ইংরেজ-চরিত্রের অপরিমিত দস্ত ও উচ্চাকাঙ্ক্ষার পরিচায়ক।

‘পাপের বিচিত্র গতি’ এই শিরোনামের তলায় শৈবলিনী-চিত্রের অনেক বিশ্লেষণ এখানে স্থান পাইয়াছে। তবে আসল পাপের ভিত্তিট শক্ত করিয়া গড়িয়া তুলিতে না পারায়, পাপীকে যথেষ্ট পাপীয়সী বলিয়া প্রমাণ করিতে না পারায় শিরোনাম খুব সার্থক হয় নাই। কিন্তু শৈবলিনী-চিত্রের উপর এখানে যে আলোক-পাত ঘটানো তাহা মূল্যবান।

অষ্টম পরিচ্ছেদ : প্রতাপের নিকট প্রত্যাখ্যাত হইয়া শৈবলিনী আপন মনে চিন্তা করিতে লাগিল। যে আশায় সে এতকাল প্রাণধারণ করিয়াছিল সে আশা ফুরাইয়াছে। প্রতাপের আশায় সে আত্মহত্যা করিতে পারে নাই। সে আশা যখন শেষ হইয়া গেল তখন মরিতে আর বাধা কি? কিন্তু প্রতাপকে যে বাঁধিয়া লইয়া গিয়াছে, তাহার কি হয় না হয়, না জানিয়া মরিতেও যে ইচ্ছা হয় না। কিন্তু এই প্রতাপই তো তাহাকে পাপিষ্ঠা বলিয়া তিরস্কার করিয়া গিয়াছে। বড় আঘাত পাইয়া তাহার মন ছুটিয়া চলিল বেদগ্রামে তাহার আপনার গৃহে। হায়, এই গৃহে ফিরিবার পথও সে নিজ হাতে বন্ধ করিয়া আসিয়াছে। কি মিথ্যা আশা মনে লইয়া সে গৃহত্যাগ করিয়াছিল। তাহার সমস্ত জন্ম-কল্পনা এমনিভাবেই মিথ্যা হইয়া গেল। লাভ হইল শুধু কলঙ্ক। কাঁদিতে কাঁদিতে আবার ছুরি বাহির করিল, নিজের বুকে ছুরি বসাইতে গিয়া মনে হইল, মরিতে হয় বেদগ্রাম গিয়া স্কন্দরীকে

সকল কথা বলিয়া মরিতে হইবে। চন্দ্রশেখরের কথা মনে পড়িল। স্বামীর কাছে কি কোনও কথা বলিবার নাই? আছে, কিন্তু সে কথা কে বিশ্বাস করিবে?

‘কেন গৃহত্যাগ করিলাম’—এই ‘কেন’-র কোন সঙ্গত ব্যাখ্যা কোথাও নাই। গৃহত্যাগী বিবাগী হইতে পারিলে হয়তো প্রতাপকে পাওয়া যাইতে পারে, ইহা কোনো যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাখ্যা নহে। শুধু একটা রোমান্স-বহুল পরিস্থিতি সৃষ্টি করা ও শৈবলিনীর ললাটে এই স্ত্রে পাপীয়সীটিকা শক্ত করিয়া আঁটিয়া দেওয়াই লেখকের লক্ষ্য।

‘সে আশা না থাকিলে, আমরা এ পাপ চিত্রের অবতারণা করিতাম না’—আট এখানে চুরমার হইয়া গেল। পাপ-পুণ্যের বিচার ও তৎসম্পর্কে বিধান জারি করিবার উপায়মাত্র শৈবলিনী, স্বচ্ছন্দগতি সজীব নারী-চরিত্র নহে, সেরূপ করিবার জন্ম কোনো পরিকল্পনাই নাই। তাই তাহার কাহিনীকে বারে বারে ‘পাপ-চিত্র’ বলিয়া জাহির করিতে লেখকের কোনো কুণ্ঠা নাই। কিন্তু এই যে কাহিনীর স্ত্র ছাড়িয়া নিজের মতামত প্রকাশে মাতিয়া উঠা, ইহা যেমন ঐতিকটু, তেমনই শিল্পহুঁষ্ট।

‘শৈবলিনী ছুরিকা গ্রহণ করিল...অছুঠের দ্বারা তৎসহিত ক্রীড়া করিতে লাগিল’—ছুরিকা-লীলায় অভ্যস্ত এই শৈবলিনী ঠিক আমাদের ঘরের মেয়ে নহে, ইংরেজী রোমান্সের নায়িকা।

‘না—আমি তাহার কেহ নহি। পুঁথিই তাহার সব’—খুবই সত্য এই বিশ্লেষণ। প্রথম খণ্ডের দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে ব্যক্ত চন্দ্রশেখরের নিজের কথাও এই প্রসঙ্গে স্মরণীয়,—‘আমি ত সর্বদা আমার গ্রন্থ লইয়া বিব্রত, আমি শৈবলিনীর স্ত্র কখন ভাবি?’ বাস্তবিকই সমস্ত সমস্তাটির মূল শিকড় এইখানেই রহিয়াছে। যদি চন্দ্রশেখর তাহার অনাসক্তির পরিবর্তে শৈবলিনীর সহিত আচরণে প্রেম-সচেতন থাকিতেন, তবে তাহার মানস প্রতিক্রিয়া অবশ্যই ভিন্নরূপ ধারণ করিত। বলা বাহুল্য, কাহিনীর জটিলতা তাহাতে ছিন্নমূল হইয়া উপস্থাসের গতি অচল হইয়া পড়িত।

তৃতীয় খণ্ড

বঙ্কিমের পূর্বনির্ধারিত নীতিবিচারে শৈবলিনী 'পাপ' ও প্রতাপ 'পুণ্য' বলিয়া চিহ্নিত হইয়া আছে। গদ্যবন্ধে পাপ ও পুণ্যের সংযোগ চিত্রিত করিয়া লেখক দেখাইয়াছেন, পুণ্যের সংস্পর্শে পাপ দূর হইয়াছে। 'আজি হইতে শৈবলিনী মরিল'—এই উক্তির মধ্যে প্রমাণিত হইল, শৈবলিনী তাহার পাপ-সত্তাকে চূর্ণ করিয়া এক নবজীবনে নিষ্পাপজীবনে উত্তীর্ণ হইল। কে তাহার এই জন্মান্তর ঘটাইল? প্রতাপ। তাই প্রতাপের স্পর্শকে পুণ্যের স্পর্শ বলিয়া জাহির করিবার জন্য তৃতীয় খণ্ডের এই নামকরণ।

বঙ্কিমের নীতিবাদী প্রচারের এ বড়ো সামাগ্র নিদর্শন নয়। তৃতীয় খণ্ডের আটটি পরিচ্ছেদের মধ্যে মাত্র একটিতে প্রতাপের আবির্ভাব। এখানকার কাহিনীগত আকর্ষণশক্তি শৈবলিনীর ভূমিকা অসামাগ্র গুরুত্বে মণ্ডিত। দ্বিতীয় হইতে ষষ্ঠ পরিচ্ছেদের বিপুল পরিসরে শৈবলিনীর কর্মকৃতি যে মহিমা বিস্তার করিয়াছে তাহার বর্ণচ্ছটায় পাঠকের মন উদ্ভাসিত হইল। যে তাহাকে উদ্ধার করিয়াছিল অবলা নারী হইয়াও সেই প্রতাপকেই ঘোর বিপদ হইতে উদ্ধার করিয়া শৈবলিনী যে কত বড়ো কাজ করিল, কত অসাধ্য সাধন করিল, তাহা বলা যায় না। কিন্তু সবই তলাইয়া গেল নীতিবাদী প্রচারের ধাক্কায়। যাহাকে 'দোমরা চাঁদ জ্বলতানা', 'মহীয়সী বীরাজনা' করিয়া তোলা হইল, তাহাকেই বুঝি বা প্রতাপের এক লগির ঠেলায় পাপীয়সী পর্যায়ের অতলে তলাইয়া যাইতে হইল; কারণ, প্রতাপকে পুণ্যের মূর্তি করিতেই হইবে, আর শৈবলিনীকে এইবার নরকে পাঠাইতে হইবে প্রায়শ্চিত্তপর্ব জমাইয়া তুলিবার জন্ত, আর রমানন্দ স্বামীকে উপস্থাসে কিছু কাজ দিবার জন্ত। যে সময়ে লোকে আশা করিতেছে শৈবলিনী তাহার অসামাগ্র কৃতিত্বের অবশ্যই একটা পুরস্কার পাইবে, ঠিক সেই সময়ে, তাহাকে তুচ্ছ করিয়া সমস্ত কৃতিত্ব-মাহাত্ম্যের মুকুট পরাইয়া দেওয়া হইল প্রতাপের মাথায়। শিরোনামই তাহার প্রমাণ।

তৃতীয় খণ্ডের প্রধান বক্তব্য বিষয় শৈবলিনী কর্তৃক বন্দী প্রতাপের উদ্ধার ও প্রতাপের জীবনরক্ষার জন্ত শৈবলিনীর পলায়ন। এই খণ্ডের নাম দেওয়া হইয়াছে 'পুণ্যের স্পর্শ'। প্রতাপের সান্নিধ্যে আসিয়া, তাহার স্পর্শ লাভ করিয়া শৈবলিনীর জীবনে পরিবর্তন আসিল—আমার জন্ত প্রতাপ মরিবে কেন—এ প্রশ্ন শৈবলিনীকে এখন ব্যাকুল করিয়া তুলিল। শৈবলিনী প্রতাপের নিকট হইতে পলায়ন করিল, দহমান অরণ্য হইতে অরণ্যচর জীব যেমন ভীত হইয়া পলায়ন করে, শৈবলিনী সেইরূপ প্রতাপের নিকট হইতে ছুটিয়া পলাইল।

প্রথম পরিচ্ছেদ : চন্দ্রশেখরের গুরু রমানন্দ স্বামী চন্দ্রশেখরকে উপদেশ দিতেছেন। পরহুঃখ মোচনের চেষ্টাতেই নিজের হুঃখ দূর হয়, আত্মপ্রসাদ লাভ হয়। চন্দ্রশেখর পরার্থে জীবন উৎসর্গ করিবার মন্ত্র গ্রহণ করিয়া গুরুদেবের চরণে প্রণত হইলেন। শৈবলিনীর অপহরণ-বৃত্তান্ত শুনিয়া জীবনে বীতশ্ৰুহ, অবসাদগ্রস্ত শিষ্যকে সান্ত্বনা দান করিবার জন্ত ও চন্দ্রশেখরের সম্মুখে একটা উচ্চ জীবনাদর্শ তুলিয়া ধরিবার জন্ত রমানন্দ স্বামী শিষ্যকে উপদেশ দিলেন।

'যেই পরোপকারী সেই সুখী'—যথার্থ সুখ বা যথার্থ পুণ্য আত্মোদরপোষণে নাই। এই প্রসঙ্গে একটি প্রাচীন শ্লোকের উল্লেখ করা যাইতে পারে—তাহাতে বলা হইয়াছে সহস্র কোটি শাস্ত্রগ্রন্থে যে কথা বলা হইয়াছে তাহা একটি শ্লোকাকর্মে বলা হইতেছে—পরের উপকারেই যথার্থ সুখ—পরের উপকারেই যথার্থ পুণ্য—ইহার আর অন্য পথ নাই।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ : 'নূতন পরিচয়'—ছলা-কলাময়ী শৈবলিনী। এত প্রত্যাশমতীত্ব, এত আশাবাদী সংসাহস, এত সংলাপ-চাতুর্য যে সেই পল্লীবধুর মধ্যে কোথায় ছিল তাহা কেহ জানিত না। দলনীর পত্র পাইয়া নবাব দলনীকে আনিবার জন্ত প্রতাপের বাসায় শিবিকা পাঠাইলেন। দলনীকে পূর্বরাতে ইংরেজেরা লইয়া গিয়াছে। শৈবলিনীকে দলনী মনে করিয়া নবাবের নিকট আনয়ন করা হইল। শৈবলিনী নবাবকে সমস্ত কথা বলিল, দলনীকে দুইজন ইংরেজ ধরিয়া লইয়া গিয়াছে, তাহারাই প্রতাপ ও তাহার ভৃত্যকে বাঁধিয়া লইয়া গিয়াছে। শৈবলিনী তারপর নিজেকে প্রতাপের স্ত্রী রূপসী বলিয়া পরিচিত করিল এবং নবাবকে অহুরোধ করিল তাহাকে স্বামীর নিকট পাঠাইয়া দিতে। নবাব গুরুগণ খাঁর সহিত দেখা করিবার জন্ত উঠিয়া গেলেন।

'অকস্মাৎ তাহার মনে এক ছুরভিসন্ধি উপস্থিত হইল'—প্রতাপকে পাইবার চেষ্টামাত্রই লেখকের দৃষ্টিতে নিন্দনীয়। তাই যে পরিকল্পনা শৈবলিনীর মাথায় আসিল তাহা শুধু অভিসন্ধি নয়, ছুরভিসন্ধি। নচেৎ বিপন্নকে উদ্ধার করা, উপকারীর প্রত্যুপকার করা, অকৃত্রিম সুগভীর একলক্ষ্যী প্রেমের নির্দেশে কণ্টকাকীর্ণ পথে অগ্রসর হওয়া যে কিরূপে ছুরভিসন্ধির পর্যায়ে পড়ে তাহা আমরা বুঝি না।

'অধর দংশন করিয়া শৃঙ্গ উৎপাটন করিলেন'—নবাবের ক্রোধের চিহ্ন; চমৎকার একটি বাস্তব চিত্র।

'পাপিষ্ঠা এই কথা বলিবার জন্তই আসিয়াছিল'—যুক্তি দিয়া বুদ্ধি দিয়া যতখানি বুঝিতে পারা যায় শৈবলিনী বুঝিয়াছিল প্রতাপকে সে লাভ করিতে পারিবে না।

কিন্তু হৃদয় এ কথা মানিতে চায় না। ইংরাজের হাত হইতে প্রতাপকে উদ্ধার করিবার একটা কল্পনা শৈবলিনীর মনে ইতিমধ্যেই জাগিয়াছে। সে অনায়াসে নিজেকে প্রতাপের স্ত্রী বলিয়া পরিচয় দিল। বাস্তবে যাহা হইবার আশা নাই, অথচ যাহার জন্ত সে উন্মুখ—একটা মিথ্যার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াও সে প্রতাপের পত্নীরূপে অন্ততঃ একদিনের জন্ত নিজেকে দাঁড় করাইয়া একটা তৃপ্তি ও আনন্দপ্রসাদ লাভ করিল। প্রতাপের প্রতি অমুরাগের প্রাবল্য, প্রতাপের প্রতি একটা ঐকান্তিক আনন্দনিবেদনই ইহাতে প্রকাশিত হয়। এতৎসঙ্গেও নীতিবাদী বঙ্কিমের লেখনীমুখে ইহা পাপিষ্ঠার কু-মতলব রূপে বিবৃত হইল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ : গুরুগণ খাঁর সহিত কথা কহিয়া নবাব জানিতে পারিলেন আমিয়ট প্রতাপ রায়কে ধরিয়া লইয়া কলিকাতা রওনা হইয়া গিয়াছে। গুরুগণ খাঁ যে ইহারই মধ্যে বিশ্বাসভঙ্গ করিতে আরম্ভ করিয়াছে তাহাও নবাব বুঝিলেন, কিন্তু আগম যুদ্ধে গুরুগণ খাঁ যে প্রকাণ্ড সহায় এই কথা চিন্তা করিয়া মুখে কিছুই বলিলেন না। নবাব মীর মুন্সীকে আদেশ দিলেন মুর্শিদাবাদে তর্কি খাঁ যেন আমিয়টের নৌকা আটক করে ও বন্দীগণকে মুক্ত করিয়া দেয়। শৈবলিনীকে ডাকিয়া নবাব এই কথা বুঝাইয়া বলিলেন। কিন্তু শৈবলিনী নিজেই প্রতাপকে উদ্ধার করিবে, কিছু সাহায্য পাইলে সে নিজেই প্রতাপের হাতে অস্ত্র দিয়া আসিবে। শৈবলিনীর এই আগ্রহাতিশয় দেখিয়া নবাব অগত্যা একজন দাসী, রক্ষক, কিছু অস্ত্রশস্ত্র ও একখানা দ্রুতগামী ছিপ শৈবলিনীকে দিতে বলিলেন। শৈবলিনী প্রতাপের উদ্ধারে যাত্রা করিল।

‘দূতের গীড়ন করিলে, বিশ্বাসঘাতক বলিয়া আমাদের নিন্দা হইবে’—ইহা অবশ্য ভাল কথা, কিন্তু কোনও উচ্চতর নীতিরক্ষার জন্ত গুরুগণ খাঁ একথা বলিতেছে না। আসলে আমিয়টের সঙ্গে ভিতরে ভিতরে গুরুগণ খাঁর বড়যন্ত্র ছিল, গুরুগণ আমিয়টকে হাতে রাখিতে চাহিতেছে।

‘বক্রদৃষ্টি নিক্ষেপ করিলেন’—গুরুগণ খাঁর বিশ্বাসঘাতকতা, তাহার ছ’মুখো ভাব ধরা পড়িয়া গিয়াছে, যুদ্ধ শেষ হইলে ইহার বোঝাপড়া হইবে।

‘নবাব হাসিলেন’—দরবারী কায়দায় পিছু হাঁটিয়া সেলাম করায় শৈবলিনীর অভ্যাস ছিল না, তাহার অপটুতা নবাবের পক্ষে কোঁতুককর হইল।

‘এ দোসরা চাঁদ সুলতানা’—বঙ্কিম এক অসতর্ক মুহুর্তে শৈবলিনী সম্পর্কে এই প্রশস্তিমূলক মন্তব্য করিয়া ফেলিয়াছেন। যদিও ইহা খোদ লেখকের কথা নহে, মসীবুদ্ধীন খোজার আয়গত অভিমত, তবু বীরাদনাসুলভ যে পরিচয় শৈবলিনী দিয়াছে তাহাতে ইহা যেমন উপযোগী তেমনই সার্থক। পাঠক মসীবুদ্ধীনের

অভিমতের তারিফ করিবেই। কিন্তু লেখকের পরিকল্পনার ইহার কোন দাম নাই। চাঁদ সুলতানার কোন মর্খাদাই তিনি দেন নাই শৈবলিনী-কাহিনীতে। সুলতান ইহা শিল্পীর পক্ষে অসতর্কতার পরিচায়ক।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ : জ্যেৎস্না রাত্রে গঙ্গার বালুকাময় চরে একখানি বড় বজরা বাঁধা আছে। বজরার ভিতরে কয়েকজন সাহেব আমোদ করিতেছে। হঠাৎ নারীকণ্ঠে ক্রন্দন উঠিল। সাহেবেরা চমকিয়া উঠিল। আমিয়ট খেলা ছাড়িয়া বাহিরে আসিল। একটা স্ত্রীলোক কাঁদিতেছে। জিজ্ঞাসা করিয়া কিছু বুঝা গেল না। স্ত্রীলোকটিকে সঙ্গে করিয়া আমিয়ট নৌকার দিকে আসিল। এই স্ত্রীলোকটি আর কেহ নহে, শৈবলিনী।

এই অধ্যায়ে ও পরবর্তী অধ্যায়ে শৈবলিনী কর্তৃক প্রতাপের উদ্ধার-বৃত্তান্ত বর্ণিত হইয়াছে। যে কৌশলে শৈবলিনী প্রতাপের উদ্ধার করিল তাহা সম্ভব কিনা, বিশ্বাসযোগ্য কিনা, এ সম্বন্ধে সকলে অবশ্য একমত নহেন। ইহার গল্পাংশের আকর্ষণ এত প্রবল, ইহার বর্ণনাভঙ্গী এত চমৎকার, পরিবেশ সৃষ্টি এত নিখুঁত, পড়িতে কোন জায়গায় আটকায় না। তবে আধুনিক যুগের কোন ‘রিয়ালিস্টিক’ সামাজিক উপস্থাসে অবশ্য ইহা মানাইত না।

‘এ আর কেহ নহে—পাপিষ্ঠা শৈবলিনী’—পূর্ব পরিচ্ছেদের শেষে যাহাকে “দোসরা চাঁদ সুলতানা” বলা হইয়াছে, তাহাকেই এই পরিচ্ছেদের উপসংহারে “পাপিষ্ঠা” আখ্যা দেওয়ায় যে অসঙ্গতি ধরা পড়ে, তাহা স্মৃদর্শী রসজ্ঞের নিকট রীতিমত পীড়াদায়ক। ইহাতে শৈবলিনীর প্রতি লেখকের যে জাতক্রোধ প্রকাশ পাইয়াছে তাহা অশিল্পিজনোচিত। কারণে-অকারণে তাচ্ছিল্য-অবজ্ঞায় জর্জরিত করায় অভ্যস্ত সাধারণ মানুষ যেমন তাহার অবজ্ঞার পাত্রকে বাছাই-করা কোনো গালাগালিতে নিয়ত বিশেষিত করে, বঙ্কিমও তেমনি উঠিতে বসিতে শৈবলিনীকে ‘পাপিষ্ঠা’ বলিয়া সাধ মিটাইয়া লইয়াছেন। বোধ হয়, পূর্বপরিচ্ছেদে একটিবার “চাঁদ সুলতানা” বলিয়া ফেলিয়া এখানে উহার বীরাদনাব্যঞ্জনাটিকে ‘পাপিষ্ঠা’—লেবেলের তলায় নিরর্থক করিয়া দিতে চাইয়াছেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ : বহু পরিশ্রম করিয়াও সাহেবেরা বুঝিতে পারিল না, স্ত্রীলোকটি কেন কাঁদে বা সে কি চায়। তাহার কথাও কেহ বুঝিতে পারে না, সেও তাহাদের কথা বুঝে না। শৈবলিনীকে খানসামাদের নিকট আনা হইল। বুঝা গেল মেয়েটি পাগল ও কিছু খাইবার জন্ত কাঁদিতেছে। কিন্তু শৈবলিনী ব্রাহ্মণের মেয়ে, খানসামার ছোঁয়া খাইবে না। খানসামা তখন শৈবলিনীকে

লইয়া ব্রাহ্মণ কয়েদী প্রতাপ রায়ের নিকট গেল, তাহার হাঁড়িতে যদি ভাত থাকে। প্রতাপের হাঁড়িতে অবশ্য ভাত ছিল না, কিন্তু সে বলিল হাতকড়ি খুলিয়া দিলে সে ভাত বাড়িয়া দিবে। প্রতাপের হাতকড়ি খোলা হইল। মিছামিছি সে ভাত বাড়িতে লাগিল। প্রতাপের অভিপ্রায় এই স্কযোগে পলায়ন। শৈবলিনী নৌকায় প্রবেশ করিয়া ঘোমটা খুলিয়া দিল এবং প্রতাপের কানে কানে তৎক্ষণাৎ পলাইতে বলিল। তাহার জন্তই বাকের মোড়ে ছিপ প্রস্তুত আছে। শৈবলিনী পাগলামির ভান করিয়া জলে ঝাঁপ দিয়া পড়িল, সে মুসলমানের ভাত খাইয়াছে, তাহার জাতি গিয়াছে, সে গঙ্গার জলে ডুবিয়া মরিবে। প্রতাপ স্ত্রীলোকটিকে বাঁচাইবার অছিল। করিয়া জলে ঝাঁপ দিল। শৈবলিনী আগে আগে সাঁতারাইয়া যাইতেছে পিছনে পিছনে প্রতাপ। লরেন্স ফঠর এক নৌকায় বসিয়া শৈবলিনীকে দেখিয়া চীৎকার করিয়া উঠিল। প্রতাপ বলিল, সে স্ত্রীলোকটিকে ধরিতেছে। সকলে নিরস্ত হইল। শৈবলিনী-প্রতাপ গঙ্গার শ্রোত ভাঙ্গিয়া সাঁতারাইয়া চলিল।

সমস্তটাই অবিশ্বাস্ত, অস্বাভাবিক। একমাত্র রোমাসেই এমন ঘটনাচক্র দেখা দিতে পারে, যুক্তিনির্ভর উপস্থাসে নহে।

‘এ বাঘের যোগ্য বাঘিনী বটে’—এই আর একটি শৈবলিনী-প্রশস্তি বঙ্কিমের পরিকল্পনাকে ফাঁকি দিয়া বাহির হইয়া আসিয়াছে। শৈবলিনী উপস্থাসের এই পণ্ডে তৃতীয় পরিচ্ছেদে “চাঁদ সুলতানা”, পঞ্চম পরিচ্ছেদে “বাঘের যোগ্য বাঘিনী”, এই চতুর্থের মধ্যে চমৎকার সুরসাম্য, কিন্তু মধ্যে চতুর্থ পরিচ্ছেদে সেই আবার “পাপিষ্ঠা”। এই পাপিষ্ঠা ও অসামঞ্জস্য লেখকের শিল্প-সচেতনতার শৈথিল্য জ্ঞাপন করে।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ : ষষ্ঠ পরিচ্ছেদের শিরোনাম সার্থক। উপস্থাসের নায়ক-নায়িকা এখানে অগাধ জলে সাঁতার দিতেছে। সাঁতার ইহাদের জীবনের অঙ্গস্বরূপ, এক হিসাবে তাহাদের প্রেম সাঁতারুর প্রেম। আশৈশব সম্ভরণপটু এই নায়ক-নায়িকার সম্ভরণ-স্বতন্ত্র মন-দেওয়া-নেওয়া, প্রণয়াবেগের সঘর্ষনা ও পারস্পরিক ঘনিষ্ঠতা। যখন অগাধ মুক্ত তরঙ্গেই তাহাদের প্রেমতরঙ্গ স্বচ্ছন্দে লীলায়িত হয়। তাই লেখক এই শব্দবাবের মত এই প্রণয়ীযুগলকে সাঁতারে নামাইয়াছেন, আবার তাহাদের নিরুদ্দেশ প্রমাদে ভাগীরথীর তরঙ্গলীলায় মুক্তি পাইয়াছে। এই দৃশ্যের অবতারণায় শুধু য বঙ্কিমের কবি-কল্পনা চমৎকার রোমান্টিকতা প্রাপ্ত হইয়াছে তাই নয়, ভাবের গভীরতাও এখানে উপভোগ্য। পরিচ্ছেদের নামকরণের মধ্যে এই দ্বিবিধ ব্যঞ্জনাই খুঁজিয়া পাওয়া যায়। প্রেমিক যুগল কেবল গঙ্গার অগাধ জলেই সাঁতার দিতেছে না, জীবনসমুদ্রের অগাধ জলে সাঁতার দিতেছে। প্রতাপ ও শৈবলিনী—দুইজনেরই

চিন্তাধারার মধ্যে এই সংকেত ফুটাইয়া তোলা হইয়াছে নিপুণভাবে পরিচ্ছেদটির প্রথম অঙ্কেদে।

চিত্র হিসাবে এই অংশটি অনবদ্য। বঙ্কিমের রোমান্টিক কবিপ্রকৃতি এই অংশে যে চিত্ররস ও কাব্যরস পরিবেশন করিয়াছে তাহা তুলনাবিহীন। গল্পের দিক হইতেও এই অংশটির সার্থকতা সুস্পষ্ট। অপছন্দা শৈবলিনীকে ইহার পূর্বে উদ্ধার করিয়াছিল প্রতাপ, শৈবলিনীর প্রেম প্রত্যাখ্যান করা তখন বিজয়ী প্রতাপের নিকট অস্বাভাবিক ছিল না। কিন্তু চাকা ঘুরিল, অবস্থার পরিবর্তন হইল। এবার প্রতাপ বন্দী। শৈবলিনী যে সাহস ও বুদ্ধিবলে প্রতাপের উদ্ধারসাধন করিল তাহা প্রতাপকেও বিস্মিত করিয়াছে। শৈবলিনী নিজের জীবন বিপন্ন করিয়া অসম্ভব সম্ভব করিয়া তুলিয়াছে, প্রতাপের প্রতি কতখানি প্রবল আকর্ষণ ও ভালবাসা থাকিলে ইহা সম্ভব, তাহা বুঝিতে প্রতাপের বিলম্ব হইল না। কৃতজ্ঞতায় ও শ্রদ্ধায় তাহার মনের বিকল্প ভাব অন্তর্হিত হইয়াছে। হৃদয় গলিয়া গিয়াছে। যে উদ্ধার করিল, যে জীবন বাঁচাইল, তাহার প্রতি রোষ, অবহেলা বা ঘৃণা অসম্ভব। তারপর চারিদিকের এই অহুকুল আবেশময় পরিবেশ। চাঁদের আলোর সমস্ত গঙ্গার জল হাসিয়া উঠিয়াছে, তাহারই মধ্য দিয়া দুইজনে সাঁতার দিয়া চলিয়াছে। পূর্বস্মৃতি জাগিয়া উঠিল, দুইজনেরই প্রাণে অপূর্ব স্মৃতির সঞ্চার হইল। কতকাল পরে প্রতাপ আবার ডাকিল, ‘শৈ’, শৈবলিনী আনন্দের আবেগে চক্ষু মুদিল—এ কি জাগরণ না স্বপ্ন, বাস্তব না কল্পনা। এই অবস্থায়ও প্রতাপের সংযম ভাঙ্গিল না, প্রতাপ নিজে বাঁচিল, শৈবলিনীকেও রক্ষা করিল। এই অবস্থায় প্রতাপ-শৈবলিনী কাহারও মনের সংযম থাকিবার কথা নয়, কিন্তু প্রতাপ এই যুদ্ধে জয়লাভ করিল। প্রতাপ-চরিত্রকে উজ্জ্বলতর করিবার জন্তই এই দৃশ্যের অবতারণা।

‘সেই উর্দ্ধস্থ অনন্ত নীলসাগরে দৃষ্টি পড়িল!’—চন্দ্রকরোদ্ভাসিত গঙ্গাবক্ষে সম্ভরণ করিতে করিতে প্রতাপ উর্ধ্বে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিল। এই উর্ধ্বে দৃষ্টি দ্বারা তাহার মনে উচ্চ ভাব-দার্শনিক চিন্তার উদয় হইতেছে এই কথা স্মৃতিত হয়। স্মৃতি-দুঃখে নানা বাধা-বিপত্তির মধ্য দিয়া সংসারে বাস করা আর গঙ্গার তরঙ্গ ঠেলিয়া সাঁতার দেওয়া প্রতাপের নিকট উভয়ই মূলতঃ একই জিনিস।

‘এ জলের ত তলা আছে,—আমি যে অতল জলে ভাসিতেছি’—প্রতাপ ও শৈবলিনী উভয়েরই গভীর ও গভীর চিন্তার পরিচয় দেওয়া হইয়াছে, কিন্তু প্রতাপের অপেক্ষা শৈবলিনীর ভাবনাই অধিকতর চিত্তস্পর্শী। প্রতাপ দার্শনিক, শৈবলিনী জীবন-সচেতন। সমস্তাসংকুল জীবনের ঘনায়মান অনিশ্চয়তার

পরিপ্রেক্ষিতে সে সত্যই অতল জলে ভাসিতেছে। তাহার পক্ষে সংসারের আশ্রয় অপেক্ষা এই গঙ্গাগর্ভের আশ্রয় অধিকতর বরণীয়, কারণ এখানে তবু তল আছে, তলাইয়া গেলে চিরদিনের মত নিশ্চিন্ত হইতে পারিবে কিন্তু সংসারে তাহার বিড়ম্বনার অন্ত নাই। এই ট্রাজিক সুরের মুহূর্তেই শৈবলিনী পাঠকের সমবেদনা লাভ করে।

‘এ সকল কেবল প্রতাপের চক্ষে। শৈবলিনীর চক্ষে নহে.....কেবল তাহাই জাগিতেছিল।’—কেন যে শৈবলিনীর মনে কেবল কষ্টের মুখমণ্ডল জাগিবে তাহা আমাদের বোধগম্য নহে। কষ্টের সম্পর্কে শৈবলিনীর কী মনোভাব দেখাইতে চাহেন বন্ধিম, তাহা একেবারেই অস্পষ্ট। শুধু এই মনে হয়, প্রতাপের যাহা কিছু সব মহৎ, আর শৈবলিনীর সবই হীন, যে-কোন অবসরে ইহাই প্রতিপন্ন করিবার জন্ত লেখক উৎসাহী। এখানে পাশাপাশি দুইজনের মনের অবস্থা চিত্রিত করিতে সুরু করিয়া প্রথমটা বন্ধিম শিল্পিশূলভ নিরপেক্ষতা বজায় করিয়া চমৎকার মন্তব্য করেন, কিন্তু সহসা বুঝি তাহার মনে হয়, শৈবলিনীকে নিরুপস্থ চরিত্র করিতে হইবে তাই কষ্টের-চিন্তা আনিয়া তাহাকে কালিমালিপ্ত করা হইল।

‘আজিও এ মরা গঙ্গার চাঁদের আলো কেন?’—স্বপ্নময় স্মৃতিবোধময় সেই পুরাতন স্মৃতিকে উদ্দীপ্ত করিয়া কি লাভ? প্রত্যাখ্যানের বেদনার আঘাতে মন তো ভাসিয়া গিয়াছে, স্মৃতির আশা অন্তর্হিত হইয়াছে; পূর্বস্মৃতি আলোচনা করিয়া, অতীতের উজ্জ্বল বাহিয়া পূর্বের জীবনে ফিরিয়া যাওয়া কি যায় না?

‘চাঁদের? না। সূর্য্য উঠিয়াছে।’—প্রতাপের নিকট যে সত্য উদ্ভাসিত হইয়াছে তাহা মোহ-নিশার অবসান ঘটাইবে, শৈবলিনীর নবজীবনেও স্মপ্রভাত আনিয়া দিবে।

‘তুমি যদি আবার সেই নাম ধরিয়া আজ না ডাকিতে, তবে আজ তার শোধ দিতাম’—শৈবলিনী ডুবিতে পারে নাই, প্রতাপ ডুবিয়াছিল একথা শৈবলিনী মুহূর্তের জন্ত ভুলিয়া যায় নাই। প্রতাপের নিকট প্রত্যাখ্যান লাভ করিয়া জীবনে বীতশ্রদ্ধ শৈবলিনীর আর বাঁচিবার ইচ্ছা ছিল না; কিন্তু প্রতাপের কণ্ঠে তাহার নাম সেই পূর্বের মধুমাখা স্বরে উচ্চারিত হইতেই বহুকাল পরে আবার সে জীবনের আকর্ষণ অনুভব করিল, আর কি শৈবলিনী মরিতে পারে?

‘তাহার চক্ষে, তারা সব নিবিয়া গেল’—এই স্মৃতি, এই স্বর্গ এত ক্ষণস্থায়ী? তাহার চক্ষুর সম্মুখে এত আলোর বস্তু অকস্মাৎ নিভিয়া গেল, তাহার নিরাশ জীবনের

অন্ধকারের মধ্যে যে হঠাৎ বিদ্যুৎ চমক দেখা দিয়াছিল, তাহা এক নিমেবেই মিলাইয়া গেল। প্রতাপ না জানি কি কঠিন শপথের কথা বলিবে।

‘শৈবলিনী শপথ করিতে পারিল না’—স্বৈচ্ছায় সজ্ঞানে নিজের হৃৎপিণ্ড কেহ ছেদন করিতে পারে না, প্রতাপকে ভুলিবার শপথ শৈবলিনীও তাই প্রথমে করিতে পারিল না।

‘কিন্তু আমার জন্ত প্রতাপ মরিবে কেন?’—শৈবলিনীর প্রণয়াবেগ যে অন্ধ মোহাকর্ষণ মাত্র নয়, তাহার এই চিন্তাধারাতেই উহার প্রমাণ। প্রতাপকে বাঁচাইতেই যাহার এই অসম্ভব প্রয়াস, সে প্রতাপকে মরিতে দিবে কেন? প্রতাপ তাহার জীবনে অপ্রাপনীয় হইতে পারে, কিন্তু তাহার ধ্যানলোকের দেবতা প্রতাপ নিছক ভাবাবৃত্তার উদ্ভাদনায় তাহারই জন্ত মৃত্যুবরণ করিবে ইহা সে কিছুতেই ঘটিতে দিবে না। শৈবলিনীর এই চিন্তায় মহত্ত্ব ফুটিয়াছে, হৃদয়ের প্রসার অভিব্যক্ত হইয়াছে; কিন্তু দুঃখের বিষয়, তবু লেখকের ইহাকে পাপীয়সী বলিতে হইবে।

‘আমি তোমাকে চাই না। তোমার চিন্তা কেন ছাড়িব?’—প্রথমটি শৈবলিনীর বুক-ফাটা সিদ্ধান্ত! যাহাকে উদ্ধার করিবার জন্ত সে এত করিল, যাহাকে বাদ দিয়া তাহার জীবন এক বিরাট শূন্যতা, তাহাকেই সে চায় না বলিতে বাধ্য হইতেছে। দ্বিতীয়টি খুবই স্বাভাবিক প্রশ্ন। যে প্রতাপকে শৈবলিনী মনে মনে স্বামীর আসনে বসাইয়াছে, সে যদি সামাজিক বিধানে অপ্রাপনীয় হয় হউক, সেই না-পাওয়ার যন্ত্রণা সে আমরণ সহ করিবে, কিন্তু তাহার চিন্তায় যেটুকু তৃপ্তি পাওয়া যায়, মানসপূজায় যে আনন্দটুকু পাওয়া যায়, তাহা হইতেও বঞ্চিত হইবার কী যুক্তি থাকিতে পারে? যুক্তি একমাত্র সমাজবিধান; বুঝি সেই বিধানের বিরুদ্ধেই এখানে প্রচ্ছন্ন বিদ্রোহের সুর ধ্বনিত হইয়াছে শৈবলিনীর প্রাণে।

‘গঞ্জীর, স্পষ্টশ্রুত, অথচ বাস্পবিকৃত স্বরে’—প্রতাপকে বাঁচাইতে হইবে, তাহার অসার প্রাণের জন্ত প্রতাপ জীবন বিসর্জন দিবে তাহা শৈবলিনী এখন কল্পনা করিতে পারে না। যতই কষ্ট হউক, প্রতাপকে ভুলিতে হইবে। কথা বলিতে বলিতে বুকের মধ্য হইতে ক্রন্দন কণ্ঠ পর্যন্ত ঠেলিয়া উঠিতেছে অথচ অসীম মানসিক বলে তাহাকে দমন করিয়া নিজের মৃত্যুদণ্ডের চেয়েও নিষ্ঠুর কথা সে ধীরে ধীরে উচ্চারণ করিতেছে। এই শক্তি, এই সামর্থ্য, শৈবলিনীর ছিল, শৈবলিনীর চরিত্রের আলোচনায় এই কথাটি লক্ষ্য করিবার জিনিষ। তাহার হৃদমনীয় হৃদয়াবেগ তাহাকে যেমন, সমাজের দৃষ্টিতে নীচে নামাইয়াছিল, তাহাকে দিয়া অসাধ্যসাধন

করাইয়াছিল, তেমনি এই প্রচণ্ড আবেগ যখন আঘাত পাইয়া অশ্রুদিকে ফিরিল তখনও সে অসামান্য সাধন করিবে।

‘রূপসীর সঙ্গে মোকদ্দমায় আরজি পেশ না হইতেই শৈবলিনীর হার হইল’—প্রতাপকে জিতেদ্রিয় দেখাইতে পারায় লেখকের বক্ষ স্ফীত, কিন্তু রূপসীর প্রতি প্রতাপ কী কর্তব্য করিয়াছেন? সে বেচারী তো চির-উপেক্ষিতা। শৈবলিনী যদি প্রতাপকে ভালবাসিয়া দ্বিচারিণী হয়, তবে প্রতাপও বোল বৎসর যাবৎ শৈবলিনীকে ভালবাসিয়া অবশ্যই ‘দ্বিচারী’,—হৃৎখের বিষয়, পুরুষের ক্ষেত্রে এমন অভিযোগ তোলার রেওয়াজ নাই। লেখক এই মুহূর্তে শৈবলিনীর হার, অর্থাৎ রূপসীর জিত প্রমাণ করিতেছেন; কিন্তু রূপসীর এই জয়জয়কার কোথায় রহিল যখন প্রতাপ মৃত্যুর পূর্বে রমানন্দ স্বামীর কাছে তাহার আজীবন শৈবলিনীর প্রতি আকর্ষণের গোপন কথা প্রকাশ করিয়া গেল? অতএব লেখকের এই মন্তব্যটি তাহারই অজ্ঞাতে পরিহাসে গিয়া দাঁড়াইয়াছে। উপস্থাসের শেষেই ইহার চরম বিচার। আসলে এই মোকদ্দমায় শৈবলিনী হারে নাই, হার হইয়াছে রূপসীর, শৈবলিনী জিতিয়াছে।

সপ্তম পরিচ্ছেদ : যে রাত্রে প্রতাপ পলাইল সেই রাত্রে রামচরণও কাহাকে কিছু না বলিয়া নৌকা হইতে নামিয়া ধীরে ধীরে চলিয়া গেল।

কিন্তু এই সামান্য খবরটুকুর জন্ত একটি পরিচ্ছেদ রচনার কোন প্রয়োজন ছিল না। এই নিশ্চয়োজনের আয়োজন করিতে গিয়া বন্ধিম বড়ো ভুল করিয়াছেন। অবাস্তুর প্রলাপের মত শুনার এখানকার কথাগুলি, যাহার ফলে উপস্থাসের শিল্পকলা ক্ষুণ্ণ হইয়াছে।

অষ্টম পরিচ্ছেদ : পশ্চাদহুসরণরত ইংরেজের অহুচরদিগকে পিছনে ফেলিয়া ছিপখানি একটি নিভৃত স্থানে লাগিলে সকলের অলক্ষিতে শৈবলিনী ছিপ ত্যাগ করিয়া, প্রতাপকে ত্যাগ করিয়া পলায়ন করিল। শৈবলিনী নিজেকে দুর্বল বুঝিয়াই, পলায়ন করিল। প্রতাপের নিকটে থাকিলে স্ত্রুথ, আকাজ্জা এ সব তো মন হইতে একেবারে মুছিয়া ফেলা যাইবে না, তাই প্রলোভনের বিষয় ত্যাগ করিয়াই সে চলিল। প্রতাপ জানিতে পারিলেই তাহার অহুসন্ধান করিবে এইজন্ত কোনখানে না থাকিয়া সে যতদূর পারিল চলিল। সম্মুখে পর্বত, সমস্ত দিন অনাহারে বনে লুকাইয়া থাকিয়া রাত্রিকালে অন্ধকারে পর্বতে আরোহণ করিতে লাগিল। শৈবলিনীর কষ্ট হইল না, স্বেচ্ছায় সে প্রায়শ্চিত্ত আরম্ভ করিয়াছে।

ঝড়-বৃষ্টি আরম্ভ হইল। অন্ধকার আরও গভীর হইল। শৈবলিনী পাবাগণ্ডে বসিয়া শীতে কাঁপিতে লাগিল। হঠাৎ শৈবলিনী অমুভব করিল কেহ যেন তাহার গাত্র স্পর্শ করিয়াছে। শৈবলিনীকে কেহ হুইহাত দিয়া তুলিয়া লইয়া পর্বতে উঠিয়াছে।

‘শৈবলিনী সেই ভয়ে প্রতাপের সংসর্গ হইতে পলায়ন করিয়াছিল’—এই পলায়নের সংকল্প কি সহজ কথা? কী বিপুল মনোবল, কী কঠিন সংযম, আত্মনিগ্রহের ও বঞ্চনা-বরণের কী নিদারুণ সংকল্প থাকিলে যে এমনভাবে জীবনের সমস্ত রসাস্বাদন হইতে নিজেকে দূরে সরাইয়া প্রেমাস্পদের কল্যাণ ও সমাজের কল্যাণের জন্ত মহাশূন্যতা বরণ করিতে পারা যায়, তাহা ভাবিলে এখানে শৈবলিনীর এই সিদ্ধান্ত শ্রদ্ধার বিষয়ের বস্তু হইয়া পড়ে। শরৎচন্দ্রের হাতে পড়িলে এই-খানেই শৈবলিনী নারী-মাহাত্ম্যের জয়-টিকা লাভ করিত।

মহুগ্ন হইতে শৈবলিনীর ভয় নাই—কিন্তু দেবতা হইতে ভয় আছে; কেননা দেবতা দণ্ডবিধাতা,—শৈবলিনীর মনে ভয় জন্মিয়াছে, এ ভয় সংস্কারমূলক। যে পাপ সে করিয়াছে তাহার জন্ত দেবতা তাহাকে শাস্তি দিবেন, এই শাস্তির ভয় তাহাকে ব্যাকুল করিয়া তুলিতেছে। তাহার জীবনে আর মায়া নাই, বাঁচিয়া থাকিবার আর লোভ নাই, স্মরণ্য মানুষ তাহার কি করিতে পারে?

‘এ যেই ইউক, লরেঙ্গ ফষ্টর নহে’—কে কি উদ্দেশ্যে এই নির্জন পর্বত গাভ্রে অন্ধকার রজনীতে তাহাকে হুইহাতে তুলিয়া লইয়া কোথায় যাইতেছে তাহা শৈবলিনী বুঝিল না। এক রূপোন্নত ফষ্টর ছাড়া শৈবলিনী আর কাহাকেও ভয় করিত না। এ যখন ফষ্টর নয় তখন গুরুতর ভয়ের কারণ নাই।

চতুর্থ খণ্ড

চন্দ্রশেখর উপস্থাসের চতুর্থ খণ্ড হইতেই গল্পের গতি মন্থর হইয়া পড়িয়াছে। গল্পের একটি পর্ব যেন শেষ হইয়া গিয়াছে, এইখান হইতে যেন নূতন পর্ব আরম্ভ হইল। আমরা যে শৈবলিনীকে চিনিতাম সে শৈবলিনী মরিয়াছে। চতুর্থ খণ্ডের প্রথম পরিচ্ছেদে আগামী যুদ্ধের জন্ত প্রতাপের প্রস্তুতির বিবরণ দিয়া উপস্থাসকার অপর তিনটি পরিচ্ছেদে শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্তের বর্ণনা করিয়াছেন। শৈবলিনীর এই প্রায়শ্চিত্ত সম্পর্কে ভূমিকায় আলোচনা করা হইয়াছে।

চন্দ্রশেখর উপস্থাসে প্রতাপের প্রতি শৈবলিনীর উদ্যম প্রেমই সর্বাপেক্ষা বড় আকর্ষণ। এই অতৃপ্ত প্রেমকে সার্থক করিয়া তুলিবার জন্ত সে লরেন্স ফষ্টরের সহায়তায় গৃহত্যাগ করিয়াছে; তাহার এই গৃহত্যাগের পর তাহার জীবনে কত বাধা, বিপদ আসিয়াছে, কিন্তু সমস্ত অবস্থাতেই প্রতাপের প্রতি এই প্রেমকে সে হোমশিখার মত আপনার হৃদয়ে জ্বালাইয়া রাখিয়াছে।

কিন্তু প্রতাপ তাহার এই প্রেমকে প্রত্যাখ্যান করিল। চন্দ্রশেখরের প্রতি কৃতজ্ঞতাংশতঃই হউক বা তাহার স্বভাবস্বলভ নীতিবোধের জন্তই হউক, সে শৈবলিনীকে গ্রহণ করিতে চাহিল না। গঙ্গাবক্ষে শৈবলিনীকে দিয়া শপথ করাইয়া লইল। শৈবলিনীর সব আশা এক মুহূর্তে শেষ হইয়া গেল।

এই দুঃখাতাড়া নারীর ব্যর্থতা একটি করুণ ট্রাজেডির বিষয় সন্দেহ নাই, এবং চরম আশাভঙ্গের মুহূর্তে এই ট্রাজেডির যবনিকাপাত সাহিত্যিকলার দিক দিয়া যে স্তম্ভরই হইত, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

কিন্তু বঙ্কিমচন্দ্র ইহার পর শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্তরূপ নূতন ঘটনার সৃষ্টি করিয়া উপস্থাসের আর একটি পর্যায়ের অবতারণা করিলেন, বিস্তৃত সাহিত্য বিচারের দিক হইতে আলোচনা করিলে এই নূতন পর্যায় রচনার কোনও প্রয়োজন দেখা যায় না। প্রতাপ-শৈবলিনীর গঙ্গাবক্ষে সস্তরণই নিঃসন্দেহে উপস্থাসের climax—এবং ইহার পরই উপস্থাসের শেষ। প্রত্যাখ্যানের পর শৈবলিনী কি করিল, কোথায় গেল তাহার সমস্ত সংবাদ সরবরাহ করিয়া পাঠকের গল্পের কোঁতুলকে তৃপ্ত করিতে গল্প-লেখক বাধ্য নহেন, বরং ঐরূপ করিলে উপস্থাসের শিল্পগত মর্যাদা হ্রাস পায়। শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্ত ও অন্তঃপ্রাণের বর্ণনায় বঙ্কিমের কবি-কল্পনা বহু উচ্চে আরোহণ করিয়াছে সন্দেহ নাই, কিন্তু শৈবলিনীর দৈহিক নিষ্পাপত্ব প্রতিপন্ন করিবার জন্ত শেষের দিকে গল্পের মধ্যে অনাবশ্যক জটিলতার সৃষ্টি করিতে হইয়াছে, ইহার ফলে গল্পের গতিতে একটা মন্থরতা আসিয়া গিয়াছে। সবচেয়ে বড় কথা, শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্ত ব্যাপারের পশ্চাতে রহিয়াছে বঙ্কিমের নীতিবোধ, তাঁহার শিল্পবোধ বা সাহিত্যবোধ নয়।

তবে যদি ধরিয়া লওয়া যায়, বঙ্কিমের সাহিত্যবোধই ভিন্ন-তন্ত্রীয়, সাহিত্যবোধেই তিনি এই নবতর পর্যায় সংযোজিত করিয়াছেন, তবে আর প্রতিবাদের অবসর থাকে না। শৈবলিনীর যে হৃদয়গ্লাবী ট্রাজেডির সম্ভাবনা ছিল, তাহা উপেক্ষিত হইয়াছে, যেহেতু ট্রাজেডি সৃষ্টি এখানে বঙ্কিমের লক্ষ্য নহে, লক্ষ্য সেই সমাজজীবনের আদর্শ। শৈবলিনীকে তিনি হারাইতে চাহেন না, তাহাকে দিয়াই নূতন করিয়া

গড়িতে চাহেন। সেইজন্ত নূতনতর লোকে উত্তরণেই শৈবলিনী-চরিত্রের সার্থকতা। ইহার নীতিগত প্রয়োজন তাই সাহিত্যগত সিদ্ধির সহিত হাতে হাতে মিলাইয়াছে, ইহাই মনে করিতে হইবে। কিন্তু এই রহস্যময় প্রায়শ্চিত্তের অবতারণা করিয়া বঙ্কিমচন্দ্র যে ঔপন্যাসিকের বাস্তবমুখী বিচার-বুদ্ধিসঙ্গত বিশ্লেষণের দায়িত্ব এড়াইয়া গিয়াছেন এ অভিযোগ অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

প্রথম পরিচ্ছেদঃ চন্দ্রশেখরের রূপায় প্রতাপ এখন পদস্থ ব্যক্তি। সে জমিদার, আবার দুর্বলকে রক্ষা করিতে বা দুর্দান্তকে দমন করিতে তাহার দক্ষ্যতা করিতেও বাধে না। প্রতাপ শৈবলিনীকে ছিঁপে না দেখিতে পাইয়া চিন্তিত হইল। শৈবলিনী আর ফিরিল না দেখিয়া সিদ্ধান্ত করিল সে ডুবিয়া মরিয়াছে। প্রতাপ মনে মনে চিন্তা করিতে লাগিল। শৈবলিনীর মৃত্যুর জন্ত দায়ী কে? সে নিজে অবশ্য নয়, কারণ তাহার কি দোষ? চন্দ্রশেখর অবশ্য খানিকটা দায়ী, রূপসী এমন কি স্তম্ভরীকেও কিছু দায়ী বলিয়া মনে হইল, কিন্তু সবচেয়ে বেশী দায়ী লরেন্স ফষ্টর। সে শৈবলিনীকে গৃহত্যাগিনী না করিলে শৈবলিনীর জীবন এমন করিয়া নষ্ট হইত না। স্তম্ভরায় ফষ্টর এবং ফষ্টর যাহাদের প্রতিনিধি সেই ইংরেজ জাতির উপর প্রতাপের রাগ হইল। ফষ্টরকে আবার মারিতে হইবে, এই অস্ত্রদিগকে বাংলা হইতে তাড়াইতে হইবে। স্তম্ভরায় প্রতাপের এখন কর্তব্য হইবে ইংরেজ-উচ্ছেদে নবাবের সহায়তা করা।

‘এখন তাহার ডুবিয়া মরা অসম্ভব নহে’—শৈবলিনী এতকাল দুঃখাতাকে আশ্রয় করিয়া প্রাণ রাখিয়াছিল, এখন তাহার সে আশা ফুরাইয়াছে। জীবনে যাহার কোন আকর্ষণ নাই, আশা নাই, তাহার মরা অসম্ভব নয়।

‘স্তম্ভরী তাঁহাকে না পাঠাইলে’—ইহা একদম বাজে কথা। স্তম্ভরী কেবল শৈবলিনীর অপহরণ ও চন্দ্রশেখরের গৃহত্যাগ বৃত্তান্তটি জানাইতে গিয়াছিল। স্তম্ভরী প্রতাপ নিজেই বুক ফুলাইয়া উহাদের সন্মানে বাহির হইয়া পড়ে।

‘ভাবিলেন, আর কোন কার্য না হউক, লুঠপাঠ হইতে পারে……যতদূর পারি, ততদূর তাহা করিব’,—প্রতাপের এই ভাবনার মধ্যে সংক্ষিপ্ত একটি অহুচ্ছেদে বঙ্কিম যেন পরাধীন ভারতের স্বাধীনতা-সংগ্রামী কর্মীদের সামনে কাজের একটা প্ল্যান দিতে চান।

‘নবাবের এ উপকার করিতে পারিলে তুমি একখানা বড় বড় পরগণা পাইতে পারিব’—ইংরেজের বিরুদ্ধে যুদ্ধে যোগদান করিবার এই পঞ্চম কারণটি ব্যক্ত করায় প্রতাপের মহত্ব বাড়িল না কমিল? প্রতাপ-চরিত্র-চিত্রণে এই পরিচ্ছেদে

বন্ধিমের নিপুণ সতর্কতার পরিবর্তে রীতিমত শৈথিল্যই ধরা পড়ে। অতঃপর যে অসঙ্গতি চোখে পড়ে না তাহা নহে। প্রতাপ-চরিত্রের সর্বাপেক্ষে দৃষ্টিপাত করিলে দেখা যাইবে, সে প্রারম্ভে প্রেমিক, ভাবানুভূতায় টলমল, অতঃপর জ্বরদস্ত ভোগী-গৃহী-জমিদার মাঝখানে যেন মৃত্যুঞ্জয়ী, যে কোনো মুহূর্তে ডুবিয়া মরণ বরণ করিতে পারে, 'আবার পরোপকারী দস্যুনেতা, কিন্তু জমিদারী বাড়াইবার দিকেও যত্নবান, অবশেষে দেশের জন্তও নহে দেশের জন্তও নহে, কতকটা বাণ্যের প্রণয়িনীর জন্ত আর কতকটা নিজের অবৈধ ভালবাসার প্রায়শ্চিত্তের জন্ত যুদ্ধে আত্মবিলোপের নেশায় ছুঁবার।

"গুণগণ খাঁ চিন্তায়ুক্ত হইলেন"—নবাবের পক্ষে ও ইংরেজের বিরুদ্ধে প্রতাপ রায় একটা বিপুল শক্তি সংঘবদ্ধ করিয়া তুলিতেছে, গুণগণ খাঁর মনস্কামনা সহজে সিদ্ধ হইবে না ভাবিয়া এই বিশ্বাসঘাতক চিন্তিত হইল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ : [দ্বিতীয় হইতে চতুর্থ, প্রায়শ্চিত্তমূলক এই তিনটি পরিচ্ছেদ সম্পর্কে মন্তব্য ভূমিকায় "শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্ত" দ্রষ্টব্য] শৈবলিনী কল্পনায় জীবন্ত নরক ভোগ করিতেছে। দুই দিনের অনাহার, পথের ক্লেশ, বাড়-বৃষ্টি, শরীর দুর্বল, মন অবসন্ন। জাগরণও নয় নিদ্রাও নয়, কিন্তু চৈতন্য বিলুপ্ত হইতেছে। শৈবলিনী নরকের বিভীষিকা দেখিতেছে—এই মানসিক যন্ত্রণা হইতে মুক্তির উপায় কি? দ্বাদশ বার্ষিক ব্রত। কিন্তু এ যন্ত্রণা সহ করিয়া শৈবলিনী কতদিন আর বাঁচিবে? চন্দ্রশেখরের সহিত কি দেখা হয় না? সাতদিন ফল-মূল আহাৰ করিয়া যদি দিনরাত স্বামীর চিন্তা শৈবলিনী করিতে পারে তবে সাক্ষাৎ হইবে।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ : এই পরিচ্ছেদের নামকরণ পরবর্তী পরিচ্ছেদের সঙ্গে একত্রে আলোচিত হইয়াছে।

'ইন্দ্রিয় নিরুদ্ধ, মন নিরুদ্ধ, সর্বত্র স্বামী—স্বামী'—স্বামি-তন্ময়তার এমন পাকা ব্যবস্থা সত্যই দুর্লভ! "সর্বত্র স্বামী"-বোধের জন্ত স্বামীর তরফ হইতেও যে কিছু দরকার হয়, ইহা সে যুগের পাতিব্রতের গৌড়া ভাষ্যকারদের পুঁথিতে স্থান পাইত না, তাই ইন্দ্রিয়-নিরোধের পথেই স্বামীদেবতার প্রতিষ্ঠার ব্যবস্থা হইয়াছে।

'কেবল স্বামীর জ্ঞানপরিপূর্ণ বাক্যালাপ...পুষ্পপাত্রের পুষ্পরাশি' ইত্যাদি—বৃদ্ধ স্বামীর পুঁথি আর পুঁজার বাসন ইহাই বরাদ্দ করা হইল উদ্ভিন্নযৌবনা প্রেমবুভুক্ষু শৈবলিনীর জন্ত,—চমৎকার!

"ত্বক, কেবল চন্দ্রশেখরের আদরের স্পর্শ অমুভূত করিতে লাগিল"—এখানে বলিতে ইচ্ছা করে, লেখক! এটি তোমার মিথ্যা কথা, একেবারেই বানানো, বেখাপ! তুমি কোন দিন উঁকি দিয়াও দেখ নাই চন্দ্রশেখর-শৈবলিনীর

ঘরে। অন্তঃপ্রবাহী স্নেহের কথা ভিন্ন, কিন্তু "আদর" বস্তুটি সেই ভদ্রলোকের ডায়েরীতে কখনও স্থান পাইত না, পাইলে বোধহয় শৈবলিনীকে আর ঘর ছাড়িতে হইত না।

'যে এ ব্রতের পরামর্শ দিয়াছিল সে মনুষ্যচিত্তের সর্ববাংশদশা সন্দেহ নাই'—সন্দেহ পুরাত্নায়। আসলে তিনি মনুষ্যচরিত্রের কোনো সংবাদই রাখেন না, তিনি একটি 'থিওরি'র অন্ধ অহুসরণকারী মাত্র। থিওরিটির সন্ধান মিলিবে এই পরিচ্ছেদের চতুর্থ অঙ্কে, "মাহুঘের ইন্দ্রিয় পথ রোধ কর তাহাতে মজিবে।" যুগপৎ আদর্শবাদী ও সত্যনিষ্ঠ হইতে গিয়া বন্ধিম অনেকক্ষেত্রেই সামলাইতে পারেন নাই; তাঁহার চরিত্রচিত্রণে শৈথিল্য অথবা পরস্পরবিরোধী মন্তব্য স্থান পাইয়াছে। এখানেও একটি দৃষ্টান্ত মিলিতেছে। যাহাকে মহাপুরুষ বা পরমহংস আখ্যায় ভূষিত করিতে হইবে, তাহাকে "মনুষ্যচিত্তের সর্ববাংশদশা" না বলিলে চলিবে কেন? কিন্তু "সিদ্ধি"-শিরোনামযুক্ত ষষ্ঠ খণ্ডের প্রথম পরিচ্ছেদে এই সর্ববাংশদশীকেই আমরা বলিতে শুনি, "আমি এতকাল সর্বশাস্ত্র অধ্যয়ন করিলাম, সর্বপ্রকার মনুষ্যের সহিত আলাপ করিলাম, কিন্তু সকলই বৃথা! এই বালিকার মনের কথা বুঝিতে পারিলাম না।"

এই পরিচ্ছেদের দ্বিতীয় অঙ্কে যে-ভাবে চন্দ্রশেখর ও প্রতাপের তুলনামূলক আলোচনায় বারে বারে "কিসের প্রতাপ?" "ইহার কাছে প্রতাপ?" ইত্যাদি ভঙ্গিতে প্রতাপকে তুচ্ছ করিয়া চন্দ্রশেখরকে অনেক বড়ো করিবার চেষ্টা হইয়াছে, তাহা বন্ধিমের "দিব্য চক্ষু"র দোহাই সত্ত্বেও উপস্থাপন বা গল্প পাঠকের পক্ষে ধৈর্য ধরিয়া পড়া সম্ভব নহে। কেবলমাত্র কবিত্বময় কল্পনাচ্য ও বঙ্কিমময় শব্দ ও বাক্যের যোগান ছাড়া এখানকার আর কোন আকর্ষণ থাকিতে পারে না। যে মাহুঘগুলিকে লইয়া এখানকার শব্দের খেলা, সেই শৈবলিনী, চন্দ্রশেখর ও প্রতাপকে রক্তমাংসের দেহে ইহার ত্রিসীমানায় খুঁজিয়া পাওয়ার উপায় নাই।

'শৈবলিনী প্রতাপকে ভুলিয়া চন্দ্রশেখরকে ভালবাসিল'—এই ভুলাইবার জন্তই শৈবলিনীর উপর রমানন্দ স্বামীর অলৌকিক শক্তি প্রয়োগ করা হইয়াছে। তিনি সিদ্ধপুরুষ, স্ততরাং সিদ্ধি তাঁহার শুধু করায়ত্তই নয়, গাণিতিক সংখ্যায়ত্ত। সপ্তাহকালের মধ্যে শৈবলিনী প্রতাপকে ভুলিয়া চন্দ্রশেখরগতপ্রাণ হইবে, ইহাই স্বামীজির হিসাব ও তদনুযায়ী প্রতিশ্রুতি। সিদ্ধপুরুষের হিসাবে ভুল হওয়ার উপায় নাই, প্রতিশ্রুতিকেও ফলিতেই হইবে; অতএব শৈবলিনী প্রতাপকে ভুলিয়া চন্দ্রশেখরকে ভালবাসিল। কিন্তু শৈবলিনী যে প্রতাপকে ভুলে নাই,

চন্দ্রশেখরকেও ভালবাসিতে পারে নাই, তাহার অকাট্য প্রমাণ রহিয়াছে প্রতাপ ও শৈবলিনীর সর্বশেষ আলাপ-বিনিময়ের মধ্যে। স্মৃতরাং এখানকার সমস্ত আড়ম্বরই উপহাসের শেমে এক বিরাট পরিহাসে পর্যবসিত হয়।

‘কখন দেখিল, এক প্রকাণ্ড ব্যাঘ্র আসিয়া.....ব্যাঘ্র তখনই ভিন্নশিরা হইয়া প্রাণত্যাগ করিল’—এই স্বপ্নটিতে রচয়িতার বেশ বাহাহুরি ফুটিয়াছে; তবে হাসি পায় এই ভাবিয়া যে, ব্যাঘ্রকে জব্দ করিবার জন্ত যে শৌর্যের প্রয়োজন তাহা বরং প্রতাপে সম্ভব ছিল, চন্দ্রশেখরের বীরত্ব ঐ ফুল-ফেলা পর্যন্তই। বঙ্কিমের আদর্শবাদের চাপে পড়িয়া ‘শিভানুরি’ এখানে বাহুবল, ধনুর্বাণ, তরবারি, বন্দুক প্রভৃতি ছাড়িয়া পুষ্পপাত্রের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছে।

‘তোমার চরণারবুন্দে সহস্র, সহস্র, সহস্র সহস্র প্রণাম!’—বহুস্থানে বঙ্কিম এইভাবে মাত্রা ঠিক রাখিতে পারেন নাই। যেন পূর্বের ক্রটি সংশোধন করিবার জন্ত স্বামী চন্দ্রশেখরের পায়ে মাথা কুটিবার, শাস্তিমূলক নিগ্রহবরণের, আত্মনিবেদনমূলক স্তব-স্ততিরচনার যত কল্পনা মাথায় আসিতে পারে, সবই এই পর্যায়ে অত্যাশঙ্কক, অতি প্রাসঙ্গিক, অতি সঙ্গত। কিন্তু সহস্র শব্দটি পর পর চার বার বসাইয়া প্রণামের আকৃতির পরিবর্তে লেখক যে অপ্রকৃতিস্থ প্রণামের ঘটটাকেই বড়ো করিয়া ফেলিয়াছেন সেদিকে তাঁহার খেয়াল নাই। বরং মনে হয়, এই চার বারেও বুঝি তাঁহার তৃপ্তি হইল না। শৈবলিনীকে দিয়া কেবল স্বামীর দেবত্বের ধ্যান করানো নহে, নিগ্রহভোগ করানোও বঙ্কিমের বিশেষ দরকার। সহস্রভূতির একান্ত অভাব ঘটিলে যেরূপ হয়; তাই অব্যবহিত পরবর্তী পরিচ্ছেদের প্রথমেই তিনি সাধ মিটাইয়া শৈবলিনীর মুখ “চন্দ্রশেখরের চরণে ঘষিত” করিয়াছেন। “ঘষিত” কথাটি খুবই বাছাই-করা, যেন লেখকের মহা তৃপ্তি হইয়াছে ইহার ব্যবস্থা করিতে পারায়।

“ব্রহ্মচারী-বেশে চন্দ্রশেখর”—অলৌকিক এই আবির্ভাব রোমান্সেই সম্ভব।

চতুর্থ পরিচ্ছেদঃ তৃতীয় ও চতুর্থ পরিচ্ছেদের নামকরণের সার্থকতা প্রণিধান-যোগ্য। “বাতাস উঠিল” এবং তৎপরে “নৌকা ডুবিল”, এই দুইটি একত্রে একটি সর্বনাশের ব্যঞ্জনা বহন করে, প্রথমে উহার সূচনা ও পরে সমাধা। বোধহয় শৈবলিনীর উদ্দেশ্যপ্রাপ্তি ঐ ব্যঞ্জনার লক্ষ্য। শৈবলিনীকে পুরা পাগল করিয়া তাহার পূর্ব-সস্তার মৃত্যু ঘটানো হইল, যাহাতে তাহার নবতর সস্তায়, পাপক্ষালিত পরিপূর্ণ সস্তায় সে চন্দ্রশেখরের সহিত মিলিত হইতে পারে। স্মৃতরাং আস্তর গঠনের দিক দিয়া তাহার সর্বনাশই দরকার। পূর্বের গঠন ভাঙিয়া চুরমার হইয়া যাক, ভিতর

হইতে জাগিয়া উঠুক নূতন মানস গঠনবিশিষ্ট নূতন শৈবলিনী। তাই তাহার জীবন-সমুদ্রে ঝড় উঠিয়াছে, মন-তরী সামাল সামাল, কিন্তু সামলাইতে পারিল না, সামলাইবার কথাও নহে, তরী ডুবিল। অর্থাৎ মন বিকল হইয়া পড়িল, পরিপূর্ণ পাগল শৈবলিনীর পূর্বসস্তা বিলুপ্ত হইল।

অতএব লেখকের দৃষ্টিতে এই বিলোপ বা সর্বনাশ স্মৃতির উৎসস্বরূপ। কিন্তু পৃথকভাবে, তৃতীয় পরিচ্ছেদের ঘটনার সহিত শিরোনামের কোনো সঙ্গতি খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। এখানে দেখা যায়, কঠিন আত্মনিয়ন্ত্রণস্বত্রে শৈবলিনী ধীরে ধীরে অগ্রসর হইতেছে লক্ষ্যাভিমুখে। হৃদয়ের যে আসনখানি প্রতাপ অধিকার করিয়াছিল, সেই আসনে প্রতাপের পরিবর্তে চন্দ্রশেখরকে প্রতিষ্ঠিত করিতেছে। কিন্তু তাহার চন্দ্রশেখরের ধ্যানে মগ্ন, তন্ময়তা উত্তরোত্তর বর্ধিত হইয়া অবশেষে তাহাকে পৌঁছাইয়া দিল লক্ষ্যবিন্দুতে। ধ্যানের দেবতা চন্দ্রশেখর ধরা দিলেন শৈবলিনীর সাধনায়। স্মৃতরাং ইহাতে সর্বনাশের সংকেত কোথায়? ইহা তো সিদ্ধি, পরমাসিদ্ধি। ইহার পরিচয়ে বাতাস উঠিল বলিলে, ভাবিতে হয়, না জানি ইহা किसের বাতাস! বাস্তবিকই শৈবলিনীর প্রায়শ্চিত্তের বহরটাকে যৎপরোনাস্তি বিপুলায়তন ও কিস্তুতকিমিকার করিবার জন্ত বঙ্কিম এই পর্যায়ের পরিচ্ছেদ সংখ্যা বাড়াইয়া চলিয়াছেন; নচেৎ এই চন্দ্রশেখরের দর্শনলাভের সঙ্গে সঙ্গে উহাতে ছেদ টানিতে পারিতেন। কিন্তু এখনও দ্বাদশ বৎসর প্রায়শ্চিত্তের কথা কায়ম করিতে বাকী, শৈবলিনীর মুখ হইতে ইচ্ছাপূর্বক গৃহত্যাগের স্বীকৃতি আদায় করিতে বাকী। আর এইসব পুঞ্জীভূত ক্রুর শক্তির চাপে পিষিয়া তাহাকে পাগল করিতে বাকী। কিন্তু জীয়েন্তে নরকভোগের পরেও যে পাগল না হইয়া কঠিন সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিতে পারিয়াছে তাহাকে চন্দ্রশেখর-লাভের কঠিন পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হওয়ার পর পাগল করিয়া তোলায় মনে হয় যেন একটা অত্যাচারই চালানো হইয়াছে। “নৌকা ডুবিল” শিরোনাম ঠাঁটিয়া লেখক যেন ডুবাইতেই রুতসঙ্কল্প, বাঁচাইতে নহে।

এই পরিচ্ছেদে দেখি শৈবলিনীর মুখ হইতে চন্দ্রশেখর প্রথম জানিতে পারিলেন, শৈবলিনী স্বেচ্ছায়ই ফষ্টরের সঙ্গে গৃহত্যাগ করিয়াছিল।

এতদিন পর্যন্ত চন্দ্রশেখরের ধারণা ছিল গৃহত্যাগ ব্যাপারে শৈবলিনীর দোষ নাই, দারিত্র্য নাই, মবলের উৎপীড়নে, অত্যাচারে তাহার এ হৃদশা। চন্দ্রশেখর যখন গ্রন্থরাশি ভস্ম করিয়াছিলেন তখন জানিতেন শৈবলিনী সম্পূর্ণ নির্দোষ। কিন্তু এখন শৈবলিনী যে স্বামীত্যাগ করিয়া নিজের ইচ্ছায়ই চলিয়া গিয়াছিল একথা তো তাহার নিজের মুখেই শুনিলেন। চন্দ্রশেখর খুবই আঘাত পাইলেন।

প্রায়শ্চিত্ত শেষ হইলে আবার দেখা হইবে বলিয়া প্রস্থানোত্ত হইলেন। কিন্তু শৈবলিনীর আকুলতা তাঁহাকে বাধা দিল। “রক্ষা কর, রক্ষা কর, তুমি আমার স্বামী তুমি না রাখিলে কে রাখে?”

চন্দ্রশেখরের যাওয়া হইল না, চন্দ্রশেখর শৈবলিনীকে বেদগ্রামে লইয়া যাইবেন ও সুলক্ষ্মীকে শৈবলিনীর তত্ত্বাবধানে নিযুক্ত করিবেন।

এই দৃশ্যে চন্দ্রশেখরের প্রেমের পরীক্ষা ও মহাশয়ের পরীক্ষা। দাম্পত্য ধর্মে একজন যদি পতিত হয়, তবে সঙ্গে সঙ্গেই কি সমস্ত বন্ধন ছিন্ন হইয়া যাইবে? এই প্রশ্নের উত্তর বঙ্কিমচন্দ্র চন্দ্রশেখরের মত আদর্শচরিত্র পুরুষের দ্বারাই দিয়াছেন। স্ত্রীর দোষ-ত্রুটি, স্থলন-পতন স্বামী যদি ক্ষমা না করিতে পারে তবে কে করিবে? আদর্শ পত্নী যেমন স্বামীর দোষ মার্জনা করিয়া তাহাকে গ্রহণ করিবে, আদর্শ স্বামীও তেমনি বিপথগামিনী স্ত্রীর সকল দুর্বলতা ক্ষমা করিয়া তাহাকে গ্রহণ করিবে। চন্দ্রশেখর এই অমৃতপ্তা, উন্মাদিনী, কঠলধা, রোদনপরায়ণা শৈবলিনীকে ক্ষমা করিলেন। [ভূমিকায় চন্দ্রশেখর-চরিত্র সম্পর্কে মোহিতলালের মন্তব্য দ্রষ্টব্য।]

‘মুখ চন্দ্রশেখরের চরণে ঘর্ষিত হইল’—‘ঘর্ষিত’ কথাটি নির্বাচনের মধ্যে লেখকের রুচি ও মনোভঙ্গির একটা খবর পাওয়া যায়। নির্মমতা-সূচক শব্দটি এখানে যেন খুবই উপযোগী হইয়াছে, কেননা উহাই পাপিষ্ঠা শৈবলিনীর প্রাপ্য। যাহার কাছে সে অপরাধিনী সেই স্বামী-দেবতার পায়ে তাহার মুখ-ঘষড়ানোর ব্যবস্থা করিতে পারায় লেখকের যেন মহা তৃপ্তি হইল।

‘আমি ইচ্ছাপূর্বক ফষ্টরের সঙ্গে’—ইত্যাদি—শৈবলিনীর এই উক্তিটির উপর নির্ভর করিয়া লেখক সেই পাপিষ্ঠার পাপের বোঝা গুরুভার ও ভয়াবহ করিয়া তুলিয়াছেন। কিন্তু ইহার সহিত অসঙ্গতি ধরা পড়ে (১) প্রথম খণ্ডের ৩য় পরিচ্ছেদের ডাকাইতির বর্ণনায়, (২) ঐ খণ্ডের চতুর্থ পরিচ্ছেদের ‘নাপিতানী’র নিকট শৈবলিনীর নিজে বিবৃতিতে এবং (৩) ষষ্ঠ খণ্ডের ৭ম পরিচ্ছেদের ফষ্টরের উক্তি। [বিস্তৃত আলোচনার জন্ত ভূমিকায় “চন্দ্রশেখর উপস্থানের সমালোচনা” দ্রষ্টব্য।]

এই পরিচ্ছেদের শেষাংশে পাগল হওয়া শৈবলিনীর যে চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে তাহা আর্টের দিক দিয়া ও নাটকীয়তার বিচারে অতি উচ্চাঙ্গের সৃষ্টি।

“প্রচ্ছাদন” শিরোনামটির সার্থকতা প্রশিধানযোগ্য। উপস্থানের মূল কাহিনী এখানে “প্রচ্ছাদিত”। ছয়টি খণ্ডের প্রত্যেকটিতেই শৈবলিনীর বৃত্তান্ত স্থান পাইয়াছে কেবল এই পঞ্চম খণ্ডে উহার সংস্পর্শ নাই। নামকরণের বেলা দেখা যায় লেখকের দৃষ্টি নিপুণভাবে নিবন্ধ তাহার নায়িকার দিকে। তাহাকে কেন্দ্র করিয়াই শিরোনামের ব্যঞ্জনা। এখানে নায়িকা নাই, কিন্তু শিরোনাম তাহাকেই স্মরণ করাইয়া দেয়। প্রায়শ্চিত্তধারিণী শৈবলিনী এখানে প্রচ্ছন্ন রহিল, তাই প্রচ্ছাদন। কেন রহিল, ইহার উত্তরে সম্ভবত লেখকের বক্তব্য এই যে, মুখ্য ও গৌণ কাহিনীকে একই পরিণতিবিন্দুতে মিলাইতে হইবে, মুখ্য কাহিনী অনেকদূর অগ্রসর হইয়া প্রায় পরিণতির মুখে আসিয়াছে; নায়িকার প্রায়শ্চিত্তজনিত শুদ্ধি সম্পন্নপ্রায়, বাকী শুধু “সিদ্ধি”—চন্দ্রশেখরের সহধর্মিণীরূপে বেদগ্রামে পুনরধিষ্ঠান; কিন্তু গৌণ কাহিনীর এখনও অনেক বাকী। সেখানে জট পাকানো রহিয়াছে। দলনী, মীরকাসেম, গুরুগণ খাঁ ও ইংরাজ পক্ষ, সকলকেই জটিল পরিস্থিতিতে ফেলিয়া আসা হইয়াছে। এইবার জট ছাড়ানো হইবে। স্মৃতরাং পাঠকের নিকট যেন লেখকের নিবেদন রহিল, ‘আপনাদের শৈবলিনী বৃত্তান্ত এখানে প্রচ্ছাদিত রাখিয়া আমাকে অগ্রসর হইতে দিন।’

প্রথম পরিচ্ছেদ : ইংরাজদের নৌকাগুলি মূর্শদাবাদ পৌঁছিলে মহম্মদ তকি খাঁ আমিয়টের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়া আহারের নিমন্ত্রণ করিলেন। তকি খাঁ গোপনে পাহারা বসাইলেন, নৌকাগুলি যেন না পালায়। আমিয়ট স্থির করিলেন নিমন্ত্রণে যাইবেন না। যাহাদিগের সহিত যুদ্ধ বাধিয়াছে তাহাদের আবার নিমন্ত্রণ রক্ষা কি?

‘দলনী বেগম ও কুলসম্ আলাপ করিতেছিল’—দলনী মুক্তিলাভ করিয়া নবাবের নিকট যাইতে চাহিতেছে আর কুলসম্ ভাবিতেছে যতদিন ইংরেজের নৌকায় থাকি যায়—নবাবের হাতে পড়িলেই তো শাস্তি।

এদিকে আমিয়ট, জনসন্মুখ প্রভৃতি প্রস্তুত হইতে লাগিল; দলনী বেগম ও কুলসম্কে পীড়িত ফষ্টরের নৌকায় তুলিয়া দিয়া নৌকা ছাড়িয়া দিল। প্রহরীগণ তৎক্ষণাৎ তকি খাঁর নিকট সংবাদ প্রেরণ করিল। তকি খাঁ আমিয়টকে নৌকা ছাড়িয়া উপরে উঠিয়া আসিতে আদেশ দিলেন আমিয়ট সে আদেশ মানিল না। গুলীবর্ষণ আরম্ভ হইল। মুসলমান সৈন্যগণ নৌকাগুলি আক্রমণ করিল। আমিয়ট প্রমুখ তিনজন ইংরেজ বহু সৈন্যের সম্মুখে তরবারি হস্তে যুদ্ধ করিতে করিতে নিহত হইল।

‘আমিয়ট অগত্যা স্বীকার করিলেন’—নবাবের নিমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান করিলে যুদ্ধ তখনই বাধিত ; সুতরাং মুখে নিমন্ত্রণ স্বীকার করিলেন, যাওয়া না যাওয়া পরের কথা।

‘বুঝি মুক্তি নিকট’—ইংরেজদিগকে নিমন্ত্রণ করার মধ্যে যে একটা অভিসন্ধি আছে তাহা দলনীর নিকটও গোপন ছিল না।

‘মরিতে হয় তাহারই চরণে পতিত হইয়া মরিব’—বহুবল্লভ নৃপতির বহু প্রণয়িনীর মধ্যে একজন হইয়াও দলনীর এই উক্তি যথার্থ অমুরাগের চিহ্ন।

‘যেদিন একজন ইংরেজ দেশী লোকের ভয়ে পলাইবে’ ইত্যাদি—স্বদেশ হইতে বহুদূরে আসিয়া যাহারা সাম্রাজ্য স্থাপন করিয়াছিল তাহাদের প্রতিনিধিস্থানীয় একজনের উক্তি। দস্ত অহংকারের সঙ্গে সঙ্গে জাতির জন্ত জীবন বিসর্জনের সাহস ইহার মধ্যে ফুটিয়া উঠিয়াছে।

‘আমরা আজি এখানে মরিলে’ ইত্যাদি—আমিয়ট প্রমুখ ইংরেজগণ ইচ্ছা করিলে নিজেদের প্রাণ বাঁচাইতে পারিত, কিন্তু ইংরেজের রাজ্যস্থাপনের জন্তই তাহাদের মৃত্যু প্রয়োজন ইহা তাহারা সেদিন বুঝিয়াছিল। তাহাদের উপর অত্যাচারের কাহিনী সমস্ত ইংরেজকে নবাবের প্রতি বিরুদ্ধভাবাপন্ন করিবে।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ : ‘দলনীর মাথায় বজ্রাঘাত পড়িল’—দুর্ভাগ্য যেন দলনীকে প্রতি পদে অমুসরণ করিতেছে। স্বামীর কল্যাণের আশায় সে গেল নিজের ভাইয়ের কাছে, সেই ভাই করিল অপ্রত্যাশিত আচরণ। রাজপথে অসহায়ভাবে ঘুরিতে ঘুরিতে আশ্রয় পাইল এক বাড়ীতে—যেখানে আর এক সর্বনাশ উদ্ভূত হইয়া আছে। শৈবলিনী অমে তাহাকে ইংরেজেরা লইয়া চলিল। উদ্ধারের উপায় হইয়াছে মনে করিয়া কত আশায়, কত বিশ্বাসে সে তীরে নামিল, কিন্তু তাহার অহুমান মিথ্যা হইল ; নৌকা চলিয়া গেল। মৃত্যু নিশ্চয় জানিয়া গঙ্গাতীরে অবস্থানকালে মধ্যরাত্রে তাহার পার্শ্বে আসিয়া দেখা দিলেন রমানন্দ স্বামী। অলৌকিকের বাঁধন না দিয়া বঙ্কিম তাহার কাহিনীর বাঁধন রচনা করিতে অক্ষম। এখানে তাহার আর একটি দৃষ্টান্ত।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ : মুঙ্গেরের অট্টালিকায় জগৎশেঠেরা দুই ভাই স্বরূপচাঁদ ও মহতাবচাঁদ নবাবের নজরবন্দী হইয়া বাস করিতেছিলেন। ইংরেজের সহিত নবাবের যুদ্ধোয়োজন আরম্ভ হইয়াছে। গুরুগণ খাঁর আন্তরিক অভিপ্রায় যুদ্ধ বাধুক, যুদ্ধ করিয়া উভয় পক্ষই হীনবল হইলে তিনি বাংলার অধীশ্বর হইবেন। ইহার জন্ত প্রয়োজন সৈন্যগণকে বশীভূত রাখিবার জন্ত

প্রচুর অর্থ। শেঠযুগল পক্ষে থাকিয়া সহায় না হইলে কার্যসিদ্ধি অসম্ভব। শেঠেরাও মীর কাসেমের পতন চান। গুরুগণ খাঁর সহিত শেঠদের যাহাতে পরামর্শ হইতে পারে তাহার জন্ত জগৎশেঠেরা তাহাদের বাসস্থানে একটি উৎসবের আয়োজন করিয়াছেন—নবাবের অমাত্যগণ নিমন্ত্রিত হইয়াছেন—গুরুগণ খাঁও নিমন্ত্রণ হইয়াছে। নবাব যাহাতে কোনও সন্দেহ করিতে না পারেন তাহার জন্ত গুরুগণ খাঁ নবাবের নিকট হইতে এই উৎসবে যোগ দিবার অহুমতি লইয়া আসিয়াছে। নৃত্যগীত চলিতে লাগিল—তাহারই কঁাকে কঁাকে গুরুগণ খাঁ আপনার অভিপ্রায় প্রকাশ করিল—নবাবের উচ্ছেদসাধন তাহার লক্ষ্য—গুরুগণ খাঁ কার্যিক পরিশ্রম করিবে কিন্তু টাকা যোগাইতে হইবে শেঠযুগলকে। শেঠেরা রাজী—তাহাদের টাকা মারা না পড়ে কেবল এইটাই তাহারা চান। আলোচনা প্রসঙ্গে কথা উঠিল—প্রতাপ রায় নামক একজন বাঙালী যুবক ইংরেজগণের উচ্ছেদসাধনের জন্ত শক্তি-বৃদ্ধি করিতেছে। তাহাকে হাত করা প্রয়োজন। কিন্তু ইংরেজগণের উপর প্রতাপ রায়ের ক্রোধের কারণ কি ইহারা বুঝিয়া উঠিতে পারিতেছে না।

এই দৃশ্যটি অভিনব কল্পনা সমৃদ্ধিতে অপূর্ব। একটি ক্ষুদ্র দৃশ্যের স্বল্পাকার বর্ণনার মধ্যে নবাবের ভবিষ্যৎ, বাংলার ভবিষ্যৎ, আসন্ন যুদ্ধ-পরাজয়ের আভাস চমৎকার ফুটিয়াছে। পরবর্তী যুগের নাটকে (সিরাজউদ্দৌলা ও মীর কাসেম) এই দৃশ্যটির প্রভাব অনস্বীকার্য।

‘উজ্জলে মধুরে মিশে’—সৌন্দর্য ও বিলাস, রুচি ও ঐশ্বর্য যখন সামঞ্জস্যে প্রথিত হইয়া মনের উপর প্রভাব বিস্তার করে, তখন বলা হয় উজ্জলে মধুরে মিশে। শেঠদিগের সুসজ্জিত অট্টালিকার অপরূপ সজ্জা, মর্মর গুপ্তগাত্রে বিচ্ছুরিত সহস্র দীপরাশি ‘হীরা মুক্তা মাণিক্যের ঘটা’, স্তব্ধ নর্তকী ও গায়িকাগণের সমুজ্জল রূপসজ্জা এইগুলি হইল ‘উজ্জল’ আর মধুর কঠিনিঃস্বত সঙ্গীত ধ্বনি হইল ‘মধুর’।

‘তাই কি? কার গোরা মুখ?’—প্রতাপের যুদ্ধোচ্চের অন্তরালে কি কোনও সুন্দর মুখের প্রেরণা আছে?

বেশ অভিনব ইঙ্গিতময়তায় এই পরিচ্ছেদটি গঠিত, বিশেষত ইহার উপসংহার অতি নিপুণ কলাময়ত।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ : তকি খাঁর প্রতি নবাবের গোপন আদেশ ছিল যে, ইংরেজের নৌকা হইতে দলনী বেগমকে উদ্ধার করিয়া মুঙ্গেরে পাঠাইতে হইবে। তকি খাঁর ধারণা ছিল ইংরেজগণ ধৃত বা হত হইলে বেগম আপনা হইতেই তাহার হাতে পড়িবে, সুতরাং পূর্বে এ বিষয়ে বিশেষ তৎপরতার প্রয়োজন নাই। কিন্তু যখন সংবাদ পাওয়া

গেল যে, বেগম ইংরেজগণের নৌকায় নাই তখন তকি খাঁ প্রমাদ গণিল। নবাবের রোষ হইতে সে নিজের প্রাণ বাঁচাইবে কি করিয়া? তখন তকি খাঁ বেগম সম্বন্ধে এক মিথ্যা পত্র রচনা করিয়া নবাবকে পাঠাইল। বেগমকে আমিয়টের নৌকায় পাওয়া গিয়াছিল—তিনি আমিয়টের উপপত্নী হইয়া নৌকায় বাস করিতেছিলেন। বেগম নিজেও ইহা স্বীকার করিয়াছেন এবং নৌকার মাঝি-মাল্লারাও এই প্রকার সাক্ষ্য দিয়াছে। বেগম খৃষ্টানধর্ম গ্রহণ করিয়াছেন। তিনি কলিকাতা যাইতে ইচ্ছুক।

তকি খাঁ এ পর্যন্ত কোন বিশ্বাসের কাজ করে নাই, ইতিহাসে তকি খাঁ নবাবের একজন পরম বিশ্বাসী অহরহ কর্মচারীরূপে চিত্রিত হইয়াছে, কিন্তু বহুমুখ গল্পের অহুরোধে তকি খাঁকে বিশ্বাসঘাতকরূপে বর্ণনা করিয়াছেন।

‘তবে উঠ। আমি তোমাকে মুর্শিদাবাদে মহম্মদ তকির নিকট রাখিয়া আসি।’—উপস্থানে এই রমানন্দ স্বামীর কী কাজ, এরূপ প্রশ্নের উত্তরে এ যুগের পাঠক যদি বলিতে চাহে, তাঁহার কাজ শুধু সর্বনাশকে ত্বরান্বিত করা ও ঐচ্ছিক সংঘটনগুলিকে ঘোরাল করিয়া তোলা, তবে বিশেষ আপত্তি করা চলে না। দলনীর ভবিষ্যৎ তাঁহার অজানা নাই, কিন্তু তবু তিনি উহাকে বাঁচাইবার চেষ্টা না করিয়া মৃত্যুর দিকেই ঠেলিয়া দিলেন।

ষষ্ঠ খণ্ড

‘সিদ্ধি’ নামকরণ সার্থক। যে শৈবলিনীকে কেন্দ্র করিয়া অপরাপর খণ্ডের নামকরণ হইয়াছে, এখানে তাহারই আত্মজন্মের সাধনায় সিদ্ধিলাভ প্রতিষ্ঠা পাইয়াছে। আহুৎসিকভাবে আরও যাহাদের সিদ্ধির কথা মনে উঠিতে পারে, তাহাদের নাম, লেখকের দৃষ্টিভঙ্গি অহুসারে, প্রতাপ, চন্দ্রশেখর ও রমানন্দ স্বামী, এইভাবে সাজানো যাইতে পারে। পরের জন্ম আত্মত্যাগের সাধনায় প্রতাপের সিদ্ধি, কমানন্দর উদার সংঘাত আচরণের সাধনায় চন্দ্রশেখরের সিদ্ধি, আর, চন্দ্রশেখর-শৈবলিনীর জীবনকে ধর্মের পথে নিয়ন্ত্রিত করার সাধনায় রমানন্দের সিদ্ধি।

প্রথম পরিচ্ছেদ : প্রতাপকে ছাড়িয়া শৈবলিনী যখন পলায়ন করিল তখন রমানন্দ স্বামী অলঙ্কিতভাবে শৈবলিনীর অহুসরণ করিতেছিলেন। রমানন্দ স্বামী ইহার পূর্ব হইতেই ইংরেজের বহর অহুসরণ করিয়া তীরপথে আসিতেছিলেন। প্রতাপ-শৈবলিনী যে গঙ্গায় সাঁতার দিয়া পরস্পর কথা কহিয়াছিল তাহাও ইহার দৃষ্টি এড়ায় নাই। এই পূর্বকথা শেষ খণ্ডের প্রথম পরিচ্ছেদে দেওয়া হইয়াছে।

শৈবলিনী যে একাকিনী পর্বতারোহণ করিল, ঝড়-বৃষ্টির মধ্যে পড়িয়া বিপন্ন হইল, এবং অবশেষে পর্বতগুহার আশ্রয় লাভ করিয়া প্রাণে বাঁচিল—তাহার সমুদয় বৃত্তান্তই রহস্যময় ছিল; এখানে সেই রহস্যের সমাধান করা হইল।

শৈবলিনীর উন্নততার লক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছে। চন্দ্রশেখর ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছেন। রমানন্দ স্বামী তাহাকে আশ্বাস দিয়া শৈবলিনীকে বেদগ্রাম লইয়া যাইতে আদেশ করিলেন—তিনিও অনতিবিলম্বে সেখানে উপস্থিত হইবেন।

এই ‘পূর্বকথা’য় লেখক রমানন্দ স্বামীর ভূমিকাটির উপর গুরুত্ব আরোপ করিতে চাহিয়াছেন। আমাদের বুদ্ধিতে হয়, উপস্থানে রমানন্দ স্বামীর কোন স্মৃতির প্রয়োজন আছে। রমানন্দ স্বামী চন্দ্রশেখরের গুরু। চন্দ্রশেখরের সহিত শৈবলিনীর পুনর্মিলনের জন্মই তাঁহার প্রয়োজন হইয়াছে। শৈবলিনীর যে পাপ, তাহার স্বরূপ, কি, এই কথা শৈবলিনীর মুখ হইতে জানিবার আর কোনও উপায় ছিল না। শৈবলিনীর দৈহিক গুণিতা যে নষ্ট হয় নাই, একমাত্র মানস ব্যভিচার ছাড়া আর অল্প পাপ যে তাহাকে স্পর্শ করে নাই, স্বয়ং গুরুদেব তাঁহার যোগবলের বিচিত্র প্রয়োগদ্বারা ইহাই প্রমাণ করিয়া দিয়া এবং তাঁহারই পরিকল্পিত প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা শৈবলিনীর মানসগুণ্ডির ব্যবস্থা করিয়া চন্দ্রশেখরের পক্ষে শৈবলিনীকে গ্রহণযোগ্য করিয়া দিয়াছেন। সবই ঠিক। কিন্তু স্মৃতিতে বিচার করিলে এমন অনেক শৈথিল্য ধরা পড়ে যাহাতে এই স্বামীজির চরিত্রের গুরুত্ব আদৌ স্বীকার না করিলেই চলে। এ বিষয়ে পূর্বেই আলোচনা করা হইয়াছে।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ : দলনীর বিষপানে মৃত্যু দ্বিতীয় পরিচ্ছেদের বর্ণনীয় ছিল। যে ভাস্কির বশে নবাব দলনীর মৃত্যুর আদেশ দিয়াছিলেন সেই বুদ্ধিভ্রংশের কথা, যুদ্ধে পরাজিত হইয়া ও বিশ্বস্ত জনের বিশ্বাসঘাতকতার পরিচয় পাইয়া বিনাশকালে নবাবের যে বিপরীতবুদ্ধি জন্মিয়াছিল তাহাও এই পরিচ্ছেদে বর্ণিত হইয়াছে। নবাবের এই সময় বুদ্ধির বিকৃতি জন্মিতে লাগিল—কাটোয়ার যুদ্ধে পরাজয়ের পর নবাব এমন কতকগুলি কাজ করিলেন যাহা কোন স্মৃষ্ মস্তিষ্কের লোকের পক্ষে সম্ভব নয়। সামান্য কারণে বা বিনা কারণে তিনি অধীন লোকদের প্রতি মন্দ ব্যবহার করিতে লাগিলেন। এই সময় তকি খাঁ দলনী সম্বন্ধে যে মিথ্যা সংবাদ দিল নবাব তাহা বিশ্বাস করিলেন, দলনীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করা বা তাহার কি বলিবার আছে তাহা শুনিবার প্রয়োজন বোধ করিলেন না। উপযুক্ত অপ্রত্যাশিত ভাগ্য বিপর্যয়ে বা দুর্ঘটনায় মানুষের মনে বিশ্বাসের মূল যখন শিথিল হইয়া যায়, দুর্ভাগ্য-

লাঙ্ঘিত সেই হতভাগ্য তখন অসম্ভবকেও সম্ভব বলিয়া মনে করে। নবাবের এই বুদ্ধিনাশ খুব শোচনীয় হইলেও অস্বাভাবিক নয়।

‘আমার রাজার হুকুম আমি কেন পালন করিব না?’—দলনী সমস্ত শুনিয়াছে ও বুঝিয়াছে। মিথ্যা সংবাদে প্রতারিত হইয়া নবাব যে এই আদেশ দিয়াছেন তাহাও বুঝিয়াছে। সে দেহত্যাগ করিবে, ক্রোধের বশবর্তী হইয়া নয়, যে সাময়িক উত্তেজনা বা বুদ্ধিবিকৃতি বশে মাহুব আত্মহত্যা করে সে উত্তেজনা তাহার নাই। প্রভুর আদেশ পালন করিতে হইবে, সতীর পক্ষে স্বামীর আদেশ, রাজার আদেশ শিরোধার্য—এই বুদ্ধিতে দলনী বিশ্বাস করিবে। সম্ভ্রমে সহমরণের চিতার আগুনে দন্ধ হওয়ার সঙ্গেই কেবল এই নীরব আত্মবলিদানের তুলনা হয়।

দলনীর অভিমান, ক্রোধ কিছুই নাই, কেবল এক দুঃখ রহিয়া গেল নবাবের আদেশ দলনী কিভাবে পালন করিল, তাহা নবাব নিজে দাঁড়াইয়া দেখিলেন না।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ : কাটোয়ার পর গিরিয়া, গিরিয়ার পর শেষ যুদ্ধের জয় নবাব উদয়নালায় প্রস্তুত হইয়া আছেন। কুলসম্ অকস্মাৎ শিবিরে আসিয়া উপস্থিত হইল। তাহার মুখে নবাব দলনীর বৃন্তান্ত শুনিলেন। নবাবের মুখে কুলসম্ দলনীর বৃন্তান্ত শুনিল। শুনিয়া কুলসম্ স্থান-কাল-পাত্র ভুলিয়া নবাবকে মূর্খ বলিয়া গালি দিল। বাস্তবিকই নবাব মূর্খ, ভাগ্যহান, নহিলে দলনীর মত দেবী ছাড়িয়া যায়। দলনীর শোকে নিজের অবিস্ময়কারিতায় নবাব জনশূন্য দরবারের কক্ষে ভূমিতলে লুপ্ত হইয়া রোদন করিতে লাগিলেন।

পরিচ্ছেদের আরম্ভে দুইটি যুদ্ধের কথা দুই ছত্রে শেষ হইয়াছে। এত সংক্ষেপে এত তাড়াতাড়ি দুইটি যুদ্ধের কথা সারিয়া ফেলাতে অনেকে খুশী হইতে পারেন নাই। কাটোয়া ও গিরিয়ার যুদ্ধের বর্ণনা করিবার মত শক্তি বঙ্কিমচন্দ্রের নিশ্চয়ই ছিল, কিন্তু কেবল উল্লেখ করিয়াই তিনি বিষয়ান্তরে মনঃসংযোগ করিয়াছেন। ইতিহাসের পটভূমিকায় রাষ্ট্রবিপ্লবের অন্তরালে নরনারীর হৃদয়-বিপ্লবের কথা বলাই এখানে লেখকের উদ্দেশ্য। যে সাম্রাজ্য সহস্র চেষ্টাতেও থাকিল না, তাহার প্রতি লেখকেরও কোন আকর্ষণ নাই, কিন্তু যে সাম্রাজ্য বিনা যত্নে টিকিত, যাহা এমনি করিয়া চোখের সামনে মিলাইয়া গেল, তাহার দিকে লেখক পাঠকের মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছেন। যুদ্ধবিগ্রহের বিবরণ দিলে, তাহাই মুখ্য হইয়া উঠিত, উপস্থাসের আসল জিনিষটি কেন্দ্রচ্যুত হইত।

দলনীর গল্পের আরম্ভটি চমৎকার, নাটকীয়। প্রথমেই নবাবকে মূর্খ বলিয়া সভাস্থ সকলকে সচকিত করিয়া দিয়া, দলনীর যথার্থ পরিচয় জ্ঞাপন করিয়া কুলসম্

সকলকেই বিস্মিত করিয়া দিল। দলনী যে গুরুগণ খাঁর ভগিনী এ কথা কেহই জানিত না। তাই অসাম কৌতূহল লইয়া কুলসমের বাকী কথাগুলি শুনিবার জয় সকলেই উৎকণ্ঠিত হইয়া নিঃশব্দে অপেক্ষা করিতে লাগিল।

‘তোমরা পার সুবা রক্ষা কর, আমি চলিলাম’—জীবনের প্রতি বিতৃষ্ণা, নিজের উপর ক্রোধ সমস্ত মিলিয়া নবাবকে এক মুহূর্তে রাজ্য, সিংহাসন প্রভৃতি সম্বন্ধে উদাসীন করিয়া তুলিয়াছে। কোন্ আশায়, কিসের লোভে আর সংসারে থাকি ?

নবাব শেষবারের মত আদেশ করিলেন, তকি খাঁ, ফষ্টর, শৈবলিনী ও চন্দ্রশেখরকে যদি সম্ভব হয় দরবারে হাজির করিতে। এইখানেই উপস্থাসের প্লটের দুর্বলতা প্রকাশ পাইয়াছে। ইহার পরবর্তী ঘটনা-সমাবেশ নবাবের মনে দলনীর সতীত্ব ও পবিত্রতা সম্বন্ধে অস্বস্তি ধারণা জন্মাইবার জয়। দলনীর নিষ্পাপত্ব সম্বন্ধে পাঠকের মনে কোন সন্দেহ নাই, সেইজয় এই অংশ পাঠকের নিকট কেবল নিঃপ্রয়োজন নয়, পীড়াদায়ক ও বিরক্তিকর।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ : ফষ্টর পদচ্যুত হইয়া মনে করিল তাহার প্রতি অবিচার হইয়াছে। সে বিপক্ষ শিবিরে যোগ দিল। জন্ ষ্ট্যালকার্ট নাম লইয়া ফষ্টর মীর কাসেমের সেনাধ্যক্ষ সমরুর নিকট আসিল। কিন্তু কুলসম্ তাহাকে চিনিয়া ফেলাতে সে ধৃত হইয়া নবাবের নিকট নীত হইল।

‘শেষের দিকে আখ্যায়িকার গতি যেন মহুর হইয়া আসিয়াছে। দলনী যে নিষ্পাপ এবং শৈবলিনী যে ফষ্টরের উপপত্নী নহে ইহা প্রমাণ করিবার জয় গ্রহকার সকলকে একত্র করিয়াছেন। কুলসম্কে দলনীর নিকট হইতে বিচ্ছিন্ন করা হইয়াছিল। সে নবাবের নিকট উপস্থিত হইল। চন্দ্রশেখর ও শৈবলিনীকে বেদগ্রাম হইতে আনা হইল। শুধু ইহাদের কথাতেই হইবে না। শৈবলিনী ও কুলসমের সাক্ষ্যের সমর্থন করিবার জয় ফষ্টরকে বাঁচিয়া থাকিতে হইবে।’

(সুবোধ সেনগুপ্ত)

পঞ্চম পরিচ্ছেদ : শৈবলিনী চন্দ্রশেখরের সঙ্গে বেদগ্রামে আসিয়াছে। তাহার মস্তিষ্কের বিকার তখনও কাটে নাই। সুন্দরীকে শৈবলিনী চিনিতে পারিল না—কথাবর্তা অর্থহীন নয়, তবে অসংলগ্ন। প্রতাপও চন্দ্রশেখরের সঙ্গে দেখা করিতে আসিয়াছে। রমানন্দ স্বামীর উপদেশানুসারে চন্দ্রশেখর শৈবলিনীর উপর ঔষধ প্রয়োগ করিবেন।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ : শৈবলিনীর উপর ঔষধ প্রয়োগ করা হইল। ঔষধ বিশেষ কিছু নয়, কমণ্ডলুর জল। চন্দ্রশেখর এই ঔষধ প্রয়োগের জয় উপবাস করিয়া

আল্পশুদ্ধি করিয়াছিলেন। শৈবলিনী শয্যায় শায়িত হইল, একটু একটু করিয়া জল তাহাকে খাওয়ানো হইল, শৈবলিনী সহজেই নিদ্রাভিভূত হইল। তখন ঘুমন্ত শৈবলিনীকে প্রশ্ন করিতে লাগিলেন—শৈবলিনী প্রতি প্রশ্নের উত্তর দিতে লাগিল। ইহাতে শৈবলিনীর দৈহিক নিষ্পাপত্ব প্রতিপন্ন হইল চন্দ্রশেখর সমস্তই বুঝিলেন।

এই যোগবল অনেকটা মেসুমেরিজন্-এর মত। প্রবল ব্যক্তিত্ব দ্বারা, একাগ্রতা ও সংযমের সাহায্যে অত্র ব্যক্তির চেতনাকে সম্পূর্ণ অভিভূত করিয়া তাহাকে দিয়া ইচ্ছামূরূপ কার্য-করানো বা তাহার অবচেতন মনের ভিতর হইতে কথা বাহির করা, ইহা অলৌকিক হইলেও আমাদের দেশে নূতন নয়। তবে সেই ব্যক্তিত্বমগ্ন লোকটির উপস্থিতিও লাগিল না, কমণ্ডলুর জলেই কার্য সমাধা হইল, ইহাতে অলৌকিকের ডিগ্রী বড় বেশি চড়িয়া গিয়াছে।

‘এক বোঁটায় আমরা দুইটি ফুল, এক বনমধ্যে ফুটিয়াছিলাম— ছিঁড়িয়া পৃথক করিয়াছিলেন কেন?’—শৈবলিনীর এই অন্তর-বাণী তাঁহার মন ও চরিত্র বিশ্লেষণের পক্ষে বিশেষ মূল্যবান। চন্দ্রশেখরের অসমীচীন বিবাহরূপ অপকর্ষের দরুণ আত্মগানি জাগাইবার পক্ষেও যথেষ্ট। আর, প্রেমের একান্ত স্বাভাবিক উন্মেষ ও ঐকান্তিক আকর্ষণে দুইটি হৃদয় যেখানে মিলিত হইতে চায়, সেখানে গোঁড়া সামাজিক অহুশাসন যে কত বিড়ম্বনা ঘটাইতে পারে তাহারও আলোচনা জাগাইয়া দেয়। শৈবলিনীর এ প্রশ্নের কোন উত্তর দেওয়ার ক্ষমতা চন্দ্রশেখরের হইল না। বন্ধিম যতই তাঁহার সর্বশাস্ত্রদর্শী নায়কের “অপরিসীম বুদ্ধি”র প্রশংসায় পঞ্চমুখ হইয়া উঠুন, শৈবলিনীর প্রশ্নের মুখে একটি দীর্ঘ নিখাসেই তাঁহাকে নীরব হইতে হইয়াছে। মনে পড়ে আমাদের দ্বিতীয় খণ্ডের ষষ্ঠ পরিচ্ছেদের কথা; সেখানেও এই ‘পাপিষ্ঠা’ শৈবলিনীর তেজস্বী সত্য ভাষণের ডাঙশ খাইয়া প্রতাপকে পলাইয়া বাঁচিতে হয়।

‘প্রতাপকে মনে মনে আত্মসমর্পণ করিয়াছিলাম’—এজ্ঞ আমি দাক্ষী নহি— মহাপাপিষ্ঠা,—অন্তরের অন্তস্তল হইতে এই সত্যনিষ্ঠা, এই অকুণ্ঠ আত্মবিশ্লেষণ শৈবলিনীকে অসামান্য করিয়া তুলিয়াছে।

সপ্তম পরিচ্ছেদ : নবাব মীর কাসেমের শেষ দরবার। ফষ্টর, তকি খাঁ, কুলদন, চন্দ্রশেখর ও শৈবলিনী সকলেই উপস্থিত। দলনী যে সম্পূর্ণ নিষ্পাপ তাহা সকলেই বুঝিল। ফষ্টরকে দেখিয়া চন্দ্রশেখর শৈবলিনী সম্বন্ধে প্রশ্ন করিলেন। ফষ্টর প্রথমে উত্তর দিতে অস্বীকার করিল, কিন্তু রমানন্দ স্বামীর দৃষ্টির বশীভূত হইয়া শৈবলিনীর নিষ্পাপত্ব উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করিল।

এমন সময় ইংরেজের কামানের গোলা তাঁবুর মধ্যে আসিয়া পড়িতে লাগিল। সকলে চারিদিকে ছুটিয়া বাহির হইয়া গেল। নবাব স্বহস্তে তকি খাঁকে অস্ত্রাঘাতে নিহত করিয়া বাহিরে আসিলেন।

‘সংসারের স্ত্রীরত্নসার দলনী’—কথাটি খুবই সত্য। বন্ধিমের এই দলনী মাহাশয়ের আরতি অবশ্য উদ্দেশ্যহীন চরিত্রশিল্প নহে,—তাঁহার উদ্দেশ্য শৈবলিনীর পাশে দলনীকে স্থাপন করিয়া শৈবলিনীর কলঙ্কের উপর ঢকা-নিলাদ করা। দলনী স্বামীর আদেশে বিবপান করিয়াছে, আর শৈবলিনী স্বামীকে উপেক্ষা করিয়া বাল্যপ্রণয়ী প্রতাপের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়াছে। এই পার্থক্যকে বড়ো করিয়া তুলিবার জ্ঞাই দলনী চিত্র বন্ধিমের হাতে এত উজ্জ্বল, এত মহিমাযিত।

‘আমি শৈবলিনীর রূপে মুগ্ধ হইয়া’ ইত্যাদি—ফষ্টরের এই উক্তি শৈবলিনীর স্বেচ্ছায় গৃহত্যাগজনিত পাপের ভিত্তি শিথিল হইতে বাধ্য। [৪র্থ খণ্ডের ৪র্থ পরিচ্ছেদের টীকা দ্রষ্টব্য।]

অষ্টম পরিচ্ছেদ : উপত্যাসের এই শেষ পরিচ্ছেদে চন্দ্রশেখর ও শৈবলিনীকে সুখী করিবার জ্ঞ প্রতাপের আত্মবলিদানের কথা বর্ণিত হইয়াছে। চন্দ্রশেখর প্রতাপকে দেখিয়া বিম্বনা হইলেন—চন্দ্রশেখর জ্ঞানী, সংযমী এবং আরও বহু সদগুণে অলঙ্কৃত, কিন্তু চন্দ্রশেখর মাহুষ। প্রতাপ যে শৈবলিনীর প্রণয়ী, প্রতাপকে দেখিয়াই সে কথা চন্দ্রশেখরের মনে হইয়াছে এবং তাঁহার চিন্ত অতীত ঘটনাবলীর চিন্তায় ছুটিয়া চলিয়াছে, সেইজ্ঞ চন্দ্রশেখরের অহমনস্কতা। কিন্তু এই ভাব সাময়িক, বাস্তবিক প্রতাপের মহত্বের ও সংযমের যে তুলনা নাই তাহা চন্দ্রশেখর জানিতেন। চন্দ্রশেখর প্রতাপকে দরবারের সকল ঘটনা বিবৃত করিলেন।

‘প্রতাপ বিস্মিত হইয়া চন্দ্রশেখরের মুখপানে চাহিয়া রহিলেন’—প্রতাপ শৈবলিনীর কথা কিছুই জানে না, কেবল জানে যে, শৈবলিনীর রোগমুক্তির জ্ঞ মহা-পুরুষের গুণ প্রয়োগ করা হইতেছিল। অচেতন অবস্থায় শৈবলিনী যাহা বলিয়াছিল তাহা চন্দ্রশেখর গোপনে কেবল রমানন্দ স্বামীর নিকটেই বলিয়াছিলেন। আর দরবারে ফষ্টর যাহা বলিয়াছে তাহাও প্রতাপের পক্ষে জানিবার সুযোগ হয় নাই।

‘কিন্তু সুখ আর আমার কপালে হইবে না’—শৈবলিনী আরোগ্য লাভ করিতেছে না এই জ্ঞ।

‘তোমার বাতুলতা কি কৃত্রিম?’—প্রতাপকে উদ্ধার করিবার সময় শৈবলিনী একবার পাগলিনী সাজিয়াছিল। প্রতাপের সেই কথা মনে হইল, তাই এই প্রশ্ন।

‘প্রতাপের মুখ প্রফুল্ল হইল’—শৈবলিনীর রোগমুক্তি ঘটয়াছে, চন্দ্রশেখর আবার সুখী হইবেন—এই ভাবিয়া প্রতাপ আনন্দিত হইল।

‘মনের পাপ আবার লুকাইয়া রাখিয়া’—শৈবলিনীর মনের পাপ যে তাহারই মুখ দিয়া তাহার অজ্ঞাতে প্রকাশিত হইয়া পড়িয়াছে, লুকাইবার যে আর কিছুই নাই, এ কথা শৈবলিনী জানে না, তাই এ প্রশ্ন।

কিন্তু এখন শৈবলিনী আর অপ্রকৃতিস্থ্য নহে, সম্পূর্ণ সুস্থ মস্তিষ্কে কথা বলিতেছে প্রতাপই তাহার হৃদয়ের রাজা। সমাজের চোখে ইহা পাপ হইতে পারে, কিন্তু যে আসনে সে একজনকে আজীবন বসাইয়া রাখিয়াছে সেই আসনে সে অপর একজনকে কিরূপে বসাইবে? এক, হইতে পারে যদি প্রতাপ অহুমতি দেয় সে ক্ষেত্র তাহার অন্তরের উপর সেই এক প্রতাপের অধিকার থাকিবে, শুধু তাহা অহুমতিক্রমে শৈবলিনী চন্দ্রশেখরের সহধর্মিণী হইয়া থাকিবে। শৈবলিনী-চিত্তে এই সংবাদ পাওয়ার পর কে তাহাকে বলিবে দ্বিচারিণী? কে তুলিবে মানব ব্যভিচারের প্রশ্ন? বরং এই কথাই উঠিতে বাধ্য যে তাহাকে দ্বিচারিণী হইতে বাধ্য করা হইয়াছে। দলনী স্বামীর কথায় বিষপান করিয়া 'স্মীরত্বসার' হইয়াছে আর শৈবলিনী তাহার প্রকৃত স্বামী প্রতাপের কথায় সামাজিক স্বামী চন্দ্রশেখর সেবাদাসী হইয়া কলঙ্কিনী-কটাক্ষের পাত্রী হইয়াছে।

'আশীর্বাদ করি তুমি এবার সুখী হও'—প্রতাপের যোগ্য কথা।

'স্মীলোকের চিত্ত অতি অসার, কতদিন বশে থাকিবে জানি না'—শৈবলিনী প্রায়শ্চিত্ত করিয়াও নিজের মনকে আর বিশ্বাস করিতে পারিতেছে না। তাহার আছে প্রতাপের নিকটে থাকিলে, তাহার বাল্য-প্রণয় আবার উদ্দীপ্ত হইয়া উঠিবে

'আমার প্রয়োজন আছে'—শৈবলিনীকে সুখী করিবার জন্ত আত্মবিসর্জনে প্রয়োজন।

'সেই হাসি দেখিয়া রমানন্দ স্বামী উদ্ভিগ্ন হইলেন'—নিজের সংকল্পসিদ্ধির সমাপ্তি আয়োজন অহুকুল দেখিয়া সিদ্ধির আনন্দে যে হাসি দেখা যায় প্রতাপের মুখে সে হাসি। কোনও বাধা, কোনও প্রলোভন তাহাকে সংকল্পচ্যুত করিতে পারিবে না। রমানন্দ স্বামী লোকচরিত্রে অভিজ্ঞ, শৈবলিনীর ব্যাপার সমস্তই জানেন, তিনি চিন্তিত হইলেন।

'রমানন্দ স্বামীর চোখে জল আসিল'—সংসারবিরাগী সন্ন্যাসী লৌকিক সুখ দুঃখের অনেক উর্ধ্বে, কিন্তু প্রতাপের এই সংযম ও আত্মবলি তাহার চক্ষু অশ্রুভারাক্রান্ত করিয়া তুলিয়াছে।

'আমি কি জগদীশ্বরের কাছে দোষী?'—প্রতাপের এই ভালবাসা সংসারে সফল হইল না, এই ভালবাসার জন্ত প্রতাপ জীবন বিসর্জন দিল। সমাজের চোখে এই ভালবাসা হয়তো পাপ বলিয়া গণ্য হইতে পারে, কিন্তু মৃত্যু-পথ যাত্রী প্রতাপ আত্ম হইয়া জিজ্ঞাসা করিতেছে—ভগবানের কাছেও কি সে দোষী থাকিয়া যাইবে? এ প্রশ্ন কেবল প্রতাপের নয়, প্রতাপের মুখ দিয়া শিল্পী বঙ্কিমচন্দ্রের। শিল্পী বঙ্কিম সংস্কারক বঙ্কিমের নিকট সম্পূর্ণভাবে পরাভূত হন নাই, বলিয়াই প্রশ্ন রহিয়া যায় সমাজের বিধানানুসারে শৈবলিনী-প্রতাপের মিলন হইল না। কিন্তু প্রতাপে শৈবলিনীকে ভালবাসা কি ভগবানের চোখেও অপরাধ বলিয়া গণ্য হইবে?

সমাণ্ড ৫.৭.৫০
 Acc. No.
 Date..... ১/৭/১৫
 ৪৯১.৫৬৩৩.১ BAC